



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**Agenția Națională de**  
**Administrare Fiscală**  
Direcția Generală a Finanțelor  
Publice a Județului Timiș  
**Biroul Soluționare contestații**



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B  
Timișoara  
Tel: 0256 499 334  
Fax: 0256 499332  
E-mail: info.adm@dgfptm.ro  
nr. inreg. ANSPDCP: 20012

**D E C I Z I A nr. 769/468/16.05.2013**

privind soluționarea contestației formulate de către SC ..... SRL înregistrată la DGFP Timiș sub nr. .... /22.04.2013.

BIROUL soluționare contestații din cadrul DGFP Timiș a fost sesizat de către AIF Timiș cu adresa nr. .... /19.04.2013 cu privire la contestația formulată de către SC ..... SRL înregistrată la DGFP Timiș sub nr. .... /22.04.2013.

SC ..... SRL are sediul în localitatea ....., Calea ..... nr. 8  
CUI RO 22148289..... înregistrată la ORC Timiș J35/..... /2007.

Prin contestația formulată se contestă măsurile înscrise în Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală nr. F-TM ..... /4.03.2013, este autenticată cu semnătura și stampila reprezentantului contestatoarei.

Contestația a fost formulată în termenul legal prevăzut la art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003 republicată, titlul IX.

Din analiza dosarului contestației se constată că au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 205 și art. 206 din OG nr. 92/2003 republicată, titlul IX privind soluționarea contestațiilor formulate împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice; DGFP Timiș prin Biroul soluționare contestații este competentă să soluționeze contestația.

I. Petenta contestă debitele stabilite prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală nr. F-TM.... /4.03.2013. Prin contestația formulată petenta solicită reanalizarea întregii documentații ce a stat la baza emiterii deciziei contestate prin care a fost obligat la plată sumei de..... lei, reprezentând redevențe miniere, dobinzi și penalități de întârziere.

Petentul precizează că prin procesul verbal de control financiar încheiat la data de 8.11.2011 s-a stabilit redevența minieră datorată, precum și dobinzile și penalitățile de întârziere calculate până la aceeași dată. Aceste

sume nu au fost achitate datorita faptului ca nu s-a emis deciziei de impunere.

Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. F-TM...../4.03.2013 s-a calculat dobinzi si penalitati de intirziere, fapt cu care nu este de acord deoarece daca decizia de impunere s-ar fi emis la data controlului, adica in data de 8.11.2011 ar fi achitat debitul ce reprezenta redevente miniere si nu era obligat la plata accesoriilor calculate pina la data de 15.02.2013.

II. Prin raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 4.03.2013 s-a stabilit ca SC..... SRL a inregistrat la nivelul TRIM. III 2009 un stoc de piatra de 13.082.66 MC la care ar fi trebuit sa calculeze si sa vireze redeventa miniera datorata bugetului de stat in suma de..... lei =..... MC x 0,35 euro x 3,7364 lei/euro.

Aceasta obligatie rezulta din aplicarea prevederilor Legii nr. 85/2003 modificata si completata prin Legea nr.206/2009 si a Instructiunilor tehnice privind modul de evidenta, raportare, calculare si plata a taxei pe activitatea miniera si a redeventei miniere, aprobata prin OPANRM nr. 198/2009 deoarece incepind cu trimestrul III 2009 valoare redeventei se calculeaza ca produsul dintre cantitatea totala excavata si din rezerva si cota valorica pe unitatea de productie miniera stabilita pentru fiecare substanta minerala.

In perioada verificata societatea a calculat si declarat redeventa miniera in suma de..... lei =..... lei +..... lei + 7.805 lei, deci in urma inspectiei fiscale datoreaza redeventa miniera in suma de..... lei =..... lei - 9.170 lei si accesorii calculate pina la data de 15.02.2013 aferente acestei diferente, dupa cum urmeaza: dobinzi/majorari de intirziere in suma de..... lei si penalitati de intirziere in suma de..... Lei.

III. Avind in vedere sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

In baza solicitarii si a documentatiei depuse de petenta, organul fiscal a procedat la calculul diferentei de redeventa miniera datorata bugetului de stat pentru perioada 1.07.2009 - 30.09.2011 si a emis Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. F-TM...../4.03.2013 pentru suma de..... lei.

SC..... SRL intelege sa atace in procedura prealabila actul administrativ fiscal in cauza, formuland in acest sens contestatia inregistrata la Activitatea de inspectie fiscala sub nr. .... /8.04.2013.

Din analiza continutului contestatie s-a constatat ca petenta nu aduce argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei formulate impotriva diferentei de debit stabilit in sarcina sa prin decizia de impunere emisa in baza

## Raportului de inspectie fiscala.

In speta de fata sunt aplicabile dispozitiile art. 206 lit. c, din OG nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare:

“ *Forma si continutul contestatiei*

(1) *Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:*

....

c) *motivele de fapt si de drept;*

.... “

In urma analizei contestatiei depuse de catre petenta, autoritatea investita cu competenta de solutionare constata ca SC..... SRL nu a invocat in cuprinsul acesteia argumente de fapt si de drept si se impune aplicarea dispozitiilor pct. 11.1 din OMFP nr. 450/2013, privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala prevad:

“ *11.1. Contestatia poate fi respinsa ca:*

...

b) *nemotivata, in situatia in care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii.*

... ”

Referitor la capatul de cerere privind debitul in suma de 7.937 lei reprezentind diferenta redeventa miniera contestatia va fi respinsa ca nemotivata.

Avand in vedere ca debitul stabilit in sarcina contestatoarei nu a fost achitat in termenul legal si nici nu a fost anulat de catre o institutie competenta se datoreaza accesorii calculate conform prevederilor art. 119, 120 si urmatoarele din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

Solicitarea contribuabilului de a i se anula debitul ce reprezinta dobinzi/majorari si penalitati de intirziere pentru motivul ca procesul verbal de control financiar incheiat la data de 8.11.2011 nu a fost urmat de decizia de impunere nu este de natura a determina solutionarea contestatiei in favoarea contribuabilului deoarece codul de procedura fiscala trebuie aplicat intocmai si fara exceptii tuturor contribuabililor.

Art. 120 alin. 1 din OG nr. 92/2003 prevede “ *Dobinzile se calculeaza pentru fiecare zi de intirziere, incepind cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pina la data stingerii sumei datorate.*”

Din analiza fisei pe platitor reese ca nici debitele declarate din proprie initiativa nu au fost achitate la termenul de scadenta ci la date ulterioare la care se adaoga accesoriile aferente diferentei de debit stabilit in sarcina contribuabilului.

Penalitatiile de intirziere au fost calculate in baza prevederilor OG nr. 92/2003 art. 120<sup>1</sup> alin. 2 lit. c adica, “ *dupa implinirea termenului prevazut*

*la lit. b, nivelul penalitatilor de intirziere este de 15% din obligatiile fiscale principale ramase nestinse.”*

Din deditul stabilit in suma de..... lei s-au achitat in interiorul intervalului de 90 de zile sumele ..... lei si..... lei si astfel..... lei -.... lei -..... lei =..... lei x 15% =..... Lei.

Pentru cele aratate se va respinge contestatia ca neintemeiata pentru dobinzi/majorari de intirziere in suma de..... lei si penalitati de intirziere in suma de 2.36..... lei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 206 si art. 207 din OG nr. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala Titlul IX solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrativ fiscale, in baza referatului nr. 24933/16.05.2013 se

## DECIDE

- respingerea contestatiei ca nemotivata pentru redeventa miniera in suma de..... lei
  - respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru :
    - majorari de intirziere in suma de..... Lei
    - penalitati de intirzietre in suma de..... lei
  - prezenta decizie se comunica la:
    - SC ..... SRL
    - Activ. de insp. fiscala - Serv. insp. fiscala PJ 1
- cu aplicarea prevederilor pct. 7.6 din OANAF nr. 450/2013

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

p.DIRECTOR EXECUTIV