

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALE DE ADMINISTRARE FISCALA

Directia generala de solutionare
a contestatiilor

Decizia nr. 280 / 2004
privind solutionarea contestatiei depusa de
SC X SA

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizata de Directia generala a finantelor publice asupra contestatiei formulata de **SC X SA** inregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala-Directia generala de solutionare a contestatiilor.

Societatea a formulat contestatie impotriva actelor administrative fiscale intocmite de reprezentantii Administratiei Finantelor Publice , respectiv: Nota de constatare privind modul de respectare a inlesnirii la plata obligatiilor catre fondul asigurarilor sociale de sanatate, Nota de constatare privind modul de respectare a inlesnirii la plata obligatiilor catre bugetul asigurarilor sociale de stat si Nota de constatare privind modul de respectare a inlesnirii la plata obligatiilor catre bugetul de stat .

Prin Nota de constatare privind modul de respectare a inlesnirii la plata obligatiilor catre fondul asigurarilor sociale de sanatate reprezentantii Administratiei Finantelor Publice au stabilit in sarcina societatii obligatii de plata ca urmare a pierderii inlesnirilor la plata obligatiilor fata de fondul asigurarilor sociale de sanatate acordate prin Conventia incheiate cu Casa Nationala de Asigurari de Sanatate, suma compusa din:

- contributie asigurari sociale de sanatate angajator
- penalitati stopaj la sursa
- dobanzi de intarziere contributie asigurari sociale de sanatate angajator
- dobanzi de intarziere contributie asigurari sociale de sanatate angajati
- penalitati de intarziere contributie asigurari sociale de sanatate angajator
- penalitati de intarziere contributie asigurari sociale de sanatate angajati

Prin Nota de constatare privind modul de respectare a inlesnirii la plata obligatiilor catre bugetul asigurarilor sociale de stat reprezentantii Administratiei Finantelor Publice au stabilit in sarcina societatii obligatii de plata ca urmare a pierderii inlesnirilor la plata obligatiilor fata de bugetul asigurarilor sociale de stat acordate prin Conventia incheiata cu Ministerul Muncii si Solidaritatii Sociale, suma compusa din:

- contributia de asigurari sociale datorata de angajator
- penalitati de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari sociale
- dobanzi de intarziere aferente contributiei individuale de asigurari sociale
- dobanzi de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator
- penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator
- dobanzi de intarziere aferente contributiei pentru pensia suplimentara

Prin Nota de constatare privind modul de respectare a inlesnirii la plata obligatiilor catre bugetul de stat reprezentantii Administratiei Finantelor Publice au stabilit in sarcina societatii obligatii de plata ca urmare a pierderii inlesnirilor la plata obligatiilor fata de bugetul de stat acordate prin Conventia incheiata cu Directia generala a finantelor publice, suma compusa din:

- taxa pe valoarea adaugata,
- dobanzi de intarziere aferente TVA,
- penalitati de intarziere aferente TVA,
- impozit pe profit,
- dobanzi de intarziere aferente impozitului pe profit,
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit,
- fond handicapati,
- dobanzi de intarziere aferente fondului de handicapati,
- penalitati de intarziere aferente fondului de handicapati,
- fond invatamant,
- dobanzi fond invatamant,
- penalitati de intarziere aferente fondului de invatamant,
- dobanzi de intarziere impozit pe venituri din salarii,
- penalitati de intarziere impozit pe venituri din salarii,
- dobanzi de intarziere impozit pe salarii 1999,
- penalitati de intarziere impozit pe salarii 1999.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.171 (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala constatand ca in speta sunt

indeplinite dispozitiile art.169 (1) si art.173 (1) b) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala este legal investita sa solutioneze contestatia formulata de **SC X SA** .

I. Prin contestatia formulata **SC X SA**, invoca in sustinere urmatoarele motive de fapt si de drept:

In fapt, prin adresele emise de Administratia Finantelor Publice si inregistrate la **SC X SA** s-a comunicat societatii contestatoare ca i se anuleaza conventiile de esalonare la plata in baza notelor de constatare intocmite de Administratia Finantelor Publice prin care s-a verificat modul de respectare a inlesnirilor la plata.

Societatea sustine ca notele de constatare intocmite de reprezentantii Administratiei Finantelor Publice nu i-au fost comunicate conform prevederilor art.39 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala.Totodata, societatea considera ca aceste note sunt lovite de nulitate intrucat nu a fost indeplinita procedura de comunicare in sensul semnarii acestora de reprezentantul agentului economic, conform pct.17 din Ordinul ministrului finantelor nr.316/1991, care stipuleaza: “ Notele de constatare se intocmesc atunci cand in cursul controlului se fac constatari a caror reconstituire ulterioara nu este intotdeauna posibila sau care nu poate fi dovedita, sau in alte situatii apreciate de organele de control.

In notele de constatare se consemneaza situatiile de fapt precum si masurile luate operativ pentru remedierea deficientelor constatate. In situatii mai deosebite este indicat: folosirea martorilor asistenti la stabilirea realitatii faptelor constatate.

Notele de constatare se semneaza de organul de control, de conducatorul agentului economic, subunitatii, compartimentului si de persoanele la care se refera constatarea, precum si de martorii asistenti, dupa caz.”

Societatea sustine ca de fapt, comunicările notelor de constatare “nu tin loc de prezentarea ca atare a notelor de constatare a caror prezentare si semnare de catre parti este obligatorie”

In ceea ce priveste fondul cauzei, societatea precizeaza ca prin Conventii se mentioneaza ca “ in cazul in care debitorii nu achita la scadenta obligatiile curente la bugetul de stat pot efectua plata acestora in cel mult 90 de zile de la data scadentei impreuna cu dobanzile si penalitatile de intarziere aferente, cu mentiunea ca pana la data de 29 decembrie a fiecarui an fiscal debitorul trebuie sa aiba achitate toate obligatiile la bugetul de stat cu termen scadent in anul fiscal respectiv impreuna cu dobanzile si penalitatile de intarziere aferente dupa caz.”

In raport de acest aspect, societatea sustine ca organul fiscal a procedat la anulara conventiilor inainte de implinirea termenului “ultim de plata”, respectiv 29 decembrie.

Anularea termenelor de plata si a conditiilor in care s-au aprobat inlesnirile poate avea loc numai in cazul in care sumele scadente, dobanzile si eventualele penalitati de intarziere nu au fost achitate la termenele si in conditiile stipulate in conditiile prevazute in conventii, situatie in care societatea nu se incadreaza prin neimplinirea termenului ultim de plata.

Societatea mentioneaza ca a achitat "la zi" toate obligatiile scadente potrivit conventiilor de esalonare si ca are constituite garantii conform conventiilor de esalonare , garantii "valabile si utilizabile la data prezentei."

In consecinta, societatea contestatoare solicita:

-anularea notelor de constatare intocmite de reprezentantii Administratiei Finantelor Publice "si a actelor subsecvente acestora."

-mentinerea reesalonarilor astfel cum au fost prevazute in conventiile de esalonare.

-incetarea masurilor de executare silita intreprinse de organele fiscale prin procesele verbale de sechestru pentru bunurile mobile precum si a popririi instituite.

II. In baza evidentei pe platitor intocmita la data de 28.05.2004 reprezentantii Administratiei Finantelor Publice au constatat ca **S.C. X SA** nu a efectuat plata ratelor aferente lunii aprilie 2004 si a obligatiilor bugetare curente scadente la 25.02.2004 la termenele stabilite prin cele trei conventii incheiate de societatea contestatoare cu creditorii bugetari, respectiv: Casa Nationala de Asigurari de Sanatate, Ministerul Muncii si Solidaritatii Sociale si Directia generala a finantelor publice a judetului Alba.

Prin Conventia incheiata cu Casa Nationala de Asigurari de Sanatate s-a aprobat esalonarea la plata a sumei reprezentand obligatii la fondul asigurarilor sociale de sanatate si scutirea la plata a unei sume in conditiile art.12 din OUG nr.40/2002.

Urmare a analizei evidentei pe platitor intocmita la data de 28.05.2004 organele fiscale au constatat ca societatea nu si-a achitat ratele scadente in data de 20.04.2004 privind debitul, dobanzile si penalitatile de intarziere aferente contributiei angajatorului la fondul asigurarilor sociale de sanatate pana la urmatorul termen de plata din esalonare (20.05.2004) si totodata, reprezentantii Administratiei Finantelor Publice au constatat ca societatea nu a facut plata obligatiilor bugetare curente inclusiv accesoriile aferente la data scadentei , respectiv 25.02.2004 si nici in termenul de 90 de zile de la data scadentei. Aceste constatari au fost consemnate prin **Nota de constatare privind modul de respectare a inlesnirii la plata obligatiilor catre fondul asigurarilor sociale de sanatate pentru SC X SA**, comunicata societatii contestatoare

Prin nerespectarea Conventiei incheiata cu Casa Nationala de Asigurari de Sanatate, respectiv a termenelor de plata a ratelor si obligatiilor bugetare curente reprezentantii Administratiei Finantelor Publice au constatat ca **SC X SA** si-a pierdut inlesnirile acordate prin conventii.

Ca urmare a nerespectarii conditiilor de acordare a inlesnirilor s-a stabilit in sarcina societatii obligatia de plata la fondul asigurarilor sociale de sanatate a sumei reprezentand obligatii ramase de plata din esalonare precum si sumele scutite conform art.12 din OUG nr.40/2002 devenite creante fiscale prin nerespectarea conventiilor.

Prin Conventia incheiata cu Ministerul Muncii si Solidaritatii Sociale s-a aprobat esalonarea la plata a sumei reprezentand obligatii la bugetul asigurarilor sociale de stat si scutirea la plata a unei sume in conditiile art.12 din OUG nr.40/2002.

Urmare a analizei evidentei pe platitor intocmita la data de 28.05.2004 organele fiscale au constatat ca societatea nu si-a achitat ratele scadente in data de 20.04.2004 privind debitul, dobanzile si penalitatile de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator si contributiei individuala de asigurari sociale retinuta de la asigurati, pana la urmatorul termen de plata din esalonare, respectiv 20.05.2004 si totodata, reprezentantii Administratiei Finantelor Publice au constatat ca societatea contestatoare nu a facut plata obligatiilor bugetare curente inclusiv accesoriile aferente la termenul scadent in data de 25.02.2004 si nici in termenul de 90 de zile de la data scadentei, respectiv 25.05.2004. Aceste constatari au fost consemnate prin **Nota de constatare privind modul de respectare a inlesnirii la plata obligatiilor catre bugetul asigurarilor sociale de stat pentru SC X SA**, comunicata societatii contestatoare.

Prin nerespectarea termenului de plata al ratelor si obligatiilor bugetare curente stabilit prin conventie SC X SA si-a pierdut inlesnirile acordate prin Conventie.

Ca urmare a nerespectarii conditiilor de acordare a inlesnirilor la plata s-a stabilit in sarcina societatii obligatia de plata la bugetul asigurarilor sociale de stat a sumei reprezentand obligatii ramase de plata din esalonare precum si sumele scutite conform art.12 din OUG nr.40/2002 devenita creanta fiscala prin nerespectarea conventiilor.

Prin Conventia incheiata cu Directia generala a finantelor publice s-a aprobat esalonarea la plata a sumei reprezentand obligatii la bugetul de stat si scutirea la plata in conditiile art.12 din OUG nr.40/2002 a sumei de reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere.

Urmare analizei evidentei pe platitor intocmita la data de 28.05.2004 reprezentantii Administratiei finantelor publice au constatat ca societatea nu si-a achitat ratele scadente in data de 15.04.2004 privind debitul, dobanzile si penalitatile de intarziere aferente TVA, impozitului pe

profit, fondului special de solidaritate pentru persoanele cu handicap si fondului de invatamant pana la urmatorul termen de esalonare, respectiv 14.05.2004 si totodata, reprezentantii Administratiei Finantelor Publice au constatat ca societatea contestatoare nu si-a achitat obligatiile bugetare curente la termenul scadent, respectiv 25.02.2004 si nici in termenul de 90 de zile de la data scadentei, respectiv 25.05.2004. Aceste constatari au fost consemnate prin **Nota de constatare privind modul de respectare a inlesnirii la plata obligatiilor catre bugetul de stat pentru SC X SA** , comunicata societatii contestatoare.

Prin nerespectarea termenului de plata a ratelor si obligatiilor bugetare curente stabilit prin conventie si-a pierdut inlesnirile acordate prin Conventie.

Ca urmare a nerespectarii conventiei s-a stabilit in sarcina societatii obligatia de plata la bugetul de stat a sumei reprezentand obligatii ramase de plata din esalonare precum si sumele scutite conform art.12 din OUG nr.40/2002 devenita creanta fiscala prin nerespectarea conventiei.

III. Luand in considerare constatarile organului de control, motivele invocate de societatea contestatoare **SC X SA**, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de contestatoare si de organele de control, se retin urmatoarele:

Exceptia de procedura invocata de societate respectiv ca notele de constatare intocmite de reprezentantii Administratiei Finantelor Publice nu au fost comunicate agentului economic in conformitate cu prevederile art.39 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala este neintemeiata intrucat chiar prin contestatia formulata se recunoaste luarea la cunostinta a acestor note.

Mai mult, printr-o adresa Administratia Finantelor Publice a precizat Directiei generale de solutionare a contestatiilor ca notele de constatare au fost comunicate societatii contestatoare impreuna cu adresele, transmise agentului economic, la domiciliul fiscal, cu scrisoare recomandata, cu confirmare de primire.

In consecinta, procedura de comunicare a fost indeplinita conform dispozitiilor art.39 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, momentul comunicarii fiind momentul din care notele de constatare produc efecte fata de societatea contestatoare.

In conditiile respectarii procedurii de comunicare a actelor administrative fiscale nesemnarea acestora de catre reprezentantul societatii comerciale nu atrage nulitatea actelor administrative fiscale, cu atat mai mult cu cat aceasta conditie nu este inclusa intre cele care duc la sanctionarea cu nulitatea absoluta a unui act administrativ fiscal, expres stipulate la art.40¹ din Legea nr.174/2004 respectiv "numele, prenumele si calitatea persoanelor imputernicite a organului fiscal, numele si prenumele

si denumirea contribuabilului, a obiectului actului administrativ, sau a semnaturii persoanei imputernicite a organului cu exceptia prevazuta la art.38 alin.3.”

Fata de cele precizate, Ordinul Ministerului Finantelor nr.316/27.05.1991 privind Normele de lucru pentru aparatul de control financiar de stat din cadrul Directiei generale a controlului financiar de stat nu are nici o relevanta in solutionarea cauzei.

Pe cale de consecinta, exceptia ridicata de societate este nefondata, drept pentru care cauza va fi analizata pe fond.

Cauza supusa solutionarii este legalitatea masurii dispusa de reprezentantii Administratiei Finantelor Publice privind pierderea inlesnirilor la plata acordate contestatoarei prin conventiile incheiate cu Directia generala a finantelor publice , Ministerul Muncii si Solidaritatii Sociale si Casa Nationala de Asigurari de Sanatate in conditiile in care societatea nu a achitat obligatiile bugetare curente in termen de 90 de zile de la data scadentei, dar considera ca putea achita aceste obligatii pana la data de 29 decembrie a anului fiscal.

In fapt, prin Conventia incheiata cu Directia generala a finantelor publice **SC X SA** a beneficiat de inlesniri la plata obligatiilor restante la bugetul de stat. Cererea de inlesnire a fost solutionata conform prevederilor OUG nr.40/2002, aprobata prin Legea nr.491/2002 si a Ordinului ministrului Finantelor Publice nr. 580/2002, modificat si completat prin Ordinul Ministrului Finantelor Publice nr.1048/2002.

Prin Conventia incheiata cu Ministerul Muncii si Solidaritatii Sociale societatea a beneficiat de inlesniri la plata obligatiilor restante la bugetul asigurarilor sociale de stat. Cererea de inlesnire a fost solutionata conform prevederilor OUG nr.40/2002 si Ordinului Ministerului Muncii si Solidaritatii Sociale nr.216/08.05.2002, pentru aprobarea Procedurii si competentelor de acordare a inlesnirilor la plata creantelor bugetare administrate de Ministerul Muncii si Solidaritatii Sociale.

Prin Conventiile incheiate cu Casa Nationala de Asigurari de Sanatate societatea a beneficiat de inlesniri la plata obligatiilor restante la Fondul asigurarilor sociale de sanatate. Cererea de inlesniri a fost solutionata conform prevederilor OUG nr.40/2002 si Ordinului Presedintelui Casei Nationale de Asigurari nr.132/07.05.2002 pentru aprobarea Normelor metodologice privind procedura si competenta de acordare a inlesnirilor la plata obligatiilor restante la Fondul asigurarilor sociale de sanatate.

Urmare a analizei evidentei pe platitor la 28.05.2004 reprezentantii Administratiei finantelor publice au constatat ca societatea contestatoare nu a respectat data stabilita pentru plata ratelor scadente in luna aprilie 2004 reprezentand debit, dobanda si penalitate de intarziere si

nu a facut plata obligatiilor bugetare curente si accesoriilor aferente la scadenta si nici in termenul de 90 de zile de la data scadentei, fapt ce a condus la pierderea valabilitatii conventiilor incheiate cu creditorii bugetari, situatie consemnata de organele fiscale prin notele de constatare privind modul de respectare a inlesnirilor la plata obligatiilor catre fondul asigurarilor sociale de sanatate, bugetul asigurarilor sociale de stat si bugetul de stat.

Prin contestatia formulata societatea precizeaza ca nu si-a achitat obligatiile bugetare curente in termenul de 90 de zile de la data scadentei, dar considera ca putea achita aceste obligatii pana cel tarziu 29 decembrie a anului fiscal.

In drept, potrivit art.5 alin.(3), Sectiunea 3, Cap.2 din Ordonanta Guvernului nr.86/2003 privind reglementarea unor masuri in materia financiar-fiscala, care precizeaza: “(3) Înlesnirile la plată acordate în conformitate cu prevederile **Ordonanței de urgență** a Guvernului nr. 40/2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 491/2002, cu modificările și completările ulterioare, se derulează în termenii și în condițiile stabilite până la recuperarea integrală a obligațiilor bugetare restante ce au făcut obiectul înlesnirii respective.”

Ca urmare, in speta supusa judecatii sunt incidente prevederile OUG nr.40/2002 coroborate cu cele ale Ordinului ministrului finantelor nr.580/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice privind procedura si competentele de acordare a inlesnirilor la plata obligatiilor restante la bugetul de stat, Ordinului Ministrului muncii si solidaritatii sociale nr.216/08.05.2002, pentru aprobarea procedurii si competentelor de acordare a inlesnirilor la plata creantelor bugetare administrate de Ministerul Muncii si Solidaritatii Sociale si Ordinului Presedintelui Casei Nationale de Asigurari Sociale nr.132/07.05.2002 pentru aprobarea Normelor metodologice privind procedura si competentele de acordare a inlesnirilor la plata obligatiilor restante la Fondul asigurarilor sociale de sanatate, in baza carora s-au aprobat conventiile de inlesnire la plata obligatiilor restante la bugetul de stat, bugetul asigurarilor sociale de stat si Fondul asigurarilor sociale de sanatate.

La art.15 din OUG nr.40/2002 pentru recuperarea arieratelor bugetare, se precizeaza:

“Înlesnirile la plată își pierd valabilitatea în situația în care debitorii nu își achită obligațiile bugetare curente cu termene scadente începând cu data de întâi a lunii următoare intrării în vigoare a convenției încheiate în baza prevederilor prezentei ordonanțe de urgență. În cazul în care debitorii nu achită la scadență obligațiile bugetare curente, pot efectua plata acestora în cel mult 90 de zile, împreună cu majorările de întârziere și penalitățile de întârziere aferente. Până la data de 29 decembrie a fiecărui an fiscal debitorul trebuie să aibă achitate toate

obligațiile bugetare cu termen scadent în anul fiscal respectiv, împreună cu majorările de întârziere și penalitățile de întârziere aferente, după caz.”

Potrivit art.7 pct.4 din Ordinul ministrului finantelor nr.580/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice privind procedura și competențele de acordare a înlesnirilor la plata obligațiilor restante la bugetul de stat:

“4. [...]. Obligațiile curente la bugetul de stat, cu scadență după data de 1 octombrie a anului fiscal, împreună cu eventualele majorări de întârziere și penalități de întârziere trebuie achitate până cel târziu la data de 29 decembrie a anului fiscal. [...]”

În speta sunt incidente și prevederile pct.4, cap.7, anexa 1 din Ordinul Ministrului muncii și solidarității sociale nr.216/08.05.2002, pentru aprobarea procedurii și competențelor de acordare a înlesnirilor la plata creanțelor bugetare administrate de Ministerul Muncii și Solidarității Sociale, potrivit cărora înlesnirile la plata obligațiilor către bugetul asigurărilor sociale de stat și bugetul asigurărilor pentru somaj își mențin valabilitatea dacă sunt îndeplinite următoarele condiții:

“4. - (1) Pe perioada derulării înlesnirilor la plată debitorii sunt obligați să își achite integral și la termen obligațiile curente, cu termene scadente începând cu data de întâi a lunii următoare încheierii convenției.

(2) În cazul în care debitorii nu achită la scadență obligațiile bugetare curente, pot efectua plata acestora în cel mult 90 de zile, împreună cu majorările de întârziere și penalitățile de întârziere. Obligațiile curente cu scadență după data de 1 octombrie a anului fiscal, împreună cu eventualele majorări de întârziere și penalități de întârziere, trebuie achitate până cel târziu la data de 29 decembrie a anului fiscal.”

Potrivit prevederilor pct.4, art.7, cap.3, anexa 1 din Ordinul Președintelui Casei Naționale de Asigurări Sociale nr.132/07.05.2002 pentru aprobarea Normelor metodologice privind procedura și competențele de acordare a înlesnirilor la plata obligațiilor restante la Fondul asigurărilor sociale de sănătate, înlesnirile la plata obligațiilor către Fondul asigurărilor sociale de sănătate își mențin valabilitatea dacă sunt îndeplinite următoarele condiții:

“4. Pe perioada derulării înlesnirilor la plată debitorii sunt obligați să își achite obligațiile curente la Fondul asigurărilor sociale de sănătate, cu termene scadente începând cu data de întâi a lunii următoare încheierii convenției. În cazul în care debitorii nu achită la scadență obligațiile curente la Fondul asigurărilor sociale de sănătate, pot efectua plata acestora în cel mult 90 de zile, împreună cu majorările de întârziere și penalitățile de întârziere aferente. Obligațiile curente la Fondul asigurărilor sociale de sănătate, cu scadență după data de 1 octombrie a anului fiscal, împreună cu eventualele majorări de întârziere și penalități de întârziere trebuie achitate până cel târziu la data de 29 decembrie a anului fiscal. Debitorii care au sucursale și/sau puncte de lucru stabile sunt

obligati să respecte această prevedere pentru toate succursalele și/sau punctele de lucru stabile.”

În consecința, afirmatia societatii contestatoare ca ultimul termen de plata al obligatiilor bugetare curente scadente în 25.02.2004 este 29 decembrie nu poate fi retinuta în solutionarea favorabila a cauzei intrucat așa cum rezulta din prevederile legale mentionate numai obligatiile bugetare curente cu termen scadent după data de 1 octombrie pot fi achitate până cel tarziu 29 decembrie. Astfel, societatea avea obligatia de a achita obligatiile bugetare scadente la 25.02.2004 până cel tarziu 25.05.2004.

Societatea nu a efectuat plata obligatiilor bugetare curente la data scadentei, respectiv 25.02.2004 și nici în termenul de 90 de zile prevazut în actele normative, de la data scadentei, fapt necontestat de aceasta.

Fata de cele retinute, prin nerespectarea termenelor de plata a obligatiilor bugetare curente societatea își pierde înlesnirile la plata obligatiilor la bugetul de stat, bugetul asigurarilor sociale de stat și fondul asigurarilor sociale de sanatate ce fac obiectul conventiilor încheiate cu creditorii bugetari, motiv pentru care contestatia se va respinge ca neintemeiata, societatii fiindu-i aplicabile prevederile art.9 din Ordinul ministrului finantelor nr.580/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice privind procedura și competentele de acordare a înlesnirilor la plata obligatiilor restante la bugetul de stat, care precizeaza:

“1) Nerespectarea convențiilor încheiate, respectiv a termenelor de plată și a condițiilor în care s-au acordat înlesnirile la plată, atrage anularea acestora, începerea imediată sau continuarea, după caz, a executării silite pentru întreaga sumă neplătită și obligația de plată a majorărilor de întârziere și a penalităților de întârziere calculate de la data la care termenele și/sau condițiile nu au fost respectate. Majorările de întârziere și penalitățile de întârziere scutite de plată în conformitate cu prevederile art. 12 din ordonanța de urgență se înregistrează în contabilitatea debitorilor, în cuantumul menționat în convenție, și se recuperează la bugetul de stat conform prevederilor legale în vigoare.”

coroborat cu prevederile art.9(1), cap.3, anexa nr.1 din Ordinul Ministrului muncii și solidaritatii sociale nr.216/08.05.2002, pentru aprobarea procedurii și competentelor de acordare a înlesnirilor la plata creantelor bugetare administrate de Ministerul Muncii și Solidaritatii Sociale și prevederile pct.5 (1), cap.9, anexa nr.1 din Ordinul Presedintelui Casei Nationale de Asigurari Sociale nr.132/07.05.2002 pentru aprobarea Normelor metodologice privind procedura și competentele de acordare a înlesnirilor la plata obligatiilor restante la Fondul asigurarilor sociale de sanatate.

În ceea ce privește solicitarea privind “încetarea masurilor de executare silita întreprinse de organele fiscale prin procesele verbale de

sechestrul pentru bunuri mobile precum și a popririi instituite se retine ca, potrivit art.184(2) din O.G.nr.92/2003, republicata, organul de solutionare a contestatiei “poate suspenda executarea actului administrativ atacat pana la solutionarea contestatiei”. Prin urmare, Directia generala de solutionare a contestatiilor are competenta de a acorda, in cazuri temeinic justificate, numai suspendarea executarii actului administrativ atacat, inasa pana la solutionarea contestatiei. Impotriva oricarui act de executare se poate face, potrivit art.168 din O.G. nr.92/2003, republicata, contestatia la executare slita, care se introduce la instanta judecatoreasca competenta.

Avand in vedere cele de mai sus, potrivit art.15 din O.U.G. nr.40/2002 pentru recuperarea arieratelor bugetare, art.7 pct.4 din Ordinul ministrului finantelor nr.580/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice privind procedura si competentele de acordare a inlesnirilor la plata obligatiilor restante la bugetul de stat, pct.4, cap.7, anexa 1 din Ordinul Ministrului muncii si solidaritatii sociale nr.216/08.05.2002 pentru aprobarea procedurii si competentelor de acordare a inlesnirilor la plata creantelor bugetare administrate de Ministerul Muncii si Solidaritatii Sociale, pct.4, art.7, cap.3, anexa1 din Ordinul Presedintelui Casei Nationale de Asigurari Sociale nr.132/07.05.2002 pentru aprobarea Normelor metodologice privind procedura si competentele de acordare a inlesnirilor la plata obligatiilor restante la Fondul asigurarilor sociale de sanatate, a art.185 din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, se:

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de **SC X SA** ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel conform procedurii legale.