

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
Agentia Nationala de Administrare Fiscala
Directia generala de solutionare a contestatiilor

DECIZIA NR. 360 / 2008

privind solutionarea contestatiei depusa de
S.C ".X. .X. " SA , inregistrata la Directia generala de solutionare a
contestatiilor - Agentia Nationala de Administrare Fiscala sub
nr.908424/09.10.2008

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizata de Directia generala de administrare a marilor contribuabili prin adresa nr..X./07.10.2008 inregistrata la Directia generala de solutionare a contestatiilor - Agentia Nationala de Administrare Fiscala sub nr.X/09.10.2008 asupra contestatiei formulata de **S.C ".X. .X. " SA** .

S.C ".X. .X." SA contesta partial decizia de impunere nr..X./04.08.2008 emisa de Directia generala de administrare a marilor contribuabili - Activitatea de inspectie fiscala pentru suma de .X. lei reprezentand taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii.

In raport de data comunicarii deciziei de impunere nr..X., repectiv 18.08.2008, astfel cum rezulta din confirmarea de primire existenta in original la dosarul cauzei, contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, fiind expediată prin posta la data de 17.09.2008, asa cum reiese din plicul aflat in original la dosar.

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.205, art.207 si art.209 alin.(1), litera b) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este legal investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de **S.C ".X. .X." SA**.

I. In sustinerea cauzei, contestatoarea aduce urmatoarele argumente:

Societatea arata ca la stabilirea obligatiei suplimentare la fondul "Taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii" in suma de .X. lei nu s-a tinut cont si de platile efectuate in valoare de .X. lei, urmand ca soldul acestui fond sa se suplimenteze doar cu diferenta, respectiv cu suma de .X. lei.

In consecinta, avand in vedere cele aratate mai sus, contestatoarea solicita corectarea deciziei de impunere nr..X./04.08.2008.

II. Prin raportul de inspectie fiscala nr..X./04.08.2008 in baza caruia a fost emisa decizia de impunere nr..X./04.08.2008, organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele:

Inspectia fiscala partiala a fost efectuata ca urmare a adresei nr..X./19.12.2007, transmisa de Directia generala de inspectie fiscala din Agentia Nationala de Administrare Fiscala prin care a fost delegata competenta Directiei generale de administrare a marilor contribuabili, in vederea reverificarii aspectelor ce au facut obiectul raportului de inspectie fiscala din data de 15.02.2006, incheiat de catre organele de inspectie fiscala din cadrul Directiei generale a finantelor publice a judetului .X.. Prin raportul de inspectie fiscala nr..X./04.08.2008, au fost verificate impozitele si taxele datorate bugetului general consolidat al statului, printre care si "Taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii" , pentru perioada 01.08.2002 -31.12.2005.

Inspectia fiscala a avut ca obiectiv verificarea impozitelor si taxelor datorate bugetului, printre care si modul de constituire, declarare si virare a taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii in conformitate cu legislatia in vigoare pentru perioada 01.08.2002 -31.12.2005, iar concluziile au stat la baza intocmirii raportului de inspectie fiscala nr..X./04.08.2008.

Organele de inspectie fiscala au constatat ca in perioada reverificata societatea a obtinut venituri din productia de bauturi alcoolice (vinuri linistite) intrand sub incidenta prevederilor art.5 alin.(4) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.158/2001 privind regimul accizelor, cu modificarile si completarile ulterioare si art.170 alin.(1), lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare.

Urmare a reverificarii efectuate, organele de inspectie fiscala au constatat ca in perioada 01.08.2002 -31.12.2005 **S.C ".X. .X." SA** a

constituit, declarat si virat partial taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii. Prin decizia de impunere nr..X./04.08.2008, emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr..X./04.08.2008, organele de inspectie fiscala au stabilit in sarcina contestatoarei pentru perioada 01.08.2002 -31.12.2005 diferente suplimentare in suma de .X. lei aferente taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii in temeiul art.3 ^1, alin.(1), lit.b din Legea nr.467/2002 pentru modificarea si completarea Ordonantei Guvernului nr.22/1992 privind finantarea ocrotirii sanatatii.

Pentru diferentele stabilite suplimentar in perioada supusa inspectiei fiscale, organele de inspectie fiscala au calculat in sarcina contestatoarei majorari de intarziere in suma de .X. lei si penalitati de intarziere in suma de .X. lei in temeiul prevederilor art.13 din Ordonanta Guvernului nr.11/1996, art.12 din Ordonanta Guvernului nr.61/2002, art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si art.4 din Legea nr.210/2005.

Majorarile de intarziere au fost calculate pana la data de 30.06.2008.

III. Avand in vedere sustinerile contestatoarei si documentele invocate de aceasta, constatările organelor de inspectie fiscala si actele normative invocate de contestatoare si de organele de inspectie fiscala, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca la stabilirea diferentei de obligatie cu titlu de contributie la fondul privind taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii organele de inspectie fiscala au tinut seama de sumele declarate si respectiv achitate de societate in contul acestei obligatii bugetare.

In fapt, din actele existente la dosar se retine ca societatea a realizat venituri din productia de bauturi alcoolice, vinuri linistite, pentru care avea obligatia sa achite pentru perioada 01.08.2002 -31.12.2005 taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii in suma de .X. lei.

La verificarea efectuata, conform raportului de inspectie fiscala nr..X./04.08.2008 care a stat la baza emiterii deciziei de impunere nr..X./04.08.2008 contestata, s-a constatat ca societatea a constituit pentru perioada 01.08.2002 -31.12.2005 o taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii in suma de .X. lei, din care a achitat bugetului general consolidat al statului suma de .X. lei.

Prin urmare, prin Decizia de impunere nr..X./04.08.2008, organele de inspectie fiscala au stabilit in sarcina contestatoarei pentru perioada verificata o diferenta suplimentara la fondul privind taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii in suma de .X. lei.

In drept, sunt incidente pentru perioada verificata prevederile art.1 din Ordonanta Guvernului nr.22/1992 privind finantarea ocrotirii sanatatii, modificata si completata prin Legea nr.467/2002, unde se precizeaza: "*Santatea publica este finantata din urmatoarele surse:*

a) *bugetul Fondului de asigurari sociale de sanatate;*

b) *bugetul de stat si bugetele locale;*

c) *veniturile proprii ale unitatilor sanitare si ale Ministerului Sanatatii si Familiei, constituite ca surse extrabugetare la dispozitia acestora.*

d) taxe asupra activitatilor daunatoare sanatatii", precum si dispozitiile art.3 ^1 din Ordonanta Guvernului nr.22/1992 privind finantarea ocrotirii sanatatii, modificata si completata prin Legea nr.467/2002, *unde se stipuleaza:*

"(1) Taxele prevazute la art. 1 lit. d) se suporta de catre: [...]

b) persoanele juridice care realizeaza venituri din productia de produse din tutun, de tigari si de bauturi alcoolice, în cota de 2% din veniturile obtinute dupa deducerea accizelor si a taxei pe valoarea adaugata ...".

In baza acestor prevederi legale societatea avea obligatia sa constituie contributia privind taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii in cota de 2% din veniturile obtinute din productia de bauturi alcoolice dupa deducerea accizelor si a taxei pe valoarea adaugata.

Din actele existente la dosarul cauzei rezulta ca **S.C ".X. .X." SA** a realizat venituri impozabile in suma de .X. lei pentru care trebuia sa declare o taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii in suma de .X. lei si sa o achite integral bugetului general consolidat al statului. **S.C ".X. .X." SA** a declarat numai suma de .X. lei ca si taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii, din care a achitat suma de .X. lei, astfel ca, prin decizia de impunere nr..X./04.08.2008, in mod legal, organele de inspectie fiscala au stabilit o diferenta suplimentara in suma de .X. lei aferenta perioadei 01.08. 2002 -31.12.2005.

Analizand obligatia de plata in urma inspectiei reiese ca aceasta este in cuantum de .X. lei rezultata ca diferenta intre obligatia stabilita de .X. lei si suma de .X. lei achitata de societate, iar nu .X. lei cum eronat afirma societatea.

Fata de cele aratate mai sus, sustinerea societatii nu este intemeiata si nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei.

Pe cale de consecinta, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele retinute si in temeiul art.3 ^1, alin.(1), lit.b) din Ordonanta Guvernului nr.22/1992 privind finantarea ocrotirii sanatatii, modificata si completata prin Legea nr.467/2002 coroborat cu

art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de **S.C ".X. .X." SA .**

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel .X. sau la Curtea de Apel .x. in termen de 6 luni de la comunicare, potrivit prevederilor legale.

DIRECTOR GENERAL,

x

CH.R/.31.10.2008