

MINISTERUL FINANTELOR
Directia generala a finantelor publice Arges

DECIZIA
privind solutionarea contestatiei formulata de
SC X SA

Directia generala a finantelor publice a fost sesizata de Directia regionala vamala – Biroul vamal prin adresa nr. 29016/25.04.2006, inregistrata la Directia generala a finantelor publice sub nr. 33441/27.04.2005, cu privire la contestatia formulata de **SC X SA**.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Actele constatatoare nr. 1255,1256,1257,1258,1259,1260/03.04.2006 intocmite de catre organele vamale din cadrul Biroului vamal , privind drepturi vamale de import.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca sunt indeplinite prevederile art. 175(1) si art. 179(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia generala a finantelor publice prin Biroul de solutionare a contestatiilor este investita sa analizeze contestatia formulata de **SC X SA**.

I.In sustinerea contestatiei, petenta arata ca a avut in derulare o operatiune de perfectionare activa in relatia cu firma Cross-Lander Inc. pentru un numar de 6 kit-uri motoare Ford + componente de adaptare cuprinse in declaratiile vamale IM 5 nr. I 49116, 49118, 49114, 49117, 49120, 49122/21.10.2004, cu termen de inchidere a regimului vamal temporar acordat la 30.03.2006.

Societatea mentioneaza ca 2 din cele 6 kit-uri au fost exportate catre Cross-Lander in data de 22.04.2005 cu factura nr. 171/22.04.2005 si DVE EXI

nr. 26590/22.04.2005, fapt pentru care nu este de acord cu plata in totalitate a drepturilor de import stabilite de organele vamale.

II.Urmare verificarii declaratiilor vamale de import nr. IM 5 I 49114, 49116, 49117, 49118, 49120, 49122 intocmite la data de 21.10.2004 in regim de perfectionare activa cu suspendarea drepturilor de import , organele vamale au constatat ca operatiunile respective nu au fost inchise in termenele aprobate.

Avand in vedere prevederile art. 158 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei si ale Hotararii Guvernului nr. 1114/2001, s-a procedat la incheierea din oficiu a regimului vamal si stabilirea drepturilor vamale de import, conform actelor constatatoare nr. 1255,1256,1257,1258,1259,1260/03.04.2006.

III.Prin adresa nr. 29016/25.04.2006 inregistrata la Directia generala a finantelor publice sub nr. 33441/27.04.2006, Directia regionala vamala – Biroul vamala arata ca **SC SA** avea obligatia depunerii la biroul vamal a decontului de justificare in termen de 15 zile de la depunerea declaratiilor vamale de inchidere a regimului vamal, fapt pentru care propune respingerea contestatiei ca neintemeiata.

IV.Avand in vedere actele si documentele dosarului, motivele invocate de contestatoare in raport cu prevederile actelor normative in vigoare, se retin urmatoarele:

1.Referitor la drepturile vamale de import, cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice prin Biroul de solutionare a contestatiilor este sa se pronunte daca **SC X SA** datoreaza aceasta suma in conditiile in care nu a incheiat regimul de perfectionare activa cu suspendarea drepturilor de import in termenul legal acordat.

In fapt, **SC X SA** a beneficiat de regim de perfectionare activa cu suspendare a drepturilor de import in baza declaratiilor vamale de import nr. I 49114, 49116, 49117, 49118, 49120/21.10.2004 avand termen de inchidere acordat 30.03.2006.

Intrucat la expirarea termenului societatea nu s-a prezentat la autoritatea vamala pentru solicitarea unui regim vamal definitiv, organele

vamale au procedat la întocmirea actelor constatatoare nr. 1255, 1256, 1257, 1258, 1259/03.04.2006 pentru drepturi vamale de import.

În drept, sunt aplicabile prevederile art. 95 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, conform căruia:

“ (1) Regimul vamal suspensiv aprobat se încheie atunci când mărfurile primesc un alt regim vamal.

(2) Autoritatea vamală poate dispune, din oficiu, încheierea regimului vamal suspensiv atunci când titularul nu finalizează operațiunile acestui regim în termenul aprobat.

(3) Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică și în cazul produselor compensatoare sau transformate, obținute în cadrul regimurilor de perfecționare activă sau pasivă și de transformare sub control vamal. “

În speta sunt incidente și dispozițiile art. 156 din Hotărârea Guvernului nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a **Codului vamal** al României, care precizează:

“În cazul modificării scopului avut în vedere la acordarea regimului vamal suspensiv titularul acestui regim este obligat să solicite biroului vamal în evidența căruia se află operațiunea, dacă este cazul, acordarea unui alt regim vamal sau unei alte destinații vamale.”

Având în vedere prevederile legale de mai sus, se reține că la data de 30.03.2006 **SC X SA** avea obligația să solicite autorității vamale schimbarea regimului vamal acordat.

Intrucât contestația nu s-a prezentat în termenul legal în vederea încheierii regimului vamal suspensiv, organele vamale în mod legal au procedat la încheierea din oficiu a acestuia și la stabilirea drepturilor vamale de import datorate, pentru acest capăt de cerere contestația urmând a se respinge ca neîntemeiată.

2.Referitor la drepturile vamale de import, cauza supusă soluționării Direcției generale a finanțelor publice prin Biroul soluționare contestații este să se pronunțe dacă aceasta este datorată în condițiile în care **SC X SA** a depus documente din care rezultă că marfurile plasate sub regim vamal suspensiv au dobândit o nouă destinație vamală prin reexport.

În fapt, conform declarației vamale de import nr. I 49122/21.10.2004, societatea a importat în regim de perfecționare activă cu suspendare a drepturilor vamale de import șase motoare Ford, termenul de închidere a operațiunii fiind 30.03.2006.

Având în vedere faptul că SC X SA nu s-a prezentat pentru încheierea regimului vamal suspensiv acordat, la data de 03.04.2006 organele vamale au întocmit actul constatator nr. 1260 pentru drepturi vamale de import.

Cu adresa înregistrată la Direcția generală a finanțelor publice sub nr. 41376/26.05.2006, contestatoarea a depus în copie documente în susținerea contestației (invoice nr. 171/22.04.2005, declarația vamală de export nr. 26590/22.04.2005).

Din analiza acestor documente reiese că două dintre cele șase motoare au fost montate pe autovehicule CL 244 X care au fost exportate cu factura nr. 171/22.04.2005 și declarația vamală de export nr. 26590/22.04.2005.

În drept, art. 95 Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României prevede:

“(1) Regimul vamal suspensiv aprobat se încheie atunci când marfurile primesc un alt regim vamal.

(2) Autoritatea vamală poate dispune, din oficiu, încheierea regimului vamal suspensiv atunci când titularul nu finalizează operațiunile acestui regim în termenul aprobat.

(3) Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică și în cazul produselor compensatoare sau transformate, obținute în cadrul regimurilor de perfecționare activă sau pasivă și de transformare sub control vamal.”

De asemenea, la art. 155 din Hotărârea Guvernului nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a **Codului vamal** al României, se dispune;

“(1) Regimul vamal suspensiv încetează dacă mărfurile plasate sub acest regim sau, după caz, produsele compensatoare ori transformate obținute primesc, în mod legal, o altă destinație vamală sau un alt regim vamal.

(2) Dacă regimul vamal suspensiv nu încetează în condițiile alin. (1), taxele vamale și alte drepturi de import datorate se încasează din oficiu de birourile vamale în baza unui act constatator, iar operațiunea se scoate din evidența biroului vamal. Taxele vamale și alte drepturi de import datorate se

determină pe baza elementelor de taxare în vigoare la data înregistrării declarației vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv. ”

Avand in vedere cele de mai sus, se retine ca legiuitorul obliga autoritatea vamala sa incheie din oficiu regimul vamal suspensiv numai in situatia in care marfurile aflate in regim suspensiv sau produsele obtinute nu primesc un alt regim vamal sau o alta destinatie, or in speta societatea contestatoare a exportat o parte din bunurile care au facut obiectul regimului de perfectionare activa cu declaratia vamala de export nr. 26590/22.04.2005, iar actul contestator nr. 1260 a fost incheiate in data de 03.04.2006, ulterior datei la care bunurile au primit o alta destinatie.

Intocmirea actului constatator nr. 1260/03.04.2006 prin care Biroul vamal a dispus plata datoriei vamale corespunzatoare incheierii din oficiu a regimului vamal, nu este in conformitate cu prevederile legale, in conditiile in care marfurile care au facut obiectul regimului de perfectionare activa, au fost intre timp reexportate, iar prin export, regimul vamal suspensiv sub care au fost plasate acele marfuri, inceteaza prin efectul legii.

Autoritatea vamala a procedat eronat la stabilirea datoriei vamale, **deoarece in situatia in care marfurile sau produsele obtinute au fost intre timp exportate dobandind regimul definitiv de export, plata drepturilor de import** inseamna indigenizarea unei marfi care nu a fost si nici nu poate fi in proprietatea titularului regimului vamal suspensiv, fiind la data intocmirii actului constatator exportata.

In consecinta, se desfiinteaza actul constatator nr. 1260/03.04.2006 incheiate de Biroul vamal , urmand ca organele vamale sa procedeze la recalcularea drepturilor vamale de import datorate de **SC X SA** numai pentru patru dintre kit-urile de motor Ford care au facut obiectul declaratiei vamale de import nr. I 49122/21.10.2004, avand in vedere faptul ca doua motoare au fost exportate conform declaratiei vamale de export nr. 26590/22.04.2005.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 95 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, art. 155 si art. 156 din Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a **Codului vamal** al României, coroborat cu dispozitiile art. 175, art. 177, art. 179 si art. 186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE:

1.Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de **SC X SA** din impotriva actelor constatatoare nr. 1255, 1256, 1257, 1258, 1259/03.04.2006 pentru drepturi vamale de import.

2.Desfiintarea actului constatator nr. 1260/03.04.2006 pentru drepturi vamale de import, urmand ca organele vamale sa incheie un nou act de control pentru aceleasi impozite si taxe conform celor retinute in prezenta decizie.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV