



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agentia Nationala de
Administrare Fiscala**
Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului Timis
Biroul Solutionare Contestatii



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B
300081 Timișoara
Tel: 0256 499334
Fax: 0256 499332
E-mail: info.adm@dgfptm.ro
nr. inreg. ANSPDCP: 20012

D E C I Z I E nr.

privind solutionarea contestatiei formulate de domnul,
CNP, cu domiciliul in localitatea

Biroul Solutionarea Contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de AFPM
....., prin adresa nr., inregistrata la DGFP Timis
sub nr., cu privire la contestatia formulata de domnul
....., CNP, cu domiciliul in localitatea
.....

Contestatia nu a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG
nr. 92/2003, republicata, titlul IX, este autentificata prin semnatura petentului si a
fost formulata impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante
provenite de la autovehicule nr., intocmita de catre organele
fiscale din cadrul AFPM

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile
prevazute de art. 205 si art. 206 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind
solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de
control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice; DGFP
Timis prin Biroul Solutionarea Contestatiilor nu este competenta sa solutioneze pe
fond contestatia.

I. Prin contestatia formulata, domnul ataca in
procedura prealabila Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante
provenite de la autovehicule nr., prin care s-a stabilit ca si

obligatie de plata suma de lei, solicitand anularea actului administrativ fiscal in cauza si restituirea taxei in cauza.

In sustinerea contestatiei sunt invocate urmatoarele:

Urmare cererii depuse de catre petent pentru înmatricularea autoturismului marca Transporter achizitionat din Olanda, organul fiscal, i-a comunicat, decizia de calcul al taxei de poluare pentru autovehicole nr. prin care s-a dispus plata sumei de lei cu titlu de taxa de poluare. Contestatorul precizeaza ca pentru a putea înmatricula autoturismul si respectiv de a avea dreptul de a circula cu acesta, la data de a achitat suma de lei in contul Trezoreriei Timisoara.

Conditionarea înmatricularii autoturismului de obligarea de catre organele fiscale la plata taxei de poluare conform Legii nr. 9/2012 care a abrogat OUG 50/2008 este in totala contradictie cu normele europene in vigoare. In acest sens petentul invederaza urmatoarele :

Incepand cu data de 01.01.2007 Romania este stat membru al Uniunii Europene, iar art. 148. din Constitutia Romaniei prevede ca urmare aderarii, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum si celelalte reglementari comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate fata de dispozitiile contrare din legile interne; prin Legea nr. 157/2005 de ratificare a Tratatului de aderare a Romaniei la Uniunea Europeana, statul roman si-a asumat obligatia de a respecta dispozitiile din tratatele originare ale Comunitatii, dinainte de aderare.

Reglementarile eurpoene - art. 90 par. 1 din Tratatul Constitutiv al Uniunii Europene, precum si jurisprudenta Curtii de Justitie Europene (cauza WeigeI-2004) asigura libera circulatie a marfurilor intre statele comunitare in conditii de normala concurenta prin eliminarea oricaror forme protectioniste inclusiv prin aplicarea discriminatorie de taxe pentru marfurile provenite din alt stat membru;

Din cele aratate mai sus se desprinde cu evidenta faptul ca in cadrul Comunitatii Europene din care face parte si Romania sunt interzise si socotite nelegale orice practici discriminatorii care împiedica libera circulatie a marfurilor.

Altfel spus, daca pentru autoturismele produse in Romania nu se percepe nici un fel de taxa, introducerea obligativitatii achitarii taxei de poluare pentru autoturismele aduse in Romania din spatiul Comunitatii Europene este discriminatorie, motiv pentru care prevederile Legii nr. 9/2012 care a abrogat OUG 50/2008 nu sunt legale fiind in total dezacord cu legislatia Uniunii Europene cu atat mai mult cu cat prin OUG 1/2012 a fost suspendata aplicarea prevederilor art. 4 (2) si art. 5 din L9/2012 si implicit organele fiscale nu mai erau in drept sa calculeze taxa de poluare.

In consecinta, avand în vedere cele mentionete mai sus, petentul solicita anularea deciziei de calcul al taxei de poluare pentru autovehicole nr.

..... ca fiind total netemeinica si nelegala, si restituirea sumei de lei achitata de catre domnia sa ca fiind nedatorata.

Petentul mentioneaza ca in situatia nerezolvarii cererii domniei sale si restituirii taxei nelegal încasate, isi rezerva dreptul de a solicita instantelor de judecata obligarea institutiei emitente a actului atacat la restituirea taxei si la plata cheltuielilor de judecata si a onorariului.

II. AFPM a stabilit taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule in vederea inmatricularii autovehiculului marca, tip, cu seria sasiu, an de fabricatie, data primei inmatriculari 09.01....., conform prevederilor art. 4 si art. 5 din Legea nr. 9/2012, privind instituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare.

Taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule a fost calculata pe baza elementelor prevazute in anexele 1-5 ale Legii nr. 9/2012, privind instituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare, conform prevederilor art. 6 din actul normativ anterior mentionat rezultind o taxa in suma de lei, conform Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.

III. Avind in vedere sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca domnul, a formulat contestatie impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr., prin care s-a stabilit taxa in suma de lei.

Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr., emisa in baza Legii nr. 9/2012, cu modificarile si completarile ulterioare, a fost comunicata petentului la data de, sub semnatura privata, conform celor inscrise in fotocopia actului administrativ in cauza, aflata la dosarul contestatiei.

In drept, sunt incidente prevederile art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza urmatoarele:

“Termenul de depunere a contestatiei

(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

Potrivit art. 68 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“Calcularea termenelor

Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”

Totodata, in conformitate cu prevederile art. 101 din Codul de procedura civila:

(1) “Termenele se inteleg pe zile libere, neintrind in socoteala nici ziua cind a inceput, nici ziua cind s-a sfirsit termenul.”

Acelesi dispozitii se regasesc explicitate si la pct. 3.10 din Ordinul ANAF nr. privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost depusa la organul emitent al actului administrativ fiscal atacat, respectiv AFPM, la data de si inregistrata sub numarul, adica in afara termenului de 30 zile de la comunicarea actului atacat (.....), nerespectandu-se prevederile art. 207 alin. (1) din OG nr. 92/2003, republicata.

In solutionarea contestatiei exceptiile de procedura pot fi si nerespectarea termenului de depunere a contestatiei asa cum prevede pct. 9.4 din OANAF nr.

Acest text de lege se coroboreaza cu prevederile art. 213 alin. 5 din OG nr. 92/2003 republicata si modificata, adica:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

deci DGFP Timis prin Biroul Solutionarea contestatiilor nu va solutiona pe fond contestatia formulata impotriva masurilor stabilite prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. intrucit nu au fost respectate prevederile mai sus citate.

Referitor la capatul de cerere privind restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule si achitarea dobanzii legale aferente facem precizarea ca organul de solutionare a contestatiei nu are competenta de a se pronunta asupra acestuia.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 207, alin. 1 din OG nr. 92/2003, titlul IX, cu modificarile si completarile ulterioare, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr., se

D E C I D E :

- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de domnul privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule in suma de lei.

- prezenta decizie se comunica la :

- domnul

- AFPM

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

p. DIRECTOR EXECUTIV

.....