

DECIZIA nr. 149/16.04.2008

privind solutionarea contestatiei formulata de **SC X SRL**, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. ...

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata cu adresa nr...., inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. ..., completata cu adresa nr...., inregistrata sub nr. ..., de catre Directia Regionala Pentru Accize si Operatiuni Vamale ... – Directia Judeteana Pentru Accize si Operatiuni Vamale ... cu privire la contestatia formulata de **SC X SRL**, cu sediul in Bucuresti, str.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Directia Judeteana Pentru Accize si Operatiuni Vamale ... sub nr. ..., il constituie Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...., comunicata contestatarei la data de ..., prin care organul vamal a stabilit in sarcina societatii obligatii de plata in suma de ... lei, reprezentand:

- lei - taxe vamale;
- ... lei - comision vamal;
- ... lei - TVA.

Prin adresa nr...., inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr...., Directia Judeteana Pentru Accize si Operatiuni Vamale ... a comunicat faptul ca a fost intocmita Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.... prin care a fost regularizata Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr....

Constatand ca, in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **SC X SRL**.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, s-au constatat urmatoarele:

I. Prin contestatia formulata SC X SRL considera ca emiterea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.... este nelegala si netemeinica, invocand in sustinere urmatoarele considerente:

- SC X SRL nu poate fi substituuta ca si responsabilitate erorilor comise atat de societatea destinatar, cat si a autoritatilor germane, care recunosc efectiv ca marfa a ajuns, dar nu au intocmit formalitatile de confirmare electronica. De asemenea se precizeaza ca societatea din... este responsabila de declararea marfurilor in fata autoritatilor vamale proprii, fapt confirmat de vama germana prin adresa ..., adresa in care se precizeaza ca marfa a ajuns la sediul societatii dar nu s-a prezentat la Vama fisa INF 1 si documentul de tranzit;

- in conformitate cu art.115 al.2 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, destinatarul si transportatorul raspund solidar cu principalul obligat. Astfel, transportatorul marfii a obtinut stampilele si semnaturile necesare ce ii confera efectiv realizarea transportului facand dovada in fata exportatorului De asemenea, in sustinere contestatarea

invoca si prevederile art.40 si art.203 din Regulamentul CEE nr.2913/92 al Consiliului din 12.10.1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar;

- principalul obligat nu si-a manifestat sub nicio forma intentia de a garanta marfa pe parcursul sau, indicand pentru aceasta la rubrica 52 a declaratiei codul "7".

Totodata, prin contestatia formulata societatea solicita si suspendarea executarii silite a actului administrativ fiscal.

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr.... privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal pentru operatiunea de tranzit MRN ..., emisa in baza procesului-verbal de control nr...., organele de specialitate ale Biroului Vamal ... au calculat in sarcina SC X SRL drepturi vamale in suma de ... lei reprezentand taxe vamale, comision vamal si TVA, in temeiul art.450^a din Regulamentul (CEE) nr.2913/92 a Consiliului de stabilire a Codului Vamal Comunitar si ale Ordinului nr.7521/2003 pentru aprobarea normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, art.382 din HG nr.707/2003 privind Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, a adresei Biroului Centralizator din cadrul ANV nr... prin care se notifica faptul ca in urma cercetarilor efectuate de Serviciul Tranzit, biroul vama de destinatie din ... nu a confirmat incheierea regimului de tranzit.

Prin adresa nr... inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr...., Directia Judeteana Pentru Accize si Operatiuni Vamale ... a comunicat faptul ca a fost intocmita Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.... prin care a fost regularizata Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.....

III. Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatariile organelor fiscale, sustinerile contestatarei si prevederile legale in vigoare pe perioada supusa impunerii se retin urmatoarele:

1. Referitor la contestatia formulata impotriva drepturilor vamale in suma de ... lei reprezentand taxe vamale, comision vamal si TVA, stabilite prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr.... privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, in conditiile in care drepturile vamale in suma totala de ... lei stabilite prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr.... privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal contestata de societate, au fost revizuite de organul vamal prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.....

In fapt, in data de.. SC X SRL a depus la Biroul vamal ... in calitate de principal obligat declaratia vamala de tranzit MRN ... avand ca exportator SC ... SRL.

Intrucat Biroul vamal ... nu a primit de la vama de destinatie (...) nici un mesaj: "aviz de sosire" in termenul stabilit pentru prezentarea marfurilor la biroul vamal de destinatie, s-au solicitat principalului obligat dovezi de incheiere a regimului cu adresa nr..... Documentele depuse de contestator cu adresa nr.... inregistrata la DJAOV ... sub nr... au fost inaintate catre Biroul Centralizator din cadrul ANV spre cercetare care prin adresa nr.... a comunicat ca "in urma cercetarilor efectuate de Serviciul tranzit, biroul vamal de destinatie din germania nu a confirmat incheierea regimului de tranzit".

Ca urmare s-a procedat la incheierea regimului de tranzit din oficiu prin intocmirea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...., comunicata contestatarei la data de

Ulterior, prin adresa nr.... inregistrata la DJAOV ... sub nr...., Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din cadrul ANV a comunicat urmatoarele:

"(...) Intrucat Autoritatea Vamala ... ne-a informat ca a luat decizia incasarii taxelor aferente la o data anterioara dispozitiei date de Autoritatea Vamala Romana si pentru a evita o eventuala dubla impunere veti reveni asupra masurilor luate procedand astfel:

*- daca nu a fost comunicata principalului obligat veti anula Decizia intocmita;
- daca a fost comunicata principalului obligat veti intocmi o alta decizie de regularizare care sa corespunda cu noua stare de fapt a lucrurilor."*

In acest sens, organul vamal a procedat la emiterea unei noi decizii de regularizare, repectiv a emis Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...., care sa corespunda cu noua stare de fapt, intrucat Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.... a fost comunicata in data de

In drept, conform art. 205 "Posibilitatea de contestare" din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

"(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau in lipsa acestuia, in conditiile legii.

(2) Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.(...)"

De asemenea, potrivit art. 206 alin. (2) din actul normativ sus-mentionat **"obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal"**.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta ca Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...., contestata de societate, a fost revizuita de DJAOV ... prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...., in sensul anularii datoriei vamale in suma de ... lei.

Fata de cele mai sus prezentate, contestatia SC X SRL urmeaza a fi respinsa ca fiind ramasa fara obiect, intrucat obligatia de plata in suma de ... lei stabilita prin actul atacat a fost revizuita de organul vamal prin emiterea unei noi decizii de regularizare care sa corespunda cu noua stare de fapt a lucrurilor.

2. Referitor la suspendarea executarii actului administrativ fiscal, cauza supusa solutionarii este daca Serviciul de Solutionare a Contestatiilor se poate investi cu

analiza pe fond a acestui capat de cerere, in conditiile in care suspendarea executarii actului administrativ fiscal nu intra in competenta sa materiala de solutionare.

In fapt, prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...., organele vamale au stabilit obligatii de plata in suma de ... lei, reprezentand drepturi vamale.

Contestatia societatii vizeaza si suspendarea executarii actului administrativ fiscal.

In drept, art.215 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza:

"(1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.

(2) Dispozitiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea executarii actului administrativ fiscal, în temeiul Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificarile ulterioare. Instanta competenta poate suspenda executarea, daca se depune o cautiune de pâna la 20% din cuantumul sumei contestate, iar în cazul cererilor al caror obiect nu este evaluabil în bani, o cautiune de pâna la 2.000 lei."

Totodata, dispozitiile art.14 alin. (1) si alin. (2) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ stipuleaza:

"(1) In cazuri bine justificate si pentru prevenirea unei pagube iminente, o data cu sesizarea, in conditiile art.7, a autoritatii publice care a emis actul, persoana vatamata poate sa ceara instantei competente sa dispuna suspendarea executarii actului administrativ pana la pronuntarea instantei de fond.

(2) Instanta va rezolva cererea de suspendare, de urgenta, cu citarea partilor."

Avand in vedere aceste dispozitii imperative ale legii, solicitarea contestatarei de suspendare a executarii actului atacat intra sub incidenta prevederilor Legii nr.554/2004 privind contenciosul administrativ, motiv pentru care Serviciul de Solutionare a Contestatiilor din cadrul D.G.F.P.-M.B. nu se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere.

Prin urmare, contestatia societatii va fi respinsa ca inadmisibila si pentru acest capat de cerere.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 205, art. 206 alin. (2) si art. 215 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, art.14 alin. (1) si alin. (2) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ

DECIDE

1. Respinge ca fiind ramasa fara obiect contestatia formulata de SC X SRL impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.... prin care organele vamale au stabilit obligatii de plata in suma de ... lei reprezentand drepturi vamale.

2. Respinge ca inadmisibila contestatia formulata de SC X SRL privind suspendarea executarii actului administrativ fiscal intocmit de DJAOV

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.