

DECIZIA nr. 124

din 2006

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. M. S.**
la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj sub nr. .../23.06.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. .../23.06.2006 de catre Activitatea de Inspectie Fiscala Cluj asupra contestatiei formulata de **S.C. M. S** cu sediul in mun. Cluj-Napoca, impotriva Deciziei de impunere nr. .../25.05.2006.

Petenta contesta suma de lei reprezentand :

-lei varsaminte de la persoanele juridice, pentru persoanele cu handicap neincadrate
-lei majorari de intarziere aferente
-lei penalitati de intarziere aferente

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177 alin.(1) din O.G.nr. 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 175, art. 176 si art.179 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia petitionarei.

I. Petenta contesta masurile dispuse prin Decizia de impunere nr. 490/25.05.2006 privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala.

In sustinerea contestatiei, petenta aduce urmatoarele argumente:

Mentioneaza ca, nu datoreaza plata contributiei prevazuta la art. 43, alin. 1 din OUG nr. 102/1999 pentru perioada ianuarie, februarie 2004 si iulie, august, septembrie 2004, in suma de 8.370 lei, deoarece a respectat conditia prevazuta la alin. 2) a art. 43 din ordonanta, aceea de a solicita trimestrial Agentiei Judetene pentru Ocuparea Fortei de Munca, prin comunicarea ofertei de locuri de munca vacante, repartizarea de persoane cu handicap, conform ofertelor de locuri de munca anexate la contestatie nr. 1292/30.01.2004 si nr. 11388/22.07.2004.

Petitionara precizeaza faptul ca in perioada 2004-2005 nu a mai depus formularul tip pentru angajarea de persoane cu handicap, datorita faptului ca la ofertele de munca depuse anterior " nu a fost repartizata nici o persoana in vederea angajarii ". In continuare, societatea aduce argumente de natura sociala in sprijinul lei reprezentand :

- lei varsaminte de la persoanele juridice, pentru persoanele cu handicap neincadrate
-lei majorari de intarziere aferente
- lei penalitati de intarziere aferente

Aceste sume au fost stabilite ca urmare a controlului efectuat de reprezentantii Activitatii de control fiscal Cluj si consemnate in Raportul de inspectie fiscala partiala din data de 25.05.2006.

Astfel, organele de control au constatat ca societatea a avut pe perioada verificata un numar de angajati cu contract de munca mai mare de 75, fara sa angajeze persoane cu handicap sau sa calculeze, inregistreze, sa declare si sa vireze contributia la constituirea fondului special de sustinere a persoanelor cu handicap.

III. Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatoarei in raport cu prevederile actelor normative aplicabile in materie, se retin urmatoarele:

In fapt, organele de control sustin ca pentru perioada 01.01.2004 - 31.12.2005, societatea nu a solicitat in mod expres prin ofertele de locuri de munca inregistrate la AJOFM angajarea de persoane cu handicap, exceptie facand adresa nr. 11388/22.07.2004 in care agentul economic a solicitat repartizarea de persoane cu handicap, dar nu a putut pune la dispozitia organului de control raspunsul scris al AJOFM Cluj.

Ca urmare a celor de sus, organele de control au stabilit in sarcina societatii un debit suplimentar la Varsaminte pentru persoane cu handicap neincadrate in suma de lei, iar pentru neplata in termen a fondului datorat s-au calculat majorari de intarziere de lei si penalitati de intarziere de ... lei.

Reprezentantii petentei sustin ca sunt constienti de faptul ca prevederile legale imperative sunt clare si au aplicabilitate si in societatea noastra si ca atare nu solicita scutirea la plata a intregului quantum reprezentand varsaminte pentru persoanele cu handicap neincadrate in perioada 2004-2005, ci diminuarea acesteia cu suma de ... lei reprezentand varsaminte datorate in perioada in care a fost depusa si era valabila oferta de angajare cu specificarea "persoane cu handicap".

In drept, spetiei ii sunt aplicabile prevederile art. 42 si 43 din O.U.G. nr. 102/1999, care stipuleaza:

Art. 42

"(1) Societatile comerciale, regiile autonome, societatile oi companiile nationale oi aienii economici, care au un numar de cel putin 100 de angajati, au obligatia de a angaja persoane cu handicap cu contract individual de munca intr-un procent de cel putin 4% din numarul total de angajati."

Art 43

" Societatile comerciale, regiile autonome, societatile oi companiile nationale oi aienii economici, care nu angajeaza persoane cu handicap in conditiile prevazute la art. 42, au obligatia de a plati lunar la Fondul de solidaritate sociala pentru persoanele cu handicap o suma egala cu salariul minim brut pe economie imulit cu numarul locurilor de munca in care nu au incadrat persoane cu handicap, potrivit dispozitiilor ordonanței de urgență."

Art. 43 din ordonanta a fost modificat prin Legea nr. 519 din 12 iulie 2002, astfel:

42. Articolul 43 va avea urmatorul cuprins:

"ART. 43

(1) Persoanele juridice care nu respecta prevederile art. 42 alin. (1) au obligatia de a plati lunar catre bugetul de stat o suma egala cu salariul minim brut pe țara imulit cu numarul de locuri de munca in care nu au incadrat persoane cu handicap.

(2) Sunt exceptate de la plata obligatorie prevazuta la alin. (1) persoanele juridice care fac dovada ca au solicitat trimestrial la Agenția Nationala pentru Ocuparea Forței de Munca repartizarea de persoane cu handicap."

Prin Instructiunile nr. 1008/220 din 20 mai 2003, la art. 4 si 5, se precizeaza:

ART. 4

(3) Agenția pentru Ocuparea Forței de Munca elibereaza, in termen de 30 de zile de la data inregistrării ofertei, un raspuns scris prin care informeaza persoana juridica cu privire la numele persoanelor cu handicap care au primit dispozitie de repartizare conform prevederilor legale oi care se vor prezenta pentru angajare sau, dupa caz, cu privire la imposibilitatea satisfacerii pentru moment a ofertei de loc de munca."

Art. 5. *" (1) Solicitarea privind repartizarea de persoane cu handicap in vederea încadrării în munca se dovedeote prin raspunsul scris al Agenției pentru Ocuparea Forței de Munca. "*

Apoi, prin Legea nr. 343/12.07.2004, se aduc modificari art. 43 din OUG 102/2004, dupa cum urmeaza:

15. La articolul 42, alineatul (1) va avea urmatorul cuprins:

" (1) Agenții economici care au cel puțin 75 de angajati, precum oi autoritățile oi institutiile publice care au cel puțin 25 de funcții contractuale, au obligatia de a angaja persoane cu handicap cu contract individual de munca intr-un procent de cel puțin 4% din numarul total de angajati, respectiv din numarul de funcții contractuale prevazute in statul de funcții."

16. Art. 43 va avea urmatorul cuprins:

" (1) Agenții economici, autoritățile oi institutiile publice care nu respecta prevederile art. 42 alin. (1) au obligatia de a plati lunar catre bugetul de stat o suma egala cu salariul minim

brut pe țara înmulțit cu numărul de locuri de munca în care nu au încadrat persoane cu handicap.

(2) Sunt exceptați de la plata obligatorie prevazuta la alin. (1) agenții economici, autoritățile și instituțiile publice care fac dovada ca au solicitat trimestrial la agențiile județene de ocupare a forței de munca, respectiv a municipiului București, repartizarea de persoane cu handicap calificate în meseriile respective și ca acestea nu au repartizat astfel de persoane în vederea angajării."

Ca urmare, cu toate ca petenta sustine ca nu datoreaza plata contributiei prevazuta la art. 43, alin. 1 din OUG nr. 102/1999 pentru perioada ianuarie, februarie 2004 și iulie, august, septembrie 2004, în suma de 8.370 lei, sustinand ca a respectat conditia prevazuta la alin. 2) a art. 43 din ordonanta, aceea de a solicita trimestrial Agentiei Judetene pentru Ocuparea Fortei de Munca, deoarece, prin comunicarea ofertei de locuri de munca vacante a solicitat repartizarea de persoane cu handicap, conform ofertelor de locuri de munca anexate la contestatie nr. 1292/30.01.2004 și nr. 11388/22.07.2004, aceasta motivatie nu este relevanta, intrucat societatea nu a primit raspuns la adresele sale în conformitate cu prevederile legale mai sus mentionate.

În consecinta, organele de control în mod corect și legal au considerat ca societatea nu poate fi exceptata de la obligatiile de a calcula și achita contributia pentru numărul de persoane cu handicap neincadrate. Astfel, urmeaza ca acest capat de cerere sa fie respins ca neintemeiat.

Referitor la majorarile de intarziere în suma de ... lei și a penalitatilor de ... lei contestate de petenta, se retine faptul ca intrucat contribuabilul nu și-a achitat obligatiile de plata privind varsamintele pentru persoane cu handicap neincadrate, sunt aplicabile prevederile art. 114 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, care stipuleaza:

" (1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi și penalitati de întârziere".

Asa fiind, rezulta ca organele de inspectie fiscala în mod legal au calculat aceste majorari și penalitati de intarziere, urmand ca și acest capat de contestatie sa fie respins ca neintemeiat.

Pentru considerentele aratate și în temeiul prevederilor actelor normative enuntate, coroborate cu dispozitiile art. 179, 180 și 181 din OG nr.92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei.

Prezenta poate fi contestata la Tribunalul Cluj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

DECIZIA nr. 124

din 2006

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. M. S.**
la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj sub nr. .../23.06.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. .../23.06.2006 de catre Activitatea de Inspectie Fiscala Cluj asupra contestatiei formulata de **S.C. M. S** cu sediul in mun. Cluj-Napoca, impotriva Deciziei de impunere nr. .../25.05.2006.

Petenta contesta suma de lei reprezentand :

-lei varsaminte de la persoanele juridice, pentru persoanele cu handicap neincadrate
-lei majorari de intarziere aferente
-lei penalitati de intarziere aferente

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177 alin.(1) din O.G.nr. 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 175, art. 176 si art.179 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia petitionarei.

I. Petenta contesta masurile dispuse prin Decizia de impunere nr. 490/25.05.2006 privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala.

In sustinerea contestatiei, petenta aduce urmatoarele argumente:

Mentioneaza ca, nu datoreaza plata contributiei prevazuta la art. 43, alin. 1 din OUG nr. 102/1999 pentru perioada ianuarie, februarie 2004 si iulie, august, septembrie 2004, in suma de 8.370 lei, deoarece a respectat conditia prevazuta la alin. 2) a art. 43 din ordonanta, aceea de a solicita trimestrial Agentiei Judetene pentru Ocuparea Fortei de Munca, prin comunicarea ofertei de locuri de munca vacante, repartizarea de persoane cu handicap, conform ofertelor de locuri de munca anexate la contestatie nr. 1292/30.01.2004 si nr. 11388/22.07.2004.

Petitionara precizeaza faptul ca in perioada 2004-2005 nu a mai depus formularul tip pentru angajarea de persoane cu handicap, datorita faptului ca la ofertele de munca depuse anterior " nu a fost repartizata nici o persoana in vederea angajarii ". In continuare, societatea aduce argumente de natura sociala in sprijinul lei reprezentand :

- lei varsaminte de la persoanele juridice, pentru persoanele cu handicap neincadrate
-lei majorari de intarziere aferente
- lei penalitati de intarziere aferente

Aceste sume au fost stabilite ca urmare a controlului efectuat de reprezentantii Activitatii de control fiscal Cluj si consemnate in Raportul de inspectie fiscala partiala din data de 25.05.2006.

Astfel, organele de control au constatat ca societatea a avut pe perioada verificata un numar de angajati cu contract de munca mai mare de 75, fara sa angajeze persoane cu handicap sau sa calculeze, inregistreze, sa declare si sa vireze contributia la constituirea fondului special de sustinere a persoanelor cu handicap.

III. Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatoarei in raport cu prevederile actelor normative aplicabile in materie, se retin urmatoarele:

In fapt, organele de control sustin ca pentru perioada 01.01.2004 - 31.12.2005, societatea nu a solicitat in mod expres prin ofertele de locuri de munca inregistrate la AJOFM angajarea de persoane cu handicap, exceptie facand adresa nr. 11388/22.07.2004 in care agentul economic a solicitat repartizarea de persoane cu handicap, dar nu a putut pune la dispozitia organului de control raspunsul scris al AJOFM Cluj.

Ca urmare a celor de sus, organele de control au stabilit in sarcina societatii un debit suplimentar la Varsaminte pentru persoane cu handicap neincadrate in suma de lei, iar pentru neplata in termen a fondului datorat s-au calculat majorari de intarziere de lei si penalitati de intarziere de ... lei.

Reprezentantii petentei sustin ca sunt constienti de faptul ca prevederile legale imperative sunt clare si au aplicabilitate si in societatea noastra si ca atare nu solicita scutirea la plata a intregului cuantum reprezentand varsaminte pentru persoanele cu handicap neincadrate in perioada 2004-2005, ci diminuarea acesteia cu suma de ... lei reprezentand varsaminte datorate in perioada in care a fost depusa si era valabila oferta de angajare cu specificarea "persoane cu handicap".

In drept, spetiei ii sunt aplicabile prevederile art. 42 si 43 din O.U.G. nr. 102/1999, care stipuleaza:

Art. 42

"(1) Societatile comerciale, regiile autonome, societatile oi companiile nationale oi aienii economici, care au un numar de cel putin 100 de angajati, au obligatia de a angaja persoane cu handicap cu contract individual de munca intr-un procent de cel putin 4% din numarul total de angajati."

Art 43

" Societatile comerciale, regiile autonome, societatile oi companiile nationale oi aienii economici, care nu angajeaza persoane cu handicap in conditiile prevazute la art. 42, au obligatia de a plati lunar la Fondul de solidaritate sociala pentru persoanele cu handicap o suma egala cu salariul minim brut pe economie imulit cu numarul locurilor de munca in care nu au incadrat persoane cu handicap, potrivit dispozitiilor ordonanței de urgena."

Art. 43 din ordonanta a fost modificat prin Legea nr. 519 din 12 iulie 2002, astfel:

42. Articolul 43 va avea urmatorul cuprins:

"ART. 43

(1) Persoanele juridice care nu respecta prevederile art. 42 alin. (1) au obligatia de a plati lunar catre bugetul de stat o suma egala cu salariul minim brut pe țara imulit cu numarul de locuri de munca in care nu au incadrat persoane cu handicap.

(2) Sunt exceptate de la plata obligatorie prevazuta la alin. (1) persoanele juridice care fac dovada ca au solicitat trimestrial la Agenția Nationala pentru Ocuparea Forței de Munca repartizarea de persoane cu handicap."

Prin Instructiunile nr. 1008/220 din 20 mai 2003, la art. 4 si 5, se precizeaza:

ART. 4

(3) Agenția pentru Ocuparea Forței de Munca elibereaza, in termen de 30 de zile de la data inregistrării ofertei, un raspuns scris prin care informeaza persoana juridica cu privire la numele persoanelor cu handicap care au primit dispozitie de repartizare conform prevederilor legale oi care se vor prezenta pentru angajare sau, dupa caz, cu privire la imposibilitatea satisfacerii pentru moment a ofertei de loc de munca."

Art. 5. *" (1) Solicitarea privind repartizarea de persoane cu handicap in vederea încadrării în munca se dovedeote prin raspunsul scris al Agenției pentru Ocuparea Forței de Munca. "*

Apoi, prin Legea nr. 343/12.07.2004, se aduc modificari art. 43 din OUG 102/2004, dupa cum urmeaza:

15. La articolul 42, alineatul (1) va avea urmatorul cuprins:

" (1) Agenții economici care au cel puțin 75 de angajati, precum oi autoritatile oi institutiile publice care au cel puțin 25 de funcții contractuale, au obligatia de a angaja persoane cu handicap cu contract individual de munca intr-un procent de cel puțin 4% din numarul total de angajati, respectiv din numarul de funcții contractuale prevazute in statul de funcții."

16. Art. 43 va avea urmatorul cuprins:

" (1) Agenții economici, autoritatile oi institutiile publice care nu respecta prevederile art. 42 alin. (1) au obligatia de a plati lunar catre bugetul de stat o suma egala cu salariul minim

brut pe țara înmulțit cu numărul de locuri de munca în care nu au încadrat persoane cu handicap.

(2) Sunt exceptați de la plata obligatorie prevazuta la alin. (1) agenții economici, autoritățile și instituțiile publice care fac dovada ca au solicitat trimestrial la agențiile județene de ocupare a forței de munca, respectiv a municipiului București, repartizarea de persoane cu handicap calificate în meseriile respective și ca acestea nu au repartizat astfel de persoane în vederea angajării."

Ca urmare, cu toate ca petenta sustine ca nu datoreaza plata contributiei prevazuta la art. 43, alin. 1 din OUG nr. 102/1999 pentru perioada ianuarie, februarie 2004 și iulie, august, septembrie 2004, în suma de 8.370 lei, sustinand ca a respectat condiția prevazuta la alin. 2) a art. 43 din ordonanța, aceea de a solicita trimestrial Agentiei Judetene pentru Ocuparea Fortei de Munca, deoarece, prin comunicarea ofertei de locuri de munca vacante a solicitat repartizarea de persoane cu handicap, conform ofertelor de locuri de munca anexate la contestatie nr. 1292/30.01.2004 și nr. 11388/22.07.2004, aceasta motivatie nu este relevanta, intrucat societatea nu a primit raspuns la adresele sale în conformitate cu prevederile legale mai sus mentionate.

În consecința, organele de control în mod corect și legal au considerat ca societatea nu poate fi exceptata de la obligatiile de a calcula și achita contributia pentru numărul de persoane cu handicap neincadrate. Astfel, urmeaza ca acest capat de cerere sa fie respins ca neintemeiat.

Referitor la majorarile de intarziere în suma de ... lei și a penalitatilor de ... lei contestate de petenta, se retine faptul ca intrucat contribuabilul nu și-a achitat obligatiile de plata privind varsamintele pentru persoane cu handicap neincadrate, sunt aplicabile prevederile art. 114 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, care stipuleaza:

"(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi și penalitati de întârziere".

Asa fiind, rezulta ca organele de inspectie fiscala în mod legal au calculat aceste majorari și penalitati de intarziere, urmand ca și acest capat de contestatie sa fie respins ca neintemeiat.

Pentru considerentele aratate și în temeiul prevederilor actelor normative enuntate, coroborate cu dispozitiile art. 179, 180 și 181 din OG nr.92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei.

Prezenta poate fi contestata la Tribunalul Cluj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

DECIZIA nr. 124

din 2006

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. M. S.**
la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj sub nr. .../23.06.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. .../23.06.2006 de catre Activitatea de Inspectie Fiscala Cluj asupra contestatiei formulata de **S.C. M. S** cu sediul in mun. Cluj-Napoca, impotriva Deciziei de impunere nr. .../25.05.2006.

Petenta contesta suma de lei reprezentand :

-lei varsaminte de la persoanele juridice, pentru persoanele cu handicap neincadrate
-lei majorari de intarziere aferente
-lei penalitati de intarziere aferente

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177 alin.(1) din O.G.nr. 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 175, art. 176 si art.179 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia petitionarei.

I. Petenta contesta masurile dispuse prin Decizia de impunere nr. 490/25.05.2006 privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala.

In sustinerea contestatiei, petenta aduce urmatoarele argumente:

Mentioneaza ca, nu datoreaza plata contributiei prevazuta la art. 43, alin. 1 din OUG nr. 102/1999 pentru perioada ianuarie, februarie 2004 si iulie, august, septembrie 2004, in suma de 8.370 lei, deoarece a respectat conditia prevazuta la alin. 2) a art. 43 din ordonanta, aceea de a solicita trimestrial Agentiei Judetene pentru Ocuparea Fortei de Munca, prin comunicarea ofertei de locuri de munca vacante, repartizarea de persoane cu handicap, conform ofertelor de locuri de munca anexate la contestatie nr. 1292/30.01.2004 si nr. 11388/22.07.2004.

Petitionara precizeaza faptul ca in perioada 2004-2005 nu a mai depus formularul tip pentru angajarea de persoane cu handicap, datorita faptului ca la ofertele de munca depuse anterior " nu a fost repartizata nici o persoana in vederea angajarii ". In continuare, societatea aduce argumente de natura sociala in sprijinul lei reprezentand :

- lei varsaminte de la persoanele juridice, pentru persoanele cu handicap neincadrate
-lei majorari de intarziere aferente
- lei penalitati de intarziere aferente

Aceste sume au fost stabilite ca urmare a controlului efectuat de reprezentantii Activitatii de control fiscal Cluj si consemnate in Raportul de inspectie fiscala partiala din data de 25.05.2006.

Astfel, organele de control au constatat ca societatea a avut pe perioada verificata un numar de angajati cu contract de munca mai mare de 75, fara sa angajeze persoane cu handicap sau sa calculeze, inregistreze, sa declare si sa vireze contributia la constituirea fondului special de sustinere a persoanelor cu handicap.

III. Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatoarei in raport cu prevederile actelor normative aplicabile in materie, se retin urmatoarele:

In fapt, organele de control sustin ca pentru perioada 01.01.2004 - 31.12.2005, societatea nu a solicitat in mod expres prin ofertele de locuri de munca inregistrate la AJOFM angajarea de persoane cu handicap, exceptie facand adresa nr. 11388/22.07.2004 in care agentul economic a solicitat repartizarea de persoane cu handicap, dar nu a putut pune la dispozitia organului de control raspunsul scris al AJOFM Cluj.

Ca urmare a celor de sus, organele de control au stabilit in sarcina societatii un debit suplimentar la Varsaminte pentru persoane cu handicap neincadrate in suma de lei, iar pentru neplata in termen a fondului datorat s-au calculat majorari de intarziere de lei si penalitati de intarziere de ... lei.

Reprezentantii petentei sustin ca sunt constienti de faptul ca prevederile legale imperative sunt clare si au aplicabilitate si in societatea noastra si ca atare nu solicita scutirea la plata a intregului cuantum reprezentand varsaminte pentru persoanele cu handicap neincadrate in perioada 2004-2005, ci diminuarea acesteia cu suma de ... lei reprezentand varsaminte datorate in perioada in care a fost depusa si era valabila oferta de angajare cu specificarea "persoane cu handicap".

In drept, spetiei ii sunt aplicabile prevederile art. 42 si 43 din O.U.G. nr. 102/1999, care stipuleaza:

Art. 42

"(1) Societatile comerciale, regiile autonome, societatile oi companiile nationale oi aienii economici, care au un numar de cel putin 100 de angajati, au obligatia de a angaja persoane cu handicap cu contract individual de munca intr-un procent de cel putin 4% din numarul total de angajati."

Art 43

" Societatile comerciale, regiile autonome, societatile oi companiile nationale oi aienii economici, care nu angajeaza persoane cu handicap in conditiile prevazute la art. 42, au obligatia de a plati lunar la Fondul de solidaritate sociala pentru persoanele cu handicap o suma egala cu salariul minim brut pe economie imulit cu numarul locurilor de munca in care nu au incadrat persoane cu handicap, potrivit dispozitiilor ordonanței de urgență."

Art. 43 din ordonanta a fost modificat prin Legea nr. 519 din 12 iulie 2002, astfel:

42. Articolul 43 va avea urmatorul cuprins:

"ART. 43

(1) Persoanele juridice care nu respecta prevederile art. 42 alin. (1) au obligatia de a plati lunar catre bugetul de stat o suma egala cu salariul minim brut pe țara imulit cu numarul de locuri de munca in care nu au incadrat persoane cu handicap.

(2) Sunt exceptate de la plata obligatorie prevazuta la alin. (1) persoanele juridice care fac dovada ca au solicitat trimestrial la Agenția Nationala pentru Ocuparea Forței de Munca repartizarea de persoane cu handicap."

Prin Instructiunile nr. 1008/220 din 20 mai 2003, la art. 4 si 5, se precizeaza:

ART. 4

(3) Agenția pentru Ocuparea Forței de Munca elibereaza, in termen de 30 de zile de la data inregistrării ofertei, un raspuns scris prin care informeaza persoana juridica cu privire la numele persoanelor cu handicap care au primit dispozitie de repartizare conform prevederilor legale oi care se vor prezenta pentru angajare sau, dupa caz, cu privire la imposibilitatea satisfacerii pentru moment a ofertei de loc de munca."

Art. 5. *" (1) Solicitarea privind repartizarea de persoane cu handicap in vederea încadrării în munca se dovedeote prin raspunsul scris al Agenției pentru Ocuparea Forței de Munca. "*

Apoi, prin Legea nr. 343/12.07.2004, se aduc modificari art. 43 din OUG 102/2004, dupa cum urmeaza:

15. La articolul 42, alineatul (1) va avea urmatorul cuprins:

" (1) Aienii economici care au cel putin 75 de angajati, precum oi autoritatile oi institutiile publice care au cel putin 25 de functii contractuale, au obligatia de a angaja persoane cu handicap cu contract individual de munca intr-un procent de cel putin 4% din numarul total de angajati, respectiv din numarul de functii contractuale prevazute in statul de functii."

16. Art. 43 va avea urmatorul cuprins:

" (1) Aienii economici, autoritatile oi institutiile publice care nu respecta prevederile art. 42 alin. (1) au obligatia de a plati lunar catre bugetul de stat o suma egala cu salariul minim

brut pe țara înmulțit cu numărul de locuri de munca în care nu au încadrat persoane cu handicap.

(2) Sunt exceptați de la plata obligatorie prevazuta la alin. (1) agenții economici, autoritățile și instituțiile publice care fac dovada ca au solicitat trimestrial la agențiile județene de ocupare a forței de munca, respectiv a municipiului București, repartizarea de persoane cu handicap calificate în meseriile respective și ca acestea nu au repartizat astfel de persoane în vederea angajării."

Ca urmare, cu toate ca petenta sustine ca nu datoreaza plata contributiei prevazuta la art. 43, alin. 1 din OUG nr. 102/1999 pentru perioada ianuarie, februarie 2004 și iulie, august, septembrie 2004, în suma de 8.370 lei, sustinand ca a respectat condiția prevazuta la alin. 2) a art. 43 din ordonanța, aceea de a solicita trimestrial Agentiei Judetene pentru Ocuparea Fortei de Munca, deoarece, prin comunicarea ofertei de locuri de munca vacante a solicitat repartizarea de persoane cu handicap, conform ofertelor de locuri de munca anexate la contestatie nr. 1292/30.01.2004 și nr. 11388/22.07.2004, aceasta motivatie nu este relevanta, intrucat societatea nu a primit raspuns la adresele sale în conformitate cu prevederile legale mai sus mentionate.

În consecința, organele de control în mod corect și legal au considerat ca societatea nu poate fi exceptata de la obligatiile de a calcula și achita contributia pentru numărul de persoane cu handicap neincadrate. Astfel, urmeaza ca acest capat de cerere sa fie respins ca neintemeiat.

Referitor la majorarile de intarziere în suma de ... lei și a penalitatilor de ... lei contestate de petenta, se retine faptul ca intrucat contribuabilul nu și-a achitat obligatiile de plata privind varsamintele pentru persoane cu handicap neincadrate, sunt aplicabile prevederile art. 114 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, care stipuleaza:

" (1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi și penalitati de întârziere".

Asa fiind, rezulta ca organele de inspectie fiscala în mod legal au calculat aceste majorari și penalitati de intarziere, urmand ca și acest capat de contestatie sa fie respins ca neintemeiat.

Pentru considerentele aratate și în temeiul prevederilor actelor normative enuntate, coroborate cu dispozitiile art. 179, 180 și 181 din OG nr.92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei.

Prezenta poate fi contestata la Tribunalul Cluj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

DECIZIA nr. 124

din 2006

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. M. S.**
la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj sub nr. .../23.06.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. .../23.06.2006 de catre Activitatea de Inspectie Fiscala Cluj asupra contestatiei formulata de **S.C. M. S** cu sediul in mun. Cluj-Napoca, impotriva Deciziei de impunere nr. .../25.05.2006.

Petenta contesta suma de lei reprezentand :

-lei varsaminte de la persoanele juridice, pentru persoanele cu handicap neincadrate
-lei majorari de intarziere aferente
-lei penalitati de intarziere aferente

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177 alin.(1) din O.G.nr. 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 175, art. 176 si art.179 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia petitionarei.

I. Petenta contesta masurile dispuse prin Decizia de impunere nr. 490/25.05.2006 privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala.

In sustinerea contestatiei, petenta aduce urmatoarele argumente:

Mentioneaza ca, nu datoreaza plata contributiei prevazuta la art. 43, alin. 1 din OUG nr. 102/1999 pentru perioada ianuarie, februarie 2004 si iulie, august, septembrie 2004, in suma de 8.370 lei, deoarece a respectat conditia prevazuta la alin. 2) a art. 43 din ordonanta, aceea de a solicita trimestrial Agentiei Judetene pentru Ocuparea Fortei de Munca, prin comunicarea ofertei de locuri de munca vacante, repartizarea de persoane cu handicap, conform ofertelor de locuri de munca anexate la contestatie nr. 1292/30.01.2004 si nr. 11388/22.07.2004.

Petitionara precizeaza faptul ca in perioada 2004-2005 nu a mai depus formularul tip pentru angajarea de persoane cu handicap, datorita faptului ca la ofertele de munca depuse anterior " nu a fost repartizata nici o persoana in vederea angajarii ". In continuare, societatea aduce argumente de natura sociala in sprijinul lei reprezentand :

- lei varsaminte de la persoanele juridice, pentru persoanele cu handicap neincadrate
-lei majorari de intarziere aferente
- lei penalitati de intarziere aferente

Aceste sume au fost stabilite ca urmare a controlului efectuat de reprezentantii Activitatii de control fiscal Cluj si consemnate in Raportul de inspectie fiscala partiala din data de 25.05.2006.

Astfel, organele de control au constatat ca societatea a avut pe perioada verificata un numar de angajati cu contract de munca mai mare de 75, fara sa angajeze persoane cu handicap sau sa calculeze, inregistreze, sa declare si sa vireze contributia la constituirea fondului special de sustinere a persoanelor cu handicap.

III. Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatoarei in raport cu prevederile actelor normative aplicabile in materie, se retin urmatoarele:

In fapt, organele de control sustin ca pentru perioada 01.01.2004 - 31.12.2005, societatea nu a solicitat in mod expres prin ofertele de locuri de munca inregistrate la AJOFM angajarea de persoane cu handicap, exceptie facand adresa nr. 11388/22.07.2004 in care agentul economic a solicitat repartizarea de persoane cu handicap, dar nu a putut pune la dispozitia organului de control raspunsul scris al AJOFM Cluj.

Ca urmare a celor de sus, organele de control au stabilit in sarcina societatii un debit suplimentar la Varsaminte pentru persoane cu handicap neincadrate in suma de lei, iar pentru neplata in termen a fondului datorat s-au calculat majorari de intarziere de lei si penalitati de intarziere de ... lei.

Reprezentantii petentei sustin ca sunt constienti de faptul ca prevederile legale imperative sunt clare si au aplicabilitate si in societatea noastra si ca atare nu solicita scutirea la plata a intregului quantum reprezentand varsaminte pentru persoanele cu handicap neincadrate in perioada 2004-2005, ci diminuarea acesteia cu suma de ... lei reprezentand varsaminte datorate in perioada in care a fost depusa si era valabila oferta de angajare cu specificarea "persoane cu handicap".

In drept, spetiei ii sunt aplicabile prevederile art. 42 si 43 din O.U.G. nr. 102/1999, care stipuleaza:

Art. 42

"(1) Societatile comerciale, regiile autonome, societatile oi companiile nationale oi aienii economici, care au un numar de cel putin 100 de angajati, au obligatia de a angaja persoane cu handicap cu contract individual de munca intr-un procent de cel putin 4% din numarul total de angajati."

Art 43

" Societatile comerciale, regiile autonome, societatile oi companiile nationale oi aienii economici, care nu angajeaza persoane cu handicap in conditiile prevazute la art. 42, au obligatia de a plati lunar la Fondul de solidaritate sociala pentru persoanele cu handicap o suma egala cu salariul minim brut pe economie imulit cu numarul locurilor de munca in care nu au incadrat persoane cu handicap, potrivit dispozitiilor ordonanței de urgena."

Art. 43 din ordonanta a fost modificat prin Legea nr. 519 din 12 iulie 2002, astfel:

42. Articolul 43 va avea urmatorul cuprins:

"ART. 43

(1) Persoanele juridice care nu respecta prevederile art. 42 alin. (1) au obligatia de a plati lunar catre bugetul de stat o suma egala cu salariul minim brut pe țara imulit cu numarul de locuri de munca in care nu au incadrat persoane cu handicap.

(2) Sunt exceptate de la plata obligatorie prevazuta la alin. (1) persoanele juridice care fac dovada ca au solicitat trimestrial la Agenția Nationala pentru Ocuparea Forței de Munca repartizarea de persoane cu handicap."

Prin Instructiunile nr. 1008/220 din 20 mai 2003, la art. 4 si 5, se precizeaza:

ART. 4

(3) Agenția pentru Ocuparea Forței de Munca elibereaza, in termen de 30 de zile de la data inregistrării ofertei, un raspuns scris prin care informeaza persoana juridica cu privire la numele persoanelor cu handicap care au primit dispozitie de repartizare conform prevederilor legale oi care se vor prezenta pentru angajare sau, dupa caz, cu privire la imposibilitatea satisfacerii pentru moment a ofertei de loc de munca."

Art. 5. *" (1) Solicitarea privind repartizarea de persoane cu handicap in vederea încadrării în munca se dovedeote prin raspunsul scris al Agenției pentru Ocuparea Forței de Munca. "*

Apoi, prin Legea nr. 343/12.07.2004, se aduc modificari art. 43 din OUG 102/2004, dupa cum urmeaza:

15. La articolul 42, alineatul (1) va avea urmatorul cuprins:

" (1) Agenții economici care au cel puțin 75 de angajati, precum oi autoritatile oi institutiile publice care au cel puțin 25 de funcții contractuale, au obligatia de a angaja persoane cu handicap cu contract individual de munca intr-un procent de cel puțin 4% din numarul total de angajati, respectiv din numarul de funcții contractuale prevazute in statul de funcții."

16. Art. 43 va avea urmatorul cuprins:

" (1) Agenții economici, autoritatile oi institutiile publice care nu respecta prevederile art. 42 alin. (1) au obligatia de a plati lunar catre bugetul de stat o suma egala cu salariul minim

brut pe țara înmulțit cu numărul de locuri de munca în care nu au încadrat persoane cu handicap.

(2) Sunt exceptați de la plata obligatorie prevazuta la alin. (1) agenții economici, autoritățile și instituțiile publice care fac dovada ca au solicitat trimestrial la agențiile județene de ocupare a forței de munca, respectiv a municipiului București, repartizarea de persoane cu handicap calificate în meseriile respective și ca acestea nu au repartizat astfel de persoane în vederea angajării."

Ca urmare, cu toate ca petenta sustine ca nu datoreaza plata contributiei prevazuta la art. 43, alin. 1 din OUG nr. 102/1999 pentru perioada ianuarie, februarie 2004 și iulie, august, septembrie 2004, în suma de 8.370 lei, sustinand ca a respectat condiția prevazuta la alin. 2) a art. 43 din ordonanța, aceea de a solicita trimestrial Agentiei Judetene pentru Ocuparea Fortei de Munca, deoarece, prin comunicarea ofertei de locuri de munca vacante a solicitat repartizarea de persoane cu handicap, conform ofertelor de locuri de munca anexate la contestatie nr. 1292/30.01.2004 și nr. 11388/22.07.2004, aceasta motivatie nu este relevanta, intrucat societatea nu a primit raspuns la adresele sale în conformitate cu prevederile legale mai sus mentionate.

În consecința, organele de control în mod corect și legal au considerat ca societatea nu poate fi exceptata de la obligatiile de a calcula și achita contributia pentru numărul de persoane cu handicap neincadrate. Astfel, urmeaza ca acest capat de cerere sa fie respins ca neintemeiat.

Referitor la majorarile de intarziere în suma de ... lei și a penalitatilor de ... lei contestate de petenta, se retine faptul ca intrucat contribuabilul nu și-a achitat obligatiile de plata privind varsamintele pentru persoane cu handicap neincadrate, sunt aplicabile prevederile art. 114 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, care stipuleaza:

" (1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi și penalitati de întârziere".

Asa fiind, rezulta ca organele de inspectie fiscala în mod legal au calculat aceste majorari și penalitati de intarziere, urmand ca și acest capat de contestatie sa fie respins ca neintemeiat.

Pentru considerentele aratate și în temeiul prevederilor actelor normative enuntate, coroborate cu dispozitiile art. 179, 180 și 181 din OG nr.92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei.

Prezenta poate fi contestata la Tribunalul Cluj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

