

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
A MUNICIPIULUI BUCURESTI  
SERVICIUL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR**

**DECIZIA nr. 287 din 07.09.2007** privind solutionarea  
contestatiei formulata de **SC CC SA**, cu sediul in ....., Bucuresti,  
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. ....../.....2007

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata cu adresa nr. ....../.....2007, inregistrata sub nr. ....../.....2007 de catre Administratia Finantelor Publice ..... cu privire la contestatia SC CC SA, formulata prin avocat in baza imputernicirii nr. ....

Obiectul contestatiei, inregistrata sub nr. ....../.....2007 il constituie decizia nr. ....../.....2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent, comunicata prin posta in data de .....2007, prin care Biroul Vamal a stabilit in sarcina societatii accesorii aferente drepturilor vamale in suma de ..... lei.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de SC CC SA.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

***Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, in conditiile in care decizia nr. ....../.....2007 prin care au fost stabilite accesoriile contestate a fost anulata din oficiu de organele vamale prin emiterea deciziei pentru regularizarea situatiei nr. ....../.....2007.***

**In fapt**, prin decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ....../.....2007 Biroul Vamal a stabilit in sarcina SC CC SA o datorie vamala principala in suma de ..... lei, aferenta tranzitului neincheiat derulat sub acoperirea documentului T1RO nr. ....../21.09.2004.

La datoria principala organele vamale au calculat si accesoriile aferente in suma de ..... lei, de la data de .....2004 cand datoria principala a devenit exigibila si pana la data de .....2007, data la care accesoriile respective au fost inscrise atat in decizia de regularizare nr. ....../.....2007, cat si in decizia de calcul a accesoriilor nr. ....../.....2007.

Prin decizia pentru regularizarea situatiei nr. ....../.....2007, Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale a retinut ca aceleasi accesorii nu pot fi stabilite prin doua acte administrative fiscale, ambele avand calitatea de titluri de creanta in materie vamala si a decis anularea deciziei de calcul a accesoriilor nr. ....../.....2007 si scoaterea din evidente a debitului calculat prin acest document.

Aceasta decizie a fost comunicata titularului, in original si organului de solutionare a contestatiei, in fotocopie, asa cum rezulta din adresa nr. ....../.....2007, inregistrata sub nr. ....../.....2007.

**In drept**, potrivit art. 205 "Posibilitatea de contestare" din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

"(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau in lipsa acestuia, in conditiile legii.

(2) **Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal** sau prin lipsa acestuia.(...)"

In speta sunt aplicabile si dispozitiile art. 206 alin. (2) din actul normativ sus-mentionat, potrivit carora "**obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat**, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal".

De asemenea, conform art. 213 alin. (1) din acelasi act normativ "In solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. **Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii**".

Avand in vedere ca prin decizia pentru regularizarea situatiei nr. ....../.....2007 organele vamale au anulat in totalitate decizia nr. ....../.....2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent ai au scazut din evidentele vamale accesoriile stabilite in baza acesteia, contestatia petentei impotriva deciziei nr. .... din .....2007 a ramas fara obiect si urmeaza a fi respinsa ca atare.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 205, art. 206 alin. (2), art. 213 alin. (1) si art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

#### **DECIDE:**

Respinge contestatia formulata de SC CC SA impotriva deciziei nr. ....../.....2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent, emisa de Biroul Vamal ca fiind ramasa fara obiect pentru suma de ..... lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.