



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**

**Agentia Nationala de**

**Administrare Fiscala**

**Directia Generala a Finantelor**

**Publice a judetului Timis**

**Biroul Solutionare Contestatii**



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B

300081 Timișoara

Tel: 0256 499334

Fax: 0256 499332

E-mail: info.adm@dgfptm.ro

nr. inreg. ANSPDCP: 20012

**D E C I Z I E nr. ....**

privind solutionarea contestatiei formulate de doamna .....  
, CNP ....., cu domiciliul in .....

Biroul Solutionarea Contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de AFPM  
....., prin adresa nr. ...., inregistrata la DGFP Timis  
sub nr. ...., cu privire la contestatia formulata de doamna  
....., CNP ....., cu domiciliul in .....

Contestatia nu a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG  
nr. 92/2003, republicata, titlul IX, este autentificata prin semnatura petentei si a  
fost formulata impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante  
provenite de la autovehicule nr. ...., intocmita de catre organele  
fiscale din cadrul AFPM .....

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile  
prevazute de art. 205 si art. 206 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind  
solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de  
control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice; DGFP  
Timis prin Biroul Solutionarea Contestatiilor nu este competenta sa solutioneze pe  
fond contestatia.

**I.** Prin contestatia formulata, doamna ..... ataca in  
procedura prealabila Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante  
provenite de la autovehicule nr. ...., prin care s-a stabilit ca si

obligatie de plata suma de ..... lei, solicitand anularea actului administrativ fiscal in cauza si restituirea taxei plus rata dobanzii de la momentul perceperii taxei si pana la data restituirii.

In sustinerea contestatiei sunt invocate urmatoarele:

Avand in vedere imposibilitatea inmatricularii in Romania a unui autovehicul fara plata, in prealabil, a taxei de poluare instituita prin Legea 9/2012, contestatoarea a solicitat AFP ....., prin cererea inregistrata la organul fiscal, emiterea unei decizii de calcul privind acesta taxa. In considerarea acestei decizii a achitat suma in cuantum de ..... lei, fapt consemnat prin chitanta seria .....

In baza legii contenciosului administrativ si a Legii nr. 9, petenta considera ca Decizia de calcul este nelegala si intelege sa o conteste.

Practica judiciara in materie a stabilit ca aceste sume de bani reprezentand taxe de poluare, au fost instituite cu incalcarea normelor U.E.

Art. 148 al. 2 din Constitutia Romaniei precizeaza ca prevederile Tratatelor Constitutive ale U.E. au prioritate fata de dispozitiile contrare din legile interne. Astfel, a fost incalcat art. 110 paragraful 1 din Tratatul pentru ordinea juridica a Romaniei.

Taxa impusa prin Legea 9/2012 este o masura discriminatorie si abuziva ce contravine dreptului European si incalca art. 110 din Tratat, in consecinta, pentru suma platita nu exista un titlu de creanta care sa intruneasca toate conditiile legale de valabilitate. Avand in vedere toate cele mentionate, petenta considera ca nu datoreaza suma achitata, astfel, solicita anularea Deciziei de calcul nr. .... si restituirea sumei indicate, precum si dobanda aferenta acesteia.

**II. AFPM** ..... a stabilit taxa pentru emisiile poluante in vederea inmatricularii autovehiculului marca ....., tip ..... cu seria sasiu ....., an de fabricatie ....., data primei inmatriculari 13.06....., conform prevederilor art. 4 si art. 5 din Legea nr. 9/2012, privind instituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare.

Taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule a fost calculata pe baza elementelor prevazute in anexele 1-5 ale Legii nr. 9/2012, privind instituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare, conform prevederilor art. 6 din actul normativ anterior mentionat rezultind o taxa in suma de ..... lei, conform Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. ....

**III.** Avind in vedere sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca doamna ....., a formulat contestatie impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. ...., prin care s-a stabilit taxa in suma de ..... lei.

Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. ...., emisa in baza Legii nr. 9/2012, cu modificarile si completarile ulterioare, a fost comunicata petentei la data de ....., sub semnatura privata, conform celor inscrise in fotocopia actului administrativ in cauza, aflata la dosarul contestatiei.

In drept, sunt incidente prevederile art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza urmatoarele:

*“Termenul de depunere a contestatiei*

*(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”*

Potrivit art. 68 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

*“Calcularea termenelor*

*Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”*

Totodata, in conformitate cu prevederile art. 101 din Codul de procedura civila:

*(1) “Termenele se inteleg pe zile libere, neintrind in socoteala nici ziua cind a inceput, nici ziua cind s-a sfirsit termenul.”*

Acelesi dispozitii se regasesc explicitate si la pct. 3.10 din Ordinul ANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost depusa la organul emitent al actului administrativ fiscal atacat, respectiv AFPM ....., la data de ..... si inregistrata sub numarul ....., adica in afara termenului de 30 zile de la comunicarea actului atacat (.....), nerespectandu-se prevederile art. 207 alin. (1) din OG nr. 92/2003, republicata.

In solutionarea contestatiei exceptiile de procedura pot fi si nerespectarea termenului de depunere a contestatiei asa cum prevede pct. 9.4 din OANAF nr. 2137/2011.

Acest text de lege se coroboreaza cu prevederile art. 213 alin. 5 din OG nr. 92/2003 republicata si modificata, adica:

*“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

deci DGFP Timis prin Biroul Solutionarea contestatiilor nu va solutiona pe fond contestatia formulata impotriva masurilor stabilite prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. .... intrucit nu au fost respectate prevederile mai sus citate.

Referitor la capatul de cerere privind restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule si achitarea dobanzii legale aferente facem precizarea ca organul de solutionare a contestatiei nu are competenta de a se pronunta asupra acestuia.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 207, alin. 1 din OG nr. 92/2003, titlul IX, cu modificarile si completarile ulterioare, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. ...., se

### **D E C I D E :**

- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de doamna ..... privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule in suma de ..... lei.

- prezenta decizie se comunica la :

- doamna .....

- AFPM .....

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

**DIRECTOR EXECUTIV**

.....