

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**

**DECIZIA Nr. 24\_\_\_\_\_**  
**din \_\_\_\_\_ 2006**

privind solutionarea contestatiei formulata de  
**SC "X" SRL**

Directia Generala a Finantelor Publice ... a fost sesizata de Directia Regionala Vamala ... - Biroul vamal ... prin adresa nr. .../ 29.03.2006 cu privire la contestatia formulata de SC "X" SRL din ... impotriva actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. .../ 06.12.2005, a proceselor verbale privind calculul dobanzilor de intarziere si a penalitatilor aferente nr. .../ 08.12.2005 si a procesului verbal de constatare si sanctionare a contraveniilor nr. .../ 06.12.2005.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele vamale din cadrul Biroului vamal ... prin actul constatator nr. .../ 06.12.2005, procesele verbale privind calculul accesoriilor nr. .../ 08.12.2005 si procesul verbal de constatare si sanctionare a contraveniilor nr. .../ 06.12.2005 privind plata la bugetul general consolidat a datoriei vamale in suma totala de ... lei, reprezentand:

- taxe vamale;
- taxa pe valoarea adaugata;
- accize;
- majorari de intarziere si dobanzi;
- penalitati de intarziere;
- amenda contraventionala.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Procedura fiind indeplinita Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa solutioneze pe fond contestatia depusa conform art. 179(1) lit. a) din Codul de procedura fiscala.

I. Prin contestatia formulata impotriva actului constatator nr. .../ 06.12.2005, a proceselor verbale privind calculul accesoriilor nr. .../ 08.12.2005 si a procesului verbal de contraventie nr. .../ 06.12.2005, incheiate de organele vamale ale Biroului vamal ..., SC "X" SRL din ... aduce urmatoarele argumente:

1. Referitor la datoria vamala in suma totala de ... lei reprezentand taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata, accize, dobanzi si penalitati de intarziere calculate in baza actului constatator nr. ... si a proceselor verbale nr. ..., sustine ca nu datoreaza aceste sume pe motiv ca masina a fost furata si solicita autoritatii vamale sa recupereze taxele vamale de la firma proprietara a autoturismului importat in regim de leasing, care a incasat despagubiri de la societatea de asigurari.

2. Cu privire la amenda contraventionala, considera ca procesul verbal de contraventie nr. .../ 06.12.2005 este nelegal si netemeinic, termenul de sanctionare fiind de 30 de zile de la data de 15.08.2005, data la care trebuia incheiata operatiunea de leasing, finalizarea nefiind posibila deoarece autoturismul a fost furat si nu mai putea fi prezentat organelor vamale pentru vamuire.

II. Prin actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat nr. .../ 06.12.2005, procesele verbale privind calculul accesoriilor nr. .../ 08.12.2005 si procesul verbal de constatare si sanctionare a contraventiilor nr. .../ 06.12.2005, comunicate societatii in data de 12.12.2005, organele vamale din cadrul Biroului vamal ... au constatat urmatoarele:

1. SC "X" SRL din ..., com. ..., a importat din Austria cu declaratia vamala de import nr. I .../ 15.11.2000 un autoturism marca ... pentru care a beneficiat de admitere temporara cu exonerarea totala de la obligatia de plata a sumelor aferente drepturilor de import pana la data de 15.11.2003 (36 luni), in baza contractului de leasing extern prezentat in vama si a autorizatiei de admitere temporara nr. .../ 15.11.2000.

Ulterior, societatea a solicitat autoritatii vamale de mai multe ori prelungirea termenului de incheiere a regimului vamal suspensiv, organele vamale prelungind succesiv acest termen pana la data de 15.08.2005.

Intrucat la termenul de 15.08.2005 societatea nu s-a prezentat la Biroul vamal ... pentru finalizarea regimului vamal suspensiv si nici nu a depus o noua cerere de prelungire a acestuia, organele vamale au procedat la incheierea din oficiu prin intocmirea actului constatator nr. .../ 06.12.2005, stabilind in sarcina sa taxe vamale in suma de ... lei, taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei si accize in suma de ... lei.

Pentru neplata la termen a obligatiilor vamale de mai sus, prin procesele verbale privind calculul accesoriilor, inregistrate sub nr. .../ 08.12.2005, organele vamale au calculat majorari de intarziere si dobanzi in suma de ... lei si penalitati de intarziere in suma de ... lei.

2. Organele vamale, considerand ca SC "X" SRL a incalcat prevederile art. 95 din Legea nr. 141/ 1997 privind Codul vamal al Romaniei, au sanctionat societatea cu amenda contraventionala in suma de ... lei in baza dispozitiilor art. 386 lit. j) din Hotararea Guvernului nr. 1.114/ 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, intocmind in acest sens procesul verbal de constatare si sanctionare a contraventiilor nr. .../ 06.12.2005.

III. Avand in vedere cele constatate de organele vamale, motivele invocate de contestatoare, precum si documentele aflate la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

SC "X" SRL cu sediul in localitatea ..., comuna ..., este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub nr. J .../ .../ 1999 si are codul fiscal R ... .

**1. Referitor la taxele vamale, taxa pe valoarea adaugata, accize, majorari, dobanzi si penalitati de intarziere in suma totala de ... lei,** Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa se pronunte daca contestatoarea datoreaza bugetului general consolidat al statului aceasta datorie vamala, in conditiile in care nu s-a prezentat la Biroul vamal ... pentru incheierea regimului vamal suspensiv de admitere temporara in termenul stabilit de autoritatea vamala sau pentru acordarea altui regim vamal suspensiv.

In fapt, SC "X" SRL a importat din Austria un autoturism marca ... conform declaratiei vamale de import nr. I .../ 15.11.2000, pentru care a beneficiat de admitere temporara cu exonerarea totala de la obligatia de plata a drepturilor de import aferente, pe durata contractului de leasing si in termenul de incheiere prelungit de organele vamale pana la data de 15.08.2005, dar nu s-a prezentat la data precizata pentru finalizarea regimului vamal suspensiv.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 27 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 51/ 1997 privind operatiunile de leasing si societatile de leasing, republicata, care mentioneaza ca:

**"Bunurile mobile** care sunt introduse in tara de catre utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, in baza unor contracte de leasing incheiate cu societati de leasing, persoane juridice straine, **se incadreaza in regimul vamal de admitere temporara, pe toata durata contractului de leasing**, cu exonerarea totala de la obligatia de plata a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garantiilor vamale",

coroborate cu cele ale art. 95 alin.(1) si (2) din Legea nr. 141/ 1997 privind Codul vamal al Romaniei, cu modificarile si completarile ulterioare, unde se precizeaza:

"Art. 95 - (10 Regimul vamal suspensiv aprobat se incheie atunci cand marfurile primesc un alt regim vamal.

(2) Autoritatea vamala poate dispune din oficiu, incheierea regimului vamal suspensiv atunci cand titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termenul aprobat."

In speta sunt aplicabile si dispozitiile art.155 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 626/ 1997, mentinute in totalitate si prin Hotararea Guvernului nr. 1.114/ 2001, care specifica:

**"(1) Regimul vamal suspensiv inceteaza daca marfurile plasate sub acest regim sau, dupa caz, produsele compensatoare ori transformate obtinute primesc, in mod legal, o alta destinatie vamala sau alt regim vamal.**

**(2) Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin. (1), taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza din oficiu de birourile vamale in baza unui act constatator**, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.

(3) Actul constatator constituie titlu executoriu pentru incasarea taxelor vamale si a altor drepturi de import la care se adauga comisionul vamal, daca acesta se datoreaza."

Potrivit prevederilor legale de mai sus, SC "X" SRL avea obligatia sa se prezinte la Biroul vamal ... pana la data de 15.08.2005, termen stabilit de autoritatea vamala in urma aprobarii cererii de prelungire nr. .../ 18.05.2005, pentru finalizarea regimului vamal suspensiv sau acordarea altui regim vamal, fapt nerealizat de catre aceasta.

Pe cale de consecinta, rezulta ca organele vamale in mod legal au dispus incheierea din oficiu a operatiunii de admitere temporara, stabilind in sarcina contestatoarei obligatia de a plati taxe vamale in suma de ... lei, taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei si accize in suma de ... lei.

In ceea ce priveste sustinerea contestatoarei ca a anuntat autoritatea vamala cu privire la faptul ca autoturismul care face obiectul contractului de leasing a fost furat, precizam ca aceasta nu intra in competenta noastra de solutionare, sub acest aspect cazul urmand sa fie rezolvat de organele abilitate.

Mai mult, societatea in calitate de titular al autorizatiei de admitere temporara avea obligatia de a anunta **de indata** Biroul vamal ... cu privire la orice eventuale modificari ale derularii operatiunii, asa cum este prevazut de art. 93 din Legea nr. 141/ 1997 privind Codul vamal al Romaniei, unde se precizeaza:

**"Titularul aprobarii este obligat sa informeze de indata autoritatea vamala asupra oricaror modificari care influenteaza derularea operatiunii sub regimul vamal aprobat."**,

ori din documentele existente la dosarul cauzei se retine ca furtul a avut loc la data de 06.12.2001 - adresa nr. .../ 12.02.2002 a Inspectoratului de Politie al judetului ... - contestatoarea comunicand acest fapt organelor vamale doar in anul 2004, dupa expirarea termenului initial acordat prin autorizatia de admitere temporara, prin cererea de prelungire a termenului de incheiere nr. .../ 07.01.2004.

Iar, cu privire la afirmatia ca organele vamale ar trebui sa se indrepte impotriva firmei din Austria "A" care a fost despagubita de societatea de asigurare SC "" SA, mentionam ca aceasta nu se sustine si nu poate fi luata in considerare in solutionarea favorabila a acestui capat de cerere, intrucat titularul operatiunii incepute cu declaratia vamala nr. I .../ 15.11.2000 este SC "X" SRL, prin urmare incheierea regimului vamal suspensiv produce efecte asupra

acesteia, fapt ce rezulta si din dispozitiile art. 141 alin. 2 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, unde se stipuleaza:

**"Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declaratiei vamale acceptate si inregistrate."**

In legatura cu **majorarile de intarziere si dobanzile in suma de ... lei**, acestea raman de plata in sarcina contestatoarei fiind calculate in baza dispozitiilor art. 61 alin.(3) din Legea nr. 141/ 1997 si art. 115 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, republicat, coroborate cu cele ale Hotararilor Guvernului nr. 354/ 1999, nr. 564/ 2000, nr. 1.043/ 2001, nr. 874/ 2002, nr. 1.513/ 2002, nr. 67/ 2004 si nr. 784/ 2005 privind stabilirea cotei majorarilor de intarziere si dobanzilor datorate pentru neplata la termen a obligatiilor bugetare.

In acest sens, la art. 13 din Ordonanta Guvernului nr. 11/ 1996 privind executarea creantelor bugetare, cu modificarile si completarile ulterioare, se mentioneaza:

“Orice obligatie bugetara neachitata la scadenta genereaza plata unor majorari calculate pentru fiecare zi de intarziere pana la data achitarii sumei datorate, inclusiv.”

Prevederile legale de mai sus, aplicabile pana la data de 31.12.2002, isi pastreaza valabilitatea si ulterior datei de 01.01.2003, conform art. 13 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 61/ 2002 privind colectarea creantelor bugetare si din data de 01.01.2004 prin art. 115(1) din Codul de procedura fiscala, adoptat prin Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza:

“Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.”

Iar, **penalitatile de intarziere in suma de ... lei** sunt datorate in conformitate cu prevederile art. 3 alin. 3 din Ordonanta Guvernului nr. 26/ 2001 pentru modificarea Ordonantei Guvernului nr. 11/ 1996 privind executarea creantelor bugetare, art. 14 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 61/ 2002 privind colectarea creantelor bugetare si art. 120 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, adoptat prin Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003, republicata, care specifica:

“Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,5% pentru fiecare luna si/ sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare

scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor.”,

precum si, incepand cu data de 15.07.2005, in conformitate cu prevederile art. 120 din Legea nr. 210/ 2005 privind aprobarea Ordonantei Guvernului nr. 20/ 2005 pentru modificarea si completarea Ordonantei Guvernului nr. 92/ 2005 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care modifica penalitatile de intarziere la 0,6% pe luna.

**2. In ceea ce priveste amenda contraventionala in suma de ... lei stabilita prin procesul verbal de constatare si sanctionare a contraventiilor nr. .../ 06.12.2005, cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice ... are competenta materiala de a solutiona o contestatie formulata impotriva unei amenzi contraventionale.**

Prin procesul verbal de constatare si sanctionare a contraventiilor nr. .../ 06.12.2005, anexat la dosarul contestatiei, SC "X" SRL a fost sanctionata cu amenda contraventionala in suma de ... lei, organele de control considerand ca societatea a incalcat prevederile art. 95 din Legea nr. 141/ 1997 privind Codul vamal al Romaniei, fapta ce constituie contraventie prevazuta la art. 386 lit. j) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 1.114/ 2001.

In cauza sunt incidente dispozitiile Titlului X "Sanctiuni" art. 193 din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

**"Dispozitiile prezentului titlu se completeaza cu dispozitiile legale referitoare la regimul juridic al contraventiilor.",**

coroborate cu cele ale art. 31 si 32 din Ordonanta Guvernului nr. 2/ 2001 privind regimul juridic al contraventiilor, unde se arata:

"Art. 31 - (1) Impotriva procesului-verbal de constatare a contraventiilor si de aplicare a sanctiunii se poate face plangere in termen de 15 zile de la data inmanarii sau comunicarii acestuia.

(2) Partea vatamata poate face plangere numai in ceea ce priveste despagubirea, iar cel caruia ii apartin bunurile confiscate, altul decat contravenientul, numai in ceea ce priveste masura confiscarii.

Art. 32 - (1) Plangerea insotita de copia de pe procesul-verbal de constatare a contraventiei se depune la organul din care face parte agentul constator, acesta fiind obligat sa o primeasca si sa inmaneze depunatorului o dovada in acest sens.



**(2) Plangerea impreuna cu dosarul cauzei se trimit de indata judecatoriei in a carei circumscriptie a fost savarsita contraventia."**

Drept urmare, Directia Generala a Finantelor Publice ... nu are competenta materiala de a solutiona contestatia formulata impotriva amenzii contraventionale, intrucat solutionarea contestatiei privind amenda contraventionala in suma de ... lei stabilita in baza procesului verbal de constatare si sanctionare a contraveniilor nr. .../ 06.12.2005 se afla sub incidenta prevederilor Ordonantei Guvernului nr. 2/ 2001 privind regimul juridic al contraveniilor conform carora competenta de solutionare in astfel de situatii apartine instantei judecatoresti.

Pentru considerentele aratate, dosarul contestatiei privind amenda contraventionala in suma de ... lei se transmite de catre Directia Regionala Vamala ... - Biroul vamal ... instantei judecatoresti competente, in temeiul art. 32 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 2/ 2001.

De altfel, Directia Regionala Vamala ... a inaintat Judecatoriei ... cu adresa nr. .../ 05.01.2006, existenta in copie la dosarul cauzei, plangerea depusa de societate impotriva procesului verbal de constatare si sanctionare a contraveniilor atacat.

Fata de cele retinute, in raport cu actele normative enuntate in cuprinsul deciziei si in temeiul art. 180(1) din Codul de procedura fiscala, adoptat prin Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

## **DECIDE**

1. Respingerea contestatiei formulata de SC "X" SRL din ..., ca neintemeiata pentru capatul de cerere privind datoria vamala in suma totala de ... lei, reprezentand:



- taxe vamale;
- accize;
- taxa pe valoarea adaugata;
- majorari de intarziere si dobanzi aferente;
- penalitati de intarziere.

2. Respingerea ca inadmisibila a contestatiei pentru capatul de cerere privind amenda contraventionala in suma de ... lei stabilita prin Procesul verbal de constatare a contraventiilor nr. .../ 06.12.2005.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ... conform procedurii legale in termenul legal prevazut de Legea contenciosului administrativ nr. 554/ 2004.

**DIRECTOR EXECUTIV,**

4ex./