



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**

**Agentia Nationala de**

**Administrare Fiscala**

**Directia Generala a Finantelor**

**Publice a judetului Timis**

**Biroul Solutionare Contestatii**



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B  
300081 Timișoara

Tel: 0256 499334

Fax: 0256 499332

E-mail: info.adm@dgfptm.ro

nr. inreg. ANSPDCP: 20012

**D E C I Z I E nr. ....**

privind solutionarea contestatiei formulate de SC ..... SRL  
CUI ..... cu sediul in localitatea ....., judetul Timis.

Biroul Solutionarea Contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de  
ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE PENTRU CONTRIBUABILI  
MIJLOCII TIMIS, prin adresa nr. ...., inregistrata la DGFP Timis  
sub nr. ...., cu privire la contestatia formulata de SC  
..... SRL CUI ..... cu sediul in localitatea  
....., judetul Timis.

Contestatia nu a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG  
nr. 92/2003, republicata, titlul IX, este autentificata prin semnatura  
reprezentantului legal al petentei, pentru care a fost depusa la dosar imputernicirea  
avocatiala in original si a fost formulata impotriva Deciziei de calcul al taxei pe  
poluare pentru autovehicule nr. ...., intocmita de catre organele  
fiscale din cadrul ADMINISTRATIEI FINANTELOR PUBLICE PENTRU  
CONTRIBUABILI MIJLOCII TIMIS.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile  
prevazute de art. 205 si art. 206 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind  
solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de  
control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice; DGFP  
Timis prin Biroul Solutionarea Contestatiilor nu este competenta sa solutioneze pe  
fond contestatia.

**I.** Prin contestatia formulata, SC ..... SRL ataca in  
procedura prealabila Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule  
....., prin care s-a stabilit suma de ..... lei,

reprezentind taxa pe poluare pentru autovehicule, solicitand anularea actului administrativ fiscal si restituirea taxei in cauza.

In sustinerea contestatiei sunt invocate urmatoarele:

Societatea contestatoare a achizitionat autovehiculul marca ..... tip ..... categorie auto N3 norma poluare R5, serie sasiu ....., nr. identificare ....., an fabricatie ....., serie carte auto ....., iar pentru inmatricularea acestuia in Romania a fost obligata la plata sumei de ..... lei, reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule conform OUG nr. 50/....., taxa stabilita prin Decizia de calcul al taxei de poluare pentru autovehicule cu numarul de inregistrare .....

Contestatoarea considera ca taxa pe poluare amintita anterior a fost perceputa ilegal si abuziv de catre statul roman, este discriminatorie si contravine reglementarilor comunitare, motiv pentru care solicita restituirea acesteia in temeiul art. 117, alin. 1, lit. d).

Desi aceasta taxa de poluare a fost perceputa de catre Statul Roman in temeiul dispozitiilor OUG nr. 50/....., societatea petenta mentioneaza faptul ca dispozitiile mai sus indicate, contravin reglementarilor comunitare iar in atare conditii au aplicabilitate aceste reglementari comunitare fata de dispozitiile contrare din legile interne.

In acest sens, contestatoarea indica dispozitiile art. 148 alin. 2 din Constitutia Romaniei, conform carora: "Ca umare a aderarii, prevederile tratatelor constitutive ale Uniumii Europene, precum si celelalte reglementari comunitare cu caracter obligatoriu au prioritate fata de dispozitiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare." Alin. 4 al aceluiasi articol prevede ca, intre alte institutii, autoritatea judecatoreasca garanteaza aducerea la indeplinire a obligatiilor rezultate din alin. 2 mentionat.

Romania a devenit stat comunitar cu incepere din data de 01.01.2007, prin Tratatul de Aderare Romania-Uniunea Europeana semnat la data de 25.04.2005, tratat ce reprezinta actul care consfinteste sub aspect juridic aderarea Romaniei la Uniunea Europeana.

Neconformitatea dispozitiilor nr. OUG 50/..... cu reglementarile comunitare. a fost stabilita si de Curtea de Justitie a Comunitatii Europene (Camera intai) in hotararea din data de 07.04.2011, care a considerat ca: "Articolul 110 TFUE trebuie interpretat in sensul ca se opune ca un stat membru sa instituie o taxa pe poluare aplicata autovehiculelor cu ocazia primei lor inmatriculari in acest stat membru, daca regimul acestei masuri fiscale este astfel stabilit incat descurajeaza punerea in circulatie, in statul membru mentionat, a unor vehicule dc ocazie cumparate in alte state membre, fara

insa a descuraja cumpararea unor vehicule de ocazie avand aceeasi vechime si aceeasi uzura de pe piata nationala"

In temeiul Legii nr. 554/2004, prezenta contestatie reprezinta procedura prealabila, motiv pentru care societatea contestatoare solicita sa-i fie comunicat raspunsul in termen de 30 de zile de la primirea cererii, in caz contrar fiind nevoita a se adresa instantelor de judecata in vederea recuperarii sumei solicitate, ocazie cu care va cauza si alte cheltuieli.

De asemenea, petenta precizeaza ca solicita restituirea taxei ilegal percepute de catre institutia emitenta a actului administrativ fiscal atacat, in temeiul dispozitiilor art. 117 alin. 1, lit. d) din Codul de procedura fiscala, in sensul admiterii solicitarii formulate pronuntandu-se si Inalta Curte de Casatie si Justitie prin admiterea R.I.L, pe baza Deciziei nr. 24/14.11.2011.

**II. ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE PENTRU CONTRIBUABILI MIJLOCII TIMIS**, a stabilit taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule in vederea inmatricularii autovehiculului marca ....., tip ..... cu seria sasiu ....., an de fabricatie ....., data primei inmatriculari 09.01.....

Stabilirea taxei pentru emisiile poluante pentru autovehicule s-a facut in conformitate cu prevederile OUG nr. 50/....., privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare, taxa fiind calculata pe baza elementelor prevazute in anexele 1, 2 si 3 la OUG nr. 50/....., cu modificarile si completarile ulterioare, conform prevederilor art. 6, alin. 1, lit. a din actul normativ anterior mentionat rezultind o taxa in suma de ..... lei, asa cum rezulta din cele inscrise in Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ....

**III.** Avind in vedere sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca SC ..... SRL, a formulat contestatie impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ...., prin care s-a stabilit taxa in suma de ..... lei.

Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ...., emisa in baza Legii nr. 9/2012, cu modificarile si completarile ulterioare, a fost comunicata petentei la data de ....., data la care a fost achitata taxa in cauza, conform celor inscrise in fotocopia chitantei seria ....., aflata la dosarul contestatiei.

In drept, sunt incidente prevederile art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza urmatoarele:

*“Termenul de depunere a contestatiei*

*(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”*

Potrivit art. 68 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

*“Calcularea termenelor*

*Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”*

Totodata, in conformitate cu prevederile art. 101 din Codul de procedura civila:

*(1) “Termenele se inteleg pe zile libere, neintrind in socoteala nici ziua cind a inceput, nici ziua cind s-a sfirsit termenul.”*

Aceiasi dispozitii se regasesc explicitate si la pct. 3.10 din Ordinul ANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost depusa la ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE PENTRU CONTRIBUABILI MIJLOCII TIMIS la data de ..... fiind inregistrata sub nr. ...., adica in afara termenului de 30 zile de la comunicarea actului atacat (.....), nerespectandu-se prevederile art. 207 alin. (1) din OG nr. 92/2003, republicata.

In solutionarea contestatiei exceptiile de procedura pot fi si nerespectarea termenului de depunere a contestatiei asa cum prevede pct. 9.4 din OANAF nr. 2137/2011.

Acest text de lege se coroboreaza cu prevederile art. 213 alin. 5 din OG nr. 92/2003 republicata si modificata, adica:

*“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

deci DGFP Timis prin Biroul Solutionarea contestatiilor nu va solutiona pe fond contestatia formulata impotriva masurilor stabilite prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .... intrucit nu au fost respectate prevederile mai sus citate.

Referitor la capatul de cerere privind restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, facem precizarea ca organul de solutionare a contestatiei nu are competenta de a se pronunta asupra acestuia.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 207, alin. 1 din OG nr. 92/2003, titlul IX, cu modificarile si completarile ulterioare, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. ...., se

**D E C I D E :**

- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de SC ..... SRL privind taxa pe poluare pentru autovehicule in suma de ..... lei.

- prezenta decizie se comunica la :

- SC ..... SRL

- ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE PENTRU  
CONTRIBUABILI MIJLOCII TIMIS

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

**DIRECTOR EXECUTIV**

.....