

D E C I Z I E nr. 5/9/07.01.2005

I. Prin contestatia formulata (...) solicita anularea Procesului verbal (...) prin care se stabileste in sarcina sa suma de (...), reprezentand dobanzi .

In sustinerea contestatiei petenta precizeaza ca desfasoara activitate in conformitate cu regimul vamal suspensiv de perfectionare activa constand in prelucrarea materiilor prime din import si exportarea produselor finite.

In temeiul acestui regim societatea a efectuat exportul produselor finite conform DVE nr. (...), iar ulterior prin Actul constatator nr.(...) organul vamal a stabilit in sarcina sa diferenta de taxa vamala in suma totala de(...)lei.

Prin acest act administrativ s-a pus in vedere modul de achitare a diferentelor constatate in functie de data comunicarii acestui act.

Societatea a achitat in termenul legal sumele inscrise in Actul constatator nr.(...), astfel ca nu se justifica obligatia la plata dobanzilor pentru neplata in termen, prin urmare suma de (...) lei, reprezentand dobanzi a fost stabilita in sarcina societatii in mod nejustificat.

Totodata petenta solicita suspendarea executarii sumelor inscrise in actul atacat in conformitate cu prevederile art.169, art.171 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

II. Prin procesul verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor nr. (...) s-a stabilit ca petenta datoreaza suma de (...) lei cu titlu de dobanzi calculate pentru perioada 22.09.2004 - 28.10.2004 in conformitate cu prevederile art.101 din OG nr.92/2003 . Dobanzile au fost calculate ca urmare a faptului ca prin Actul constatator nr. (...) autoritatea vamala a calculat drepturile vamale de import, intrucat operatiunea de import temporar a cuprins marfuri neoriginare. Pentru produsele compensatoare obtinute in urma procesului de perfectionare activa exportate cu DVE nr. (...), autoritatea vamala a eliberat certificat de origine. Potrivit Protocolului nr.4 taxa vamala datorata este cea in vigoare la data efectuarii operatiunii de import temporar.

III. Avind in vedere constatarile organului vamal, sustinerile societatii petente, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatara si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca (...) a efectuat operatiunea de import temporar care a cuprins marfuri neoriginare. Pentru produsele compensatoare obtinute in urma procesului de perfectionare activa exportate cu DVE nr. (...), autoritatea vamala a eliberat certificat de origine. Potrivit Protocolului nr.4 taxa vamala datorata este cea in vigoare la data efectuarii operatiunii de import temporar, astfel ca organul vamal a intocmit Actul constatator nr. (...) prin care s-a stabilit in sarcina sa diferenta de taxa vamala in suma totala de (...) lei ce a fost achitata de petenta cu opl nr.(...).

Conform prevederilor art. 141, alin. 1 din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei:

“In cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum si in cazul plasarii marfurilor intr-un regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import, datoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale.”

In consecinta, societatea contestatara datoreaza suma de (...) lei la data inregistrarii DVE, respectiv 22.09.2004, iar pentru perioada 23.09.2004 - 22.10.2004 datoreaza dobanzi conform prevederilor art.108 din OG nr.92/2003 :

" Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere",

si

"(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.

Avand in vedere prevederile legale invocate biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca Biroul Vamal prin Procesul verbal nr. (...) a stabilit legal in sarcina petentei suma de (...) lei, reprezentand dobanzi motiv pentru care se impune respingerea contestatiei ca neintemeiata.

Referitor la cererea de suspendare a executarii actului atacat , DGFP prin Biroul solutionare contestatii va aplica prevederile art.184, alin.2, din OG nr. 92/2003, republicata, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP care precizeaza:

" Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pana la solutionarea contestatiei, la cererea temeinic justificata a contestatorului."

In acest sens s- a pronuntat si MFP prin adresa nr.342475/19.11.2004 inregistrata la sub nr. 60782/19.11.2004:

"Organul de solutionare poate acorda suspendarea executarii actului administrativ fiscal atacat pana la solutionarea pe cale adminisrativa a contestatiei.

Motive de acordare a suspendarii executarii actului administrativ fiscal contestat pot fi:

- *existenta unei indoieli puternice asupra legalitatii actului atacat;*
- *iminenta producerii unei vatamari ireparabile a contestatorului ;*
- *bonitatea contribuabilului;*
- *fisa de analiza a gradului de risc.*

Contestatorul poate depune orice inscrisuri pe care le considera relevante in sustinerea cererii de suspendare executarii actului administrativ fiscal atacat".

In vederea solutionarii acestui capat de cerere , respectiv suspendarea executarii actului contestat, contribuabilul nu a depus nici un document sau inscris prin care sa sustina cererea, sau din care sa rezulte bonitatea sa.

Din analiza actului de control si a documentelor aflate la dosarul contestatiei nu se retine existenta unei indoieli puternice asupra legalitatii actului de control, intrucat toate masurile inscrise in actul de control au fost stabilite in baza prevederilor legale in vigoare, iar ducerea la indeplinire a acestora nu pot avea ca si consecinta intreruperea definitiva a activitatii .

Avand in vedere cele prezentate se impune respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru capatul de cerere referitor la suspendarea executarii actului contestat.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. 943/07.01.2005 si in temeiul Legii nr. 571/22.12.2003 coroborat cu art.180 din OG nr. 92/24.12.2003, republicata, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP, se

D E C I D E :

1. respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de (...) reprezentand dobanzi;

2. respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru capatul de cerere referitor la suspendarea executarii actului contestat;