

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
A MUNICIPIULUI BUCURESTI
SERVICIUL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR**

**DECIZIA nr. 175 din 13.06.2007 privind solutionarea contestatiei
formulata de SC A SRL, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr./.....2007**

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata cu adresa nr./....., inregistrata sub nr./.....2007 de catre Administratia Finantelor Publice sector cu privire la contestatia formulata de SC A SRL, cu sediul in Bucuresti.

Obiectul contestatiei, inregistrata sub nr./.....2007, il constituie decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscală nr./.....2007, emisa in baza raportului de inspectie fiscală nr./.....2007 si comunicata sub semnatura in data de2007.

Suma contestata este de X lei, din care:

- X1 lei taxa pe valoarea adaugata;
- X2 lei majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.175 alin. (1), art.176, art. 177 alin. (1) si art. 179 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicata, coroborate cu pct. 5.4 din Instructiunile aprobatе prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de SC A SRL.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea contestatiei.

I. Prin raportul de inspectie fiscală nr./.....2007 organele de control din cadrul Administratiei Finantelor Publice sector au efectuat inspectia fiscală parțială la SC A SRL în vederea solutionării decontului de TVA cu opțiune de rambursare a soldului sumei negative pentru perioada 01.04.2002-31.10.2006.

La finalizarea inspectiei fiscale a fost emisa decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscală nr./.....2007 prin care s-au stabilit suplimentar TVA suma de Y1 lei si majorari de intarziere in suma de X2 lei.

II. Prin contestatia formulata, SC A SRL solicita anularea parțială a deciziei de impunere pentru TVA în suma de X1 lei si majorari de intarziere in suma de X2 lei, invocand faptul ca organele de inspectie fiscală nu au respectat prevederile art. IX din O.G. nr. 29/2004 privind prevalenta fata de dispozitiile legislatiei fiscale interne a dispozitiilor Regulamentului telecomunicatiilor internationale.

Astfel, in baza pct. 6.1.3. din acest Regulament care prevede ca taxele fiscale sunt percepute, de regula, doar pentru serviciile internationale de telecomunicatii facturate clientelei

interne, SC A SRL sustine ca serviciile facturate beneficiarului din Germania sunt nesupuse TVA, iar prevederile art. 17 lit. Bi) si ale pct. 9.20 din H.G. nr. 401/2000 nu ii sunt aplicabile.

III. Fata de constatarile organelor de inspectie fiscala, sustinerile petentei, reglementarile legale in vigoare pentru perioada verificata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele :

SC A SRL este inregistrata la Registrul Comertului sub nr. J40// si detine codul unic de inregistrare

Activitatea principală:

Perioada verificata: 01.04.2002-31.10.2006.

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare a contestatiilor se poate pronunta asupra taxei pe valoarea adaugata stabilita suplimentar si a accesoriilor aferente, in conditiile in care motivatiile de fapt si de drept retinute in decizia de impunere sunt incomplete fata de constatarile din raportul de inspectie fiscala.

In fapt, din raportul de inspectie fiscala nr./.....2007 intocmit organele de control din cadrul Administratiei Finantelor Publice sector rezulta urmatoarele:

- TVA deductibila:

- conform societate: H1 lei;
- conform control: H1 lei;

- TVA colectata:

- conform societate: H2 lei;
- conform control: X1 lei.

Diferenta de TVA colectata provine din dubla evidențiere eronată în decontul de TVA a sumei de X₁₁ lei și din colectarea suplimentară a sumei de X₁₂ lei, aferentă unor servicii de telecomunicatii prestate beneficiarului extern T GmbH din Germania, facturate în lunile aprilie 2002 și mai 2002. Deoarece contravaloarea serviciilor respective nu a fost incasată până în momentul verificării, în temeiul art. 17 lit. B.i) și pct. 9.20 din H.G. nr. 401/2000 organele de control au colectat TVA aferentă în suma de X₁₂ lei lei.

S-au calculat și majorari de întârziere în suma de X2 lei aferente TVA de plată rezultată în urma colectării TVA pentru lunile aprilie 2002 și mai 2002, prin aplicarea cotei de majorari de 0,1% conform H.G. nr. 1.043/2001.

Totodata, în raportul de inspectie organele de control au menționat că SC A SRL a depus deconturile de TVA lunar, desigură că cifra de afaceri realizată obligă la depunerea trimestrială a deconturilor și au concluzionat că societatea nu avea dreptul să solicite rambursarea sumei de Y1 lei intrucât nu a fost solicitată în perioada de raportare.

În consecință, prin decizia de impunere nr./.....2007 organele de inspectie fiscala au stabilit suplimentar în urma controlului TVA în suma de Y1 lei și accesoriile aferente TVA în suma de X2 lei și au respins integral la rambursare TVA în suma de Y1 lei.

În decizia de impunere contestată, pentru diferența de TVA în suma de Y1 lei, motivele de fapt descrise sunt “1. Societatea a depus deconturile de TVA lunar și nu trimestrial; 2. majorari de întârziere aferente TVA de plată rezultată în urma colectării TVA pentru lunile aprilie și mai 2004”, iar temeiul de drept îl reprezintă “1. Act normativ L571/2003 art. 146, alin. 2 și art. 149, alin. 5; 2. Act normativ HG 1043/2001”.

Totodata, în raportul de inspectie fiscala, organele de control precizează că s-a intocmit dispozitia de masuri nr./.....2007 prin care s-a dispus preluarea TVA în

suma de Y2 lei in decontul de TVA al trimestrului urmator la randul 27 <<Regularizari taxa dedusa>>.

In drept, potrivit art. 146 alin. (2) si art. 149 alin. (5) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

“Art. 146. - (2) Prin derogare de la prevederile alin. (1), pentru persoanele impozabile care nu au depasit in cursul anului precedent o cifra de afaceri din operatiuni taxabile si/sau scutite cu drept de deducere de 100.000 euro inclusiv, la cursul de schimb valutar din ultima zi lucratore a anului precedent, **perioada fiscală este trimestrul calendaristic**”.

“Art. 149. - (5) Persoanele impozabile inregistrate ca platitor de taxa pe valoarea adaugata pot solicita rambursarea soldului sumei negative a taxei pe valoarea adaugata din perioada fiscală de raportare, decontul fiind si cerere de rambursare, sau pot reporta soldul sumei negative in decontul perioadei fiscale urmatoare. Daca o persoana impozabila solicita rambursarea soldului sumei negative a taxei pe valoarea adaugata, aceasta nu se reporteaza in perioada fiscală urmatoare. Nu poate fi solicitata rambursarea soldului sumei negative a taxei pe valoarea adaugata din perioada fiscală de raportare, mai mic de 50 milioane lei inclusiv, aceasta fiind reportata obligatoriu in decontul perioadei fiscale urmatoare”.

Din raportul de inspectie fiscală rezulta ca TVA stabilita suplimentar in urma inspectiei fiscale in suma de **Y1 lei provine din colectarea suplimentara** a sumei de **X1 lei** in temeiul art. 17 lit. B.i din O.U.G. nr. 17/2000 si pct. 9.20 din H.G. nr. 401/2000, pentru serviciile de telecomunicatii facturate unui beneficiar extern in lunile aprilie si mai 2002, **din diferenta in minus** rezultata din raportarea eronata, de doua ori, a sumei de **X11 lei** si din solicitarea la rambursare, in afara perioadei de raportare, a diferenței in suma de **Y2 lei**, pentru care s-a intocmit dispozitia de masuri nr./.....2007 in vederea preluarii in decontul de TVA al trimestrului urmator.

Se retine faptul ca decizia de impunere contestata cuprinde numai motivele de fapt si temeiurile de drept referitoare la incalcarea de catre SC A SRL a reglementarilor legale impuse de depunerea deconturilor de TVA si solicitarea rambursarii soldului sumei negative a TVA, deci numai cu privire la diferența in suma de Y2 lei, fara sa cuprinda si motivele de fapt si temeiurile de drept care au condus la colectarea TVA suplimentara in suma de X12 lei, respectiv diminuarea acesteia cu suma de X11 lei, asa cum rezulta din raportul de inspectie fiscală ce a stat la baza emiterii deciziei.

Potrivit art. 92 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

"(2) Inspectia fiscală are urmatoarele atributii:

a) **constatarea si investigarea fiscală a tuturor actelor si faptelor rezultand din activitatea contribuabilului supus inspectiei** sau altor persoane privind legalitatea si conformitatea declaratiilor fiscale, corectitudinea si exactitatea indeplinirii obligatiilor fiscale, **in vederea descoperirii de elemente noi relevante pentru aplicarea legii fiscale**;

b) **analiza si evaluarea informatiilor fiscale, in vederea confruntarii declaratiilor fiscale cu informatiile proprii sau din alte surse (...)".**

De asemenea, conform art. 64 alin. (2) din actul normativ sus-mentionat "**organul fiscal are sarcina de a motiva decizia de impunere pe baza de probe sau constatari proprii**".

In ceea ce priveste continutul deciziei de impunere, art. 43 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata prevede urmatoarele:

"Actul administrativ fiscal cuprinde urmatoarele elemente:

- a) denumirea organului fiscal emitent;
- b) data la care a fost emis si data de la care isi produce efectele;

- c) datele de identificare a contribuabilului sau a persoanei imputernicite de contribuabil, dupa caz;
- d) obiectul actului administrativ fiscal;
- e) **motivele de fapt;**
- f) **temeiul de drept;**
- g) numele si semnatura persoanelor imputernicite ale organului fiscal, potrivit legii;
- h) stampila organului fiscal emitent;
- i) posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestatiei si organul fiscal la care se depune contestatia;
- j) mentiuni privind audierea contribuabilului".

Referitor la completarea deciziei de impunere, pct. 2.2.2 si pct. 2.2.3 din anexa nr. 2 la O.M.F.P. nr. 972/2006 privind aprobarea formularului "Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscală" detaliaza modul de completare a informatiilor din tabelul referitor la solutionarea decontului de TVA cu sume negative cu optiune de rambursare, dupa cum urmeaza:

"2.2.2 "Motivul de fapt" - se vor inscrie detaliat si in clar modul in care contribuabilul a efectuat o operatiune patrimoniala, modul cum a tratat din punct de vedere fiscal sau cu influenta fiscală si prezentarea consecintei fiscale. Motivul de fapt se va inscrie atat pentru taxa pe valoarea adaugata, cat si pentru accesoriile calculate pentru aceasta.

2.2.3 "Temeiul de drept" - se va inscrie detaliat si in clar incadrarea faptei constatate, cu precizarea actului normativ, a articolului, a celorlate elemente prevazute de lege, cu prezentarea concisa a textului de lege pentru cazul constatat. Temeiul de drept se va inscrie atat pentru taxa pe valoarea adaugata, cat si pentru accesoriile calculate la acesta".

In speta sunt aplicabile si prevederile art. 107 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precum si ale Normelor metodologice de aplicare, aprobat prin H.G. nr. 1.050/2004 care stipuleaza urmatoarele:

○ *Ordonanta:*

" (1) Rezultatul inspectiei fiscale va fi consemnat intr-un raport scris, in care se vor prezenta constatarile inspectiei, din punct de vedere faptic si legal.

(2) **La finalizarea inspectiei fiscale, raportul intocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere care va cuprinde si diferente in plus sau in minus, dupa caz, fata de creanta fiscală existenta la momentul inceperii inspectiei fiscale.** In cazul in care baza de impunere nu se modifica, acest fapt va fi stabilit printr-o decizie privind nemodificarea bazei de impunere".

○ *Norme metodologice:*

"106.1. Rezultatul inspectiei fiscale generale sau partiale va fi consemnat intr-un raport de inspectie fiscala.

106.2. La raportul privind rezultatele inspectiei fiscale se vor anexa, ori de cate ori este cazul, actele privind constatarile preliminare, cum sunt procesele-verbale incheiate inclusiv cu ocazia controalelor inopinate si/sau incrucisate si orice alte acte.

106.3. Raportul de inspectie fiscala se semneaza de catre organele de inspectie fiscala, se verifica si se avizeaza de seful de serviciu. **Dupa aprobarea raportului de catre conducatorul organului de inspectie fiscala, se va emite decizia de impunere de catre organul fiscal competent teritorial".**

De asemenea, art.176 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata prevede ca "**Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal".**

Avand in vedere ca in decizia de impunere organele de inspectie nu au mentionat motivele de fapt si de drept care au condus la stabilirea TVA suplimentara in suma totala de Y1 lei, in mod detaliat si clar si cu prezentarea consecintei fiscale pentru fiecare suma componenta in parte, in conditiile in care, pe de o parte, consecintele fiscale ale faptelor retinute in decizie au fost anulate in parte prin dispozitia de masuri, iar pe de alta parte, motivele de fapt si temeiurile de drept impotriva carora si-a formulat contestatia societatea petitionara nu sunt inscrise in decizia atacata, act administrativ fiscal producator de efecte juridice, urmeaza a se aplica art. 186 alin. (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicata care prevede ca "*prin decizie se poate desfiinta total sau parțial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de soluționare*".

Conform pct. 12.6 din Instructiunile aprobatе prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 "*in situatia in care se pronunta o decizie de desfiintare totala sau parțiala a actului atacat, in considerentele deciziei se vor prezenta numai motivele care au condus la desfiintare*", iar conform pct. 12.7 din aceleasi instructiuni "*decizia de desfiintare va fi pusa in executare in termen de 30 de zile de la data comunicarii, iar verificarea va viza strict aceeasi perioada si acelasi obiect al contestatiei pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente*".

Pe cale de consecinta, urmeaza a se desfiinta decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscală nr./.....2007 prin care s-a stabilit o diferență suplimentară de TVA în suma de **X1 lei** și majorari de întârziere în suma de **X2 lei**, urmand ca organele de inspectie fiscală din cadrul Administrației Finanțelor Publice sector ... să valorifice în mod corespunzător constatarilor din raportul de inspectie fiscală nr./.....2007 tinând cont de prevederile legale în materia emiterii actelor administrative fiscale.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 146 alin. (2) și art. 149 alin. (5) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, art. 43 alin. (2), art. 64 alin. (2), art. 92 alin. (2), art. 107, art. 176 alin. (2) și art. 186 alin. (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările ulterioare, pct. 106.1-106.3 din Normele metodologice aprobatе prin H.G. nr. 1.050/2004, pct. 2.2.2 și pct. 2.2.3 din anexa nr. 2 la O.M.F.P. nr. 972/2006 privind aprobarea formularului "Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală" și pct. 12.6 și pct. 12.7 din Instructiunile aprobatе prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005

DECIDE:

Desfiintează în parte decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscală nr./.....2007, emisa de organele de inspectie fiscală din cadrul Administrației Finanțelor Publice sector pentru TVA stabilită suplimentar în suma de **X1 lei** și majorari de întârziere aferente TVA în suma de **X2 lei**, urmand ca organele de inspectie fiscală să procedeze la emiterea unei noi decizii în conformitate cu prevederile legale și cu retinerile din prezenta decizie.

Prezenta decizie este definitiva în sistemul cailor administrative de atac și poate fi contestată conform legii la Tribunalul București.