

DOSAR NR. xxx /xx/xxxx

SENTINTA Civila /1634 /F

Sedinta publica din data de xx.xx.xxxx Tribunalul

PRESEDINTE - xxxxxxxx GREFIER - xxxxxxxx

Pe rol solutionarea cauzei de contencios administrativ privind pe reclamanta SC "xxxxxx" SA xxxxxin contradictoriu cu parata DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE xxxxx avand ca obiect anulare act de control.

La apelul nominal facut in sedinta publica au lipsit partile.

Procedura de citare a fost legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei de catre grefier, dupa care:

Tribunalul, avand in vedere actele si lucrarile dosarului, constata cauza in stare de judecata si retine dosarul spre solutionare.

Dupa deliberare,

TRIBUNALUL

Asupra contenciosului administrativ de fata :

Prin cererea inregistrata la aceasta instanta sub nr. xxxx/xx/xxxx reclamanta S.C. „xxxxxxxxx„ S.A, cu sediul in xxxxx, str. xxxx, nr. x, judetul xxxxx, in contradictoriu cu parata A.N.A.F.-DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE xxxxxx , cu sediul m xxxxx, Bd. xxxxx, nr. xx, judetul xxxxx, a solicitat ca, prin hotararea ce se va pronunta, sa se anuleze decizia nr. xxx/xx.xx.xxxx, emisa de parata.

In motivarea cererii reclamanta arata ca, desi a achitat la timp toate contributiile pe care le datoreaza, i s-au stabilit majorari de intarziere.

Se sustine ca cel care stabileste ordinea de stingere a datoriilor este contribuabilul, si nu organul fiscal.

Se apreciaza ca invocarea de catre parata a dispozitiilor Ordinului nr. 1314/2007 nu este legala intrucat se incalca prevederile Constitutiei Romaniei si ale Legii nr. 24/2000.

Reclamanta precizeaza ca prin acest Ordin se modifica dispozitiile art. 115 alin. 1 din O.G. 92/2003, stabilindu-se o alta modalitate de stingere a datoriilor.

Solicita a se avea in vedere si faptul ca pe rolul Judecatoriei xxxxxx-au aflat o serie de dosare prin care aceasta contesta toate actele de executare intocmite de Administratia Finantelor Publice xxxxx cu privire la penalitati iar instanta de judecata a apreciat in mod constant ca actele efectuate in baza deciziilor de impunere stabilite de parata sunt nelegale.

S-a mai sustinut ca, desi inspectia fiscala pentru perioada 01.01.2005-30.09.2008 efectuata in luna noiembrie 2008 a constatat ca societatea reclamanta nu a avut niciodata debite restante, parata a stabilit penalitati de intarziere m sarcina sa.

Parata D.G.F.P.lalomita a formulat intampinare prin care a solicitat respingerea actiunii societatea reclamanta mai are si alte datorii restante , astfel ca s-au aplicat corect prevederile art. 115 din O.G. nr. 92/2003.

Se arata ca suma a fost achitata de reclamanta in contul unic

55.02 „Disponibil al bugetelor de asigurari sociale si fonduri speciale in curs de distribuite ,motiv pentru care stingerea obligatiilor fiscale s-a facut respectand ordinea din art. 115 din C.proc.fiscala.

Parata a precizat ca obiectul inspectiei fiscale invocate de reclamanta a vizat doar verificarea sumelor declarate de aceasta si nu debitele restante.

Tribunalul, analizand actele si lucrarile dosarului, prevederile legale invocate, retine urmatoarele:

Prin decizia nr. xxx/xx.xx.xxxx emisa de parata Administratia Finantelor Publice xxxxxxxx, s-a stabilit in sarcina reclamantei majorari de intarziere in suma de xx lei aferente unor debite achitate cu intarziere, respectiv:

- suma de xx lei ca accesoriu al contributiei de asigurari sociale datorate de angajator potrivit declaratiei 102 nr. xxx/xx.xx.xxxx;
- suma de x lei ca accesoriu al contributiei individuale de asigurari sociale retinute de la angajati potrivit declaratiei 102 nr. xxx/xx.xx.xxxx;
- suma de x lei ca accesoriu al contributiei de asigurari de sanatate datorata de angajator potrivit declaratiei 102 nr. xxx/xx.xx.xxxx;
- suma de x lei ca accesoriu al contributiei pentru asigurari de sanatate retinute de la asigurati potrivit declaratiei 102 nr. xxx/xx.xx.xxxx;

Impotriva acestui act administrativ fiscal a formulat contestatie reclamanta, contestatie solutionata de catre parata prin decizia nr. xxx/xx.xx.xxxx ce face obiectul prezentei cauze.

Din sustinerile reclamantei, actele care au stat la baza emiterii acestei instiintari (declarative privind obligatiile de plata la bugetele asigurarilor sociale si fondurilor speciale, filele 19 si 20) , tribunalul constata ca reclamanta nu contestata sumele fixate ca reprezentand contributi la bugetele asigurarilor sociale si fondurile speciale de catre organul fiscal, ci contesta modalitatea de stingere a lor prin platile efectuate.

Tribunalul constata ca inspectia fiscala ce a avut loc in perioada 18-24. si 26.11.xxxxx nu are nicio legatura cu emiterea deciziei de impunere nr. xxxxx/xx.xx.xxxx emisa de Administratia Finantelor Publice xxxx. Nu este vorba despre debite constatate a fi datorate de societatea reclamanta ca urmare a efectuarii inspectiei fiscale reglementata de dispozitiile art. 94-109 din O.G. nr. 92/2003.Decizia nr. xxx/ xx.xx.xxxx emisa de Administratia Finantelor Publice xxxxxx a fost data in conformitate/cu "prevederile art. 114,115 din **O.G.** 92/2003.

In ceea ce priveste sustinerea reclamantei cu privire la faptul ca isi achita la timp toate contributiile pe care fondatoreaza si astfel ca nu are cum sa inregistreze debite restante asupra carora sa curga majorari de intarziere, tribunalul o priveste ca fiind neintemeiata aplicabil fiind art. 115 alin. 1 si nu Ordinul nr. 1294/2007 al Presedintele ANAF.

Asa cum prevad dispozitiile art. 114 alin. 2 inde. 1,2, 4 din O.G. 92/2003 „ Debitorii vor efectua plata impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat, prevazute prin ordin al

presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, intr-un cont unic, prin utilizarea unui ordin de plata pentru Trezoreria Statului pentru obligatiile datorate bugetului de stat si a unui ordin de plata pentru Trezoreria Statului pentru celelalte obligatii de plata. Distribuirea sumelor din contul unic se face de organul fiscal competent, distinct pe fiecare buget sau fond, dupa caz, proportional cu obligatiile datorate.

Metodologia de distributie a sumelor platite in contul unic si de stingere a obligatiilor fiscale se aproba prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala. "intr-adevar dispozitiile art.- 115 (1) din O.G. nr. 92/2003 prevad ca: „daca un contribuabil datoreaza mai multe tipuri de impozite, taxe, contributii si alte sume reprezentand creante fiscale prevazute la art. 21 'alin. (2) lit. a), iar suma platita nu este suficienta pentru a stinge toate datoriile, atunci se sting datoriile corelative acelu tip de creanta fiscala principala pe care o stabileste contribuabilul sau care este distribuita, potrivit prevederilor art. 114, de catre organul fiscal competent, dupa caz, stingerea efectuandu-se, de drept, in urmatoarea ordine:"

Insa, prin Ordinul nr. 1294/2007 al Preşedintelui ANAF se reglementeaza metodologia de distribuire a sumelor platite in contul unic si de stingere a obligatiilor fiscale care prevede ca in situatia in care contribuabilul care a efectuat plata in contul unic inregistreaza obligatii fiscale restante la bugetul de stat, respectiv la bugetele contributiilor sociale, organul fiscal competent va proceda la distribuirea sumelor achitate.

Din interpretarea acestor texte legale se observa ca, in cazul in care contribuabilul care datoreaza mai multe tipuri de taxe si contributii nu achita toate datoriile si face plata acestora in contul unic, se sting datoriile corelative acelu tip de creanta fiscala principala pe care o stabileste contribuabilul sau care este distribuita conform metodologiei de distribuire a sumelor platite in contul unic si de stingere a obligatiilor fiscale prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala.

Din actele financiar-contabile existente la dosarul cauzei rezulta ca reclamanta a facut plati in contul unic ceea ce da posibilitatea organului financiar de a distribui sumele platite.

Mai mult, atata vreme cat Ordinul nr. 1294/2007 al Presedintelui ANAF nu a fost atacat pentru nelegalitate, acesta este pe deplin aplicabil neexistand o contradictie mtre reglementarea data de acest act normativ si cea stabilita de O.G.nr. 92/2003.

Cat priveste sentintele civile pronuntate de Judecatoria xxxxx, tribunalul constata ca prin acestea au fost anulate actele de executare emise de parata si nu actul administrativ fiscal, astfel ca sumele stabilite de parata ca fiind de plata nu au fost anulate.

Pentru aceste considerente, avand in vedere si textele de lege invocate, tribunalul urmeaza a respinge cererea formulata de reclamanta SC „xxxxxx” SA xxxxxx in contradictoriu cu parata A.N.A.F. - D.G.F.P. xxxx. Vazand si prevederile art. 20 din Legea nr. 554/2004,
PENTRU ACESTE MOTIVE IN NUMELE LEGII HOTARAŞTE:

Respinge cererea formulata de reclamanta SC „xxxxx” SA xxxx cu sediul in xxxx, str. xxxx, nr. x, judetul xxxxxx, in contradictoriu cu parata A.N.A.F. - DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE xxxxx, cu sediul in xxxxx, Bd xxxxx, nr. xx, judeful xxxxx.

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata In sedinta publica azi, xx.xx.xxxx.

PRESEDINTE,