

I.Organele abilitate din cadrul Serviciului de Supraveghere Vamala, au efectuat o misiune de supraveghere vamala pe raza unei localitati.In urma controalelor efectuate asupra mijloacelor de transport inmatriculate in strainatate, a fost identificata autoutilitara Mercedes-Benz, inmatriculata in Spania, care era condusa de cetateanul roman X, in calitate de angajat al societatii.

Din documentele prezentate de domnul X a rezultat ca autoutilitara apartine firmei Z cu sediul in Spania .In momentul controlului, autoutilitara era folosita pentru efectuarea unui transport de colete de catre societate ( colete expediate de catre diverse persoane fizice din Spania), avand ca destinatie diverse persoane fizice cu domiciliul in zona de sud a Romaniei.Coletele au fost transportate din Spania cu alte patru autoutilitare, iar dupa vamuire, o parte dintre acestea au fost incarcate in autoutilitara Mercedes-Benz, in vederea efectuarii distributiei.Din informatiile furnizate de catre administratorul firmei romanesti a reiesit ca autoutilitara in cauza, a intrat in tara in jurul datei de 17.10.2004, cu ocazia unui transport anterior de colete din Spania, efectuat tot de catre societatea Z.

Din actul constitutiv al societatii a rezultat faptul ca are ca obiect principal de activitate: ”alte activitati de curier”

Din constatările efectuate in cauza, s-a retinut faptul ca potrivit Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, aprobat prin H.G 1114/2001, introducerea in tara a autoutilitareii s-a facut in regim de admitere temporara cu exonerare totala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de import (art.285) si fara indeplinirea formalitatilor vamale, conform art.294 alin.(1), bunul aflandu-se sub supraveghere vamala, conform art.352 lit.a) din acelasi act normativ.

Prin efectuarea unui transport de colete pe teritoriul tarii, in vederea distribuirii, de la depozitul firmei la diversi destinatari din Romania, fapt dovedit de Avizul de insotire a marfii, s-a incalcat prevederile art.285 alin.(2) lit.d) din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, aprobat prin H.G. 1114/2001, care impune conditia folosirii autoutilitareii pentru un transport care incepe sau se termina in afara teritoriului Romaniei.Prin incalcarea uneia dintre conditiile stabilite la regimul de admitere a mijloacelor de transport, aceasta a fost totodata sustrasa de la supravegherea vamala, fapte care duc la nasterea datoriei vamale, conform art.143 si 144 din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei.In consecinta, s-a procedat la stabilirea datoriei vamale in sarcina societatii, pentru autoutilitara marca Mercedes-Benz. .Drept urmare, s-au stabilit in sarcina petentei, total diferite de drepturi vamale, majorari de intarziere si dobanzi, respectiv penalitati de intarziere de achitat .

Societatea prin administrator a formulat si depus contestatie impotriva Procesului Verbal incheiat de organele de control din cadrul Serviciului Supraveghere Vamala .

II. In sustinerea contestatiei, petenta invoca urmatoarele  **motive**:

- autoutilitara spaniola este proprietatea firmei spaniole cu sediul in Spania, cu care se efectueaza regulat transporturi de colete pe relatia Spania-Romania, fiind autorizati in acest sens de catre Autoritatea Nationala a Vamilor

- autoutilitara a fost folosita la distributia in tara a coletelor transportate din Spania in Romania, dupa ce acestea au fost sortate la un depozit care apartine societatii petente, autoutilitara fiind dirijata in partea de sud a tarii.

- se precizeaza ca autoutilitara a fost folosita cu o saptamana in urma la transportul din Spania in Romania a coletelor, fiind folosita ocazional la distributia coletelor in Romania.

- se considera ca nu au fost incalcate regulamentele vamale referitoare la admiterea temporara a mijloacelor de transport prevazute in HG nr.1114/2001.

- de asemenea se contesta modul de calcul a taxelor vamale deoarece autoutilitara in cauza este fabricata in U.E, solicitandu-se recalcularea drepturilor vamale pentru autoutilitara Mercedes Benz

- se anexeaza la dosarul cauzei: procesul verbal de control, Certificatul EUR 1 (in original), Breaful in copie.

**III. Luand in considerare constatarile organelor de control, motivele prezentate de catre petenta, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, cauza supusa solutionarii a fost daca se poate proceda la recalcularea taxelor vamale, avand in vedere ca autoritatea vamala a acceptat certificat de origine ulterior, si in ce conditii.**

**In drept**, art.285 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, aprobat prin HG 1114/2001 prevede:

*(1) Vehiculele rutiere de folosință comercială beneficiază de regimul de admitere temporară cu exonerarea totală a plății taxelor vamale și a altor drepturi de import. Prin vehicule se înțelege orice vehicul rutier, inclusiv remorcile care pot fi atașate.*

*(2) Admiterea temporară a vehiculelor rutiere se acordă sub îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții:*

*a) să fie introduse de o persoană stabilită în străinătate sau de un reprezentant al său;*

*b) să fie utilizate pentru transport comercial de această persoană sau de un reprezentant al său;*

*c) să fie înmatriculate în afara teritoriului României pe numele unei persoane stabilite în străinătate;*

***d) să fie utilizate exclusiv pentru un transport care începe sau se termină în afara teritoriului României.***

*(3) Dacă la un vehicul cu motor înmatriculat în România este atașată o remorcă înmatriculată în străinătate, aceasta beneficiază de regimul de admitere temporară.*

*(4) Regimul de admitere temporară se acordă pe perioada necesară realizării operațiunilor de transport, de debarcare sau îmbarcare a pasagerilor, de descărcare și încărcare a mărfurilor și, după caz, de întreținere a vehiculelor.*

La art.294 alin.(1) din același text normativ se stipulează:

*“Mijloacele de transport și paletele prevăzute la art.285-290 sunt admise temporar fără a fi necesară obținerea de la biroul vamal a autorizației și fără depunerea declarației vamale”*

Conform art.352 lit.a) din legea invocată anterior:” *Sunt supuse supravegherii vamale :*

***a).marfurile și bunurile nevamuite la intrarea în țară.”***

Conform art.143 din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al României:

*(1).Datoria vamală ia naștere, în cazul în care marfa a fost sustrasă de la supravegherea vamală, din acel moment.*

*(2).Persoana care a săvârșit fapta de sustragere devine debitor.Răspund solidar cu acesta și:*

***a). persoanele care au participat la această sustragere și care cunosteau sau care trebuiau să cunoască că marfurile au fost sustrate de la supravegherea vamală.***

Art.144 alin.(1) lit.b) din Legea invocată anterior prevede:

*(1).Datoria vamală ia naștere și în următoarele cazuri:*

***b). neindeplinirea uneia dintre condițiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate.***

Pe baza celor expuse, s-a stabilit în sarcina petentei un debit reprezentând total diferențe de drepturi vamale, majorări de întârziere și dobânzi, respectiv penalități de întârziere de achitat .

Asa cum reiese din cuprinsul referatului înaintat de către Serviciul Supraveghere Vamală, Direcției Generale a Finanțelor Publice s-a procedat la recalcularea drepturilor vamale de import datorate bugetului de stat, luându-se în considerare certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1.

Art.79 din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al României, prevede:

*(1) În cazul în care nu s-a aplicat un tratament tarifar preferențial, deoarece importatorul nu a prezentat certificatul de origine a mărfurilor, titularul operațiunii are dreptul să solicite restituirea taxelor încasate în plus.*

*(2) Cererea de restituire este acceptată, dacă a fost depusă în termenul de valabilitate a certificatului de origine prevăzut în acordurile*

internaționale prin care s-a stabilit regimul tarifar preferențial la care România este parte.

(3) Certificatele de origine a mărfurilor, care sunt prezentate autorității vamale după expirarea termenului la care face trimitere alin. (2), pot fi acceptate, dacă titularul operațiunii dovedește că nerespectarea termenului este datorată unor circumstanțe excepționale.

**(4) Autoritatea vamală poate accepta certificatele de origine a mărfurilor, dacă termenul de prescripție a datoriilor statului nu a fost împlinit, iar mărfurile respective au fost prezentate autorității vamale și au făcut obiectul unei declarații vamale înainte de expirarea termenului prevăzut la alin. (2).**

În consecință, organele de control au procedat la recalcularea drepturilor vamale de import, luându-se în considerare certificatul de circulație a marfurilor EUR 1 și prevederile OMF nr.687/2001 pentru aprobarea valorilor în vamă, stabilindu-se total drepturi vamale datorate bugetului de stat .

Pentru considerentele expuse și în temeiul Art.179 și 185 din O.G nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscală, republicată, s-a decis admiterea contestației pentru taxele încasate în plus, și respingerea pentru suma stabilită după recalcularea drepturilor vamale de import datorate bugetului de stat .