

**DECIZIA nr. 176/28.03.2012**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
doamna X,  
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Directia judeteana pentru accize si operatiuni vamale X prin adresele nr. x, nr. x si nr. x, inregistrate la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x, nr. x si nr. x, cu privire la contestatia doamnei X cu domiciliul in Bucuresti, str. x, sector x.

Obiectul contestatiei, transmisa prin fax si inregistrata la Directia judeteana pentru accize si operatiuni vamale X sub nr. x, completata cu adresa inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x il constituie actul constatator nr. x, comunicat contestatarei prin publicitate, acesta fiind publicat in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV –a nr. x.2003 prin care organul vamal a stabilit in sarcina acesteia o diferenta de drepturi vamale de import in suma totala de x lei.

Prin contestatia formulata contribuabila solicita si anulara tuturor accesoriilor stabilite prin acte administrative fiscale subsecvente.

La dosarul cauzei este anexat procesul verbal nr. prin care au fost stabilite accesorii in suma de **z lei**, aferente datoriei vamale stabilita prin actul constatator nr. x.

Avand in vedere dispozitiile prevazute de art.205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborat cu dispozitiile pct. 3.9. din Ordinul Preşedintele Agenţiei Naţionale de Administrare Fiscală nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucţiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanţa Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de doamna X.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, s-au constatat urmatoarele:

I. Prin adresa transmisa prin fax si inregistrata la Directia judeteana pentru accize si operatiuni vamale X sub nr. x, completata cu adresa inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x doamna X a formulat contestatie impotriva actului constatator nr. x si solicita anulara in tot a actului atacat si anulara oricaror acte administrativ fiscale prin care s-au stabilit accesorii aferente creantelor fiscale principale din urmatoarele considerente:

La data de 19.10.2011 i-a fost comunicata scrisoarea nr. x emisa de DRAOV x prin intermediul careia a fost notificata cu privire la acordarea facilitatilor fiscale prevazute de OG 30/2011 si OMFP nr. 2604/2011 pentru obligatii principale restante la data de 31.08.2011.

Intrucat nu avea cunostinta de existenta vreunor obligatii fiscale ale acesteia, administrate de acest organ vamal, s-a prezentat la sediul acestuia, si in acest context a fost informata si, ulterior **i s-a remis, in copie simpla, fara inasa a i se solicita semnatura de primare Actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. x** emis de Biroul vamal de control si vamuire la frontiera X prin care s-au stabilit in sarcina sa obligatii fiscale in suma totala de x lei reprezentand taxe vamale in suma de x lei si TVA in suma de x lei, corespunzatoare importului din Italia a unui autoturism FIAT BRAVA, potrivit declaratiei vamale de tranzit inregistrata sub nr. x, import inregistrat in registrul vamal sub nr. x.

Prin declaratia vamala de tranzit nr. x unitatea vamala i-a acordat un termen de 10 zile pentru definitivarea operatiunii de vamuire a bunului, termen care a fost respectat prin prezentarea bunului pentru vamuire la data de x.1997, data la care a achitat si drepturile vamale datorate in suma totala de x lei conform chitantei nr. x1997 emisa de Biroul Vamal X.

In concluzie, doamna X sustine ca si-a indeplint in termenul acordat obligatiile prevazute in Declaratia de tranzit, si pe cale de consecinta, solicita admiterea contestatiei si anularea Actului constatator nt. x si a oricaror acte subsecvente emise in baza actului atacat.

II. Prin actul constatator nr. x, organul vamal a stabilit in sarcina doamna X o diferenta de drepturi vamale de import in suma totala de x lei.

Motivul verificarii (recalcularii) drepturilor vamale l-a constituit "neprezentarea bunului si a documentelor de tranzit la biroul vama de destinatie, Bucuresti X, in vederea definitivarii operatiunii de vamuire, in conditiile si in termenul acordat.

III. Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organelor vamale, sustinerile contestatarei si prevederile legale in vigoare pe perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

***Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, in conditiile in care datoria vamala in suma totala de x lei stabilita prin actul constatator nr. x si actele administrative fiscale subsecvente prin care au fost stabilite accesorii, au fost revocate de organul vamal prin Procesul verbal de revocare a actelor administrative fiscale emis Directia judeteana pentru accize si operatiuni vamale X sub nr. x.***

In fapt, in data de x.1997, contestatara a inregistrata la Biroul vamal X declaratia vamala de tranzit nr. x.2007, inregistrata in Registrul vamal sub nr. x pentru una bucata autoturism marca FIAT BRAVA, avand obligatia ca in termen de 10 zile sa prezinte la biroul vamal de destinatie, respectiv Biroul vamal Bucuresti – x in vederea intocmirii formalitatilor vamale necesare incheierii operatiunii de tranzit.

In referatul cu propuneri privind solutionarea contestatiei organele vamale din cadrul Directiei judeteane pentru accize si operatiuni vamale X mentioneaza ca la solicitarea Biroului vamal de plecare – Biroul vamal X, contestatara , avand si calitatea de principal obligat nu a prezentat dovezi alternative privind incheierea operatiunii, fapt pentru care a fost intocmit Actul constatator nr. x prin care s-au stabilit in sarcina acesteia drepturi vamale in suma totala de x lei.

Contestatara sustine ca prin declaratia vamala de tranzit nr. x unitatea vamala i-a acordat un termen de 10 zile pentru definitivarea operatiunii de vamuire a bunului, termen care a fost respectat prin prezentarea bunului pentru vamuire la data de 28.07.1997, data la care a achitat si drepturile vamale datorate in suma totala de x lei conform chitantei nr. x emisa de Biroul Vamal X.

Urmare adresei DGFP-MB nr. x prin care a fost transmisa catre DJAOV X adresa DRAOV Bucuresti nr. x si a adresei DRAOV Cluj nr. x, Directia judeteana pentru accize si operatiuni vamale X a emis **Procesul verbal de revocare a actelor administrative fiscale emise de Biroul vamal X nr. x.2012** comunicat prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire nr. x, prin care s-a dispus: **"Revocarea Actului constatator nr. x, precum si a actelor administrative fiscale subsecvente, accesorii ale creantei fiscale**

**intocmite in sarcina debitoarei X, stingandu-se astfel datoria vamala calculata in sarcina sa**".

**In drept**, conform art. 205 "Posibilitatea de contestare" din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

*"(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau in lipsa acestuia, in conditiile legii.*

*(2) **Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal** sau prin lipsa acestuia.(...)"*.

De asemenea, potrivit art. 206 alin. (2) din actul normativ sus-mentionat "**obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal**".

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta ca Actul constatator nr. x, contestat de societate, precum si actele administrative fiscale subsecvente, accesorii ale creantei fiscale principale, au fost revizuite de DJAOV X prin Procesul verbal de revocare a actelor administrative fiscale emise de Biroul vamal X nr. x.2012, stingandu-se astfel datoria vamala calculata in sarcina contestatarei.

Fata de cele mai sus prezentate, contestatia doamnei X urmeaza a fi respinsa ca fiind ramasa fara obiect, intrucat obligatia de plata in suma de x lei stabilita prin actul atacat si accesoriile in suma de x lei (pentru care exista titlu de creanta la dosarul cauzei) au fost revizuite (revocate) de organul vamal prin emiterea Procesului verbal de revocare a actelor administrative fiscale emise de Biroul vamal X nr. x.2012 care sa corespunda cu noua stare de fapt a lucrurilor.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 205 si art. 206 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata,

**DECIDE**

Respinge ca fiind ramasa fara obiect contestatia formulata de doamna X.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.