



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agentia Nationala de

Administrare Fiscala

Directia Generala Regionala a

Finantelor Publice

Serviciul Solutionare Contestatii



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B

300081 Timișoara

Tel: 0256 499334

Fax: 0256 499332

E-mail: info.adm@dgfptm.ro

nr. inreg. ANSPDCP: 20012

D E C I Z I E nr.

privind solutionarea contestatiei formulate de, CNP
....., cu domiciliul in localitatea

Serviciul Solutionare Contestatii al DGRFP a fost
sesizat de AFPM prin adresa nr.
inregistrata la DGFP sub nr., cu privire la
contestatia formulata de, CNP, cu
domiciliul in localitatea

Contestatia nu a fost depusa in termenul prevazut de art. 207, alin. 1, din OG
nr. 92/2003, republicata, titlul IX, este autentificata prin semnatura petentului si a
fost formulata impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante
provenite de la autovehicule nr., intocmita de catre organele
fiscale din cadrul AFPM

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile
prevazute de art. 205 si art. 206 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind
solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de
control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice; DGFP
..... prin Biroul Solutionarea Contestatiilor nu este competenta sa
solutioneze pe fond contestatia.

I. Prin contestatia formulata, domnul ataca in
procedura prealabila Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante
provenite de la autovehicule nr. solicitand anulara acesteia si
restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule in cuantum de
lei si plata dobanzii legale aferente de 8 % pe an, calculata de la data incasarii si

pana la data restituirii efective conform prevederilor legale in materie, pentru perioada cuprinsa intre data platii si data restituirii acesteia.

In sustinerea contestatiei petentul invoca urmatoarele:

In anul 2012 a dobandit prin cumparare autoturismul categoria M1 , marca, avand ca serie de sasiu, numar de identificare 5, anul fabricatiei, scrie carte auto si data primei înmatriculari in Romania, 2012.

Pentru acest autovehicul i-a fost calculata taxa de prima înmatriculare in quantum total de lei, in conditiile art. 214 indice I Cod Fiscal si conform prevederilor Legii nr. 343/2006 modificata de O.U.G nr. 110/2006 fara a se emite vreun act administrativ fiscal in acest sens, motiv pentru care apreciaza ca aceasta taxa este nelegala, ea avand caracterul unei taxe vamale aplicabile autoturismelor second-hand cumparate din statele Uniunii Europene.

Perceperea unei astfel de taxe este nelegala raportat la dispozitiile art. 28 alin. 1 (fost art. 23) si fata de dispozitiile art. 30 (fost art. 25) din Tratatul Privind Uniunea Europeana, deoarece potrivit art. 28 alin. 1 din acest Tratat "Uniunea Europeana este alcatuita dintr-o uniune vamala care reglementeaza ansamblul schimburilor de marfuri si care implica interzicerea intre statele membre a taxelor vamale la importa si la export si a oricaror taxe cu efect echivalent, precum si adoptarea unui tarif vamal comun in relatiile cu tari terte, iar potrivit art. 30 "intre statele membre sunt interzise taxele vamale la import si la export, sau taxele cu efect echivalent " aceasta interdictie aplicandu-se de asemenea taxelor vamale cu caracter fiscal.

Intrucat dispozitiile Tratatului Privind Uniunea Europeana sunt obligatorii , iar statele membre -cum este si Romania- nu pot deroga de la ele prin reglementari de drept intern, petentul apreciaza ca taxa calculata in sarcina domniei sale , prin decizia atacata, este nelegala.

La data de 7 aprilie 2011, Curtea de Justitie a Uniunii Europene a pronuntat o hotarare preliminara în cauza Ioan Tatu c. Statul Roman prin Ministerul Economiei si Finantelor, Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu, Administratia Finantelor Publice Sibiu, Administratia Fondului pentru Mediu si Ministerul Mediului, afacerea C-402/09, ca urmare a cererii de pronuntare a unei hotarari preliminare formulate de Tribunalul Sibiu la 18 iunie 2009.

Contestatorul apreciaza ca in conformitate cu dispozitiile art. 11 alin. 1 din Constitutia Romaniei ca Statul Roman este obligat sa îndeplineasca intocmai si cu buna credinta obligatiile ce-i revin din tratatele la care este parte iar conform art. 148 alin. 2 si alin. 4 din Constitutia Romaniei " (2) ca urmare a aderarii prevederile tratatelor constitutive ate Uniunii Europene, precum si celelalte reglementari comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate fata de

dispozitiile contrare cu respectarea prevederilor actului de aderare. (4) Parlamentul, Presedintele Romaniei, Guvernul si autoritatea judecatoreasca garanteaza aducerea la îndeplinire a obligatiilor rezultate din actul aderarii si din prevederile alin. 2"

Avand in vedere considerentele expuse mai sus, petentul solicita ca in temeiul art. 117 coroborat cu art.124 din Codul de Procedura Fiscala sa se anuleze Decizia de calcul al taxei de prima înmatriculare pentru autovehicule nr. 189003/..... si sa i se restituie suma de lei + dobanda legala aferenta de 8% pe an, calculata de la data incasarii si pana la data restituirii efective.

II. AFPM, a stabilit taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule in vederea inmatricularii autovehiculului marca, tip cu seria sasiu, an de fabricatie, data primei inmatriculari 29.09.....

Stabilirea taxei pentru emisiile poluante pentru autovehicule s-a facut in conformitate cu prevederile Legii nr. 9 din 06 ianuarie 2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, taxa fiind calculata pe baza elementelor prevazute in anexele 1-5 ale Legii nr. 9/2012, privind instituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare, conform prevederilor art. 6 din actul normativ anterior mentionat rezultind o taxa in suma de lei, conform Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.

III. Avind in vedere sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca domnul, a formulat contestatie impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr., prin care s-a stabilit taxa in suma de lei.

Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr., emisa in baza Legii nr. 9/2012, cu modificarile si completarile ulterioare, a fost comunicata petentului la data de, sub semnatura privata.

In drept, sunt incidente prevederile art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza urmatoarele:

“Termenul de depunere a contestatiei

(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

Potrivit art. 68 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“Calcularea termenelor

Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”

Totodata, in conformitate cu prevederile art. 101 din Codul de procedura civila:

(1) “Termenele se inteleg pe zile libere, neintrind in socoteala nici ziua cind a inceput, nici ziua cind s-a sfirsit termenul.”

Aceleasi dispozitii se regasesc explicitate si la pct. 3.10 din Ordinul ANAF nr. 450/2013 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost depusa la AFPM la data de 26.10.2012 fiind inregistrata sub nr. 208955, adica in afara termenului de 30 zile de la comunicarea actului atacat (.....), nerespectandu-se prevederile art. 207 alin. (1) din OG nr. 92/2003, republicata.

In solutionarea contestatiei exceptiile de procedura pot fi si nerespectarea termenului de depunere a contestatiei asa cum prevede pct. 9.4 din OANAF nr. 450/2013.

Acest text de lege se coroboreaza cu prevederile art. 213 alin. 5 din OG nr. 92/2003 republicata si modificata, adica:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

deci DGRFP prin Serviciul Solutionarea contestatiilor nu va solutiona pe fond contestatia formulata impotriva masurilor stabilite prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. intrucit nu au fost respectate prevederile mai sus citate.

Luind in considerare cele mentionate se va respinge contestatia formulata de catre domnul impotriva masurilor dispuse prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr., ca nedepusa in termen.

Referitor la capatul de cerere privind restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, facem precizarea ca organul de solutionare a contestatiei nu are competenta de a se pronunta asupra acestuia.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 207, alin. 1, din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr., se

D E C I D E :

- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de domnul privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule in suma de lei.

- prezenta decizie se comunica la :

- domnul

- AJFP

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

p. DIRECTOR GENERAL

.....