

ROMANIA - Ministerul Economiei si Finantelor
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
A JUDETULUI „V”

DECIZIA nr. 15/2007
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. C” S.R.L. “B”
Inregistrata la D.G.F.P. a judetului „V” sub nr. “C”/2007

Directia generala a finantelor publice a judetului „V” a fost sesizata de catre A.N.A.F, DGFP „V”, Serviciul Inspectie fiscala II prin adresa nr. a/ 20.04.2007, inregistrata la DGFP „V” sub nr. 6933/25.04.2007, asupra contestatiei formulata de **S.C. C” S.R.L “B”**, str. ..., nr. ..., bl. ..., sc. ... ap. ..., judetul „V”, impotriva decizia de impunere „DI” din 2007 emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr. „RI” din 2007.

Suma ce face obiectul contestatiei este de „S” lei cu titlu de taxa pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, la Directia generala a finantelor publice a judetului „V” sub nr. “C”/2007, inregistrata si la Activitate de control fiscal sub nr. “c”/2007.

Constatand ca sunt indeplinite conditiile prevazute de art. 175(1) si 179(1), lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia generala a finantelor publice a judetului „V” prin biroul Solutionare contestatii este legal investita sa solutioneze contestatia in cauza.

I. S.C. C” S.R.L contesta decizia de impunere “DI”.2007 emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr. „RI” din 13.03.2007 invocand ca:

“- Decizia de impunere nr. “DI”2007, nu este de „S” ron lei, ci „S0”RON lei

- Raportul de inspectie fiscala nr. “RI”/2007, (la pagina 7 “taxa pe valoarea adaugata de plata sau negativa ...”S1” de plata stabilit in urma inspectiei fiscale) (mai jos “societatea datoreaza TVA la data de 31.01.2004 ...”S” (la pagina 8 “Total obligatii stabilite suplimentar = y ROL in loc de x ROL conform anexelor la TVA)”.

II. Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite suplimentar de inspectia fiscala nr. emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. „RI” din 2007 s-a stabilit obligatia fiscala suplimentara de plata in suma de „S” lei cu titlu de taxa pe valoarea adaugata cu accesorii aferente in suma de „S2”lei, din care societatea contesta suma de „S” lei (...rol) taxa pe valoarea adaugata.

Prin raportul de inspectie fiscala nr. “RI”/2007 cap. III 2. Taxa pe valoarea adaugata, pentru perioada verificata 01.04.2002 - 31.05.2004, organul de inspectie fiscala a constatat ca obligatie suplimentara de plata suma de „S”lei (... lei rol).

Pentru diferenta stabilita s-au calculat accesorii in suma de „S2”lei.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei formulata de S.C. “C” SRL „B” organul de inspectie fiscala isi mentine punctul de vedere si propune respingerea acesteia ca nefondata.

III. Luind in considerare constatarile organului de inspectie fiscala, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare invocate de organul fiscal si contestatoare, se retine:

Referitor la obligatia fiscala in suma totala de „S”lei (... lei rol) cu titlu de taxa pe valoarea adaugata,

cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice a judetului „V” prin biroul Solutionare contestatii este sa se pronunte asupra legalitatii si temeiniciei

stabilirii masurilor dispuse de organul de inspectie fiscala prin decizia de impunere nr. "DI"/2007 emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr. "RI"/2007.

Perioada verificata: **01.04.2002 - 31.05.2004.**

In fapt, prin raportul de inspectie fiscala nr. "RI"/2007 care a stat la baza emiterii deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. "DI"/2007, s-a stabilit ca obligatie suplimentara de plata suma de „S”lei (... lei rol) cu titlu de taxa pe valoarea adaugata compusa din:

- “a” lei (... lei rol) taxa pe valoarea adaugata calculata asupra sumei de “V1” lei rol reprezentind c/ valoarea marfurilor ce fac obiectul contractului de vnzare cumparare incheiat in data de 02.04.2004 intre S.C. C” SRL in calitate de vnzator si SC „R” SRL in calitate de cumparator, potrivit art. 134 alin. (1, 2 si 3) si art. 137 alin.(1) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicat In Monitorul Oficial partea I, nr. 927/23.12.2003;

- “b” lei(.... lei rol) taxa pe valoarea adaugata colectata calculata asupra sumei de “V2” lei rol incasata pe baza de monetare care nu au fost inregistrate in contabilitate, potrivit art. 134 alin. (1, 2 si 3) si art. 137 alin.(1) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicat in Monitorul Oficial partea I, nr. 927/23.12.2003;

- “c” lei (..... lei rol) reprezinta taxa pe valoarea adaugata deductibila dedusa de societate de pe documente necompletate cu datele de identificare a beneficiarului, de pe documente in xerox copie sau fara documente si potrivit art. 24 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata, nu a fost admisa la deducere de catre organul de inspectie fiscala.

In raport de datele de mai sus se retine ca la data de 31.05.2004 S.C. „C” S.R.L. „B” are de plata la taxa pe valoarea adaugata suma de „S0”lei deoarece:

1. organul de inspectie fiscala a stabilit diferenta de taxa pe valoarea adaugata suplimentara de plata in suma de „S”lei (..... lei rol);

2. In baza deconturilor de taxa pe valoarea adaugata depuse de societate pentru perioada 01.04.2002 -31.05.2004 rezulta taxa pe valoarea adaugata de recuperat in suma de “S3” lei.

Pentru nerespectarea termenelor de plata s-au calculat accesorii in suma de „S2”lei (....lei rol).

Prin contestatia depusa societatea recunoaste ca are de plata suma totala de “S0”+”S2” lei (... lei rol) care este alcatuita din taxa pe valoarea adaugata ramasa de plata in suma de „S0”lei (... lei rol) si accesorii in suma de „S2”lei (..... lei).

In drept, sunt aplicabile prevederile art. 24 alin. (1) lit. a), art. 25 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata, art. 134 alin. (1, 2 si 3), art. 137 alin.(1) lit. a) si art. 147.1 alin. 91) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicat in Monitorul Oficial nr. 927/23.12.2003 precum si art.186 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei s-a retinut faptul ca societatea nu a contestat diferentele stabilite la taxa pe valoarea adaugata colectata in suma de si nici diferentele de taxa pe valoarea adaugata deductibila neadmisa la deducere in suma de lei.

De asemenea, societatea recunoaste ca are de plata suma de “S0”+”S2” lei (... lei rol) reprezentind taxa pe valoarea adaugata in suma de „S0”lei (..... lei rol) si accesorii in suma de „S2”lei (..... lei rol) dar nu a inteles ca aceasta suma a rezultat dupa efectuarea compensarii sumei negative la taxa pe valoarea adaugata declarata prin decontul de taxa pe valoarea adaugata la 31.05.2004 cu obligatia fiscala stabilita suplimentar de plata la taxa pe valoarea adaugata in suma de „S”lei prin decizia de impunere nr. “DI”/.2007 si accesorii aferente in suma de „S2”lei.

In concluzie, fata de cele prezentate in continutul deciziei s-a retinut ca organul de inspectie fiscala a emis corect decizia de impunere nr. "DI"/2007 pentru obligatiile fiscale suplimentare de plata la taxa pe valoarea adaugata pentru suma de „S” lei si pentru accesorii in suma de „S2”lei, si ca urmare a compensarilor efectuate, potrivit legii, a rezultat de plata suma recunoscuta de societate de „S0” lei cu accesorii aferente in suma de „S2”lei, motiv pentru care contestatia urmeaza a se respinge ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 186 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborat cu pct. 12 din Instructiunile de aplicare a Titlului IX din O.G. nr. 92/2003, republicata, aprobate prin OMFP nr. 519/2005, se

D E C I D E:

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de S.C. "C" S.R.L. „B” pentru suma de „S”lei cu titlu de taxa pe valoarea adaugata.
2. Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, potrivit legii, la tribunalul „V” In termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,

Red./dact.: O.B.