



Ministerul Finanțelor Publice
Agencia Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Maramureș
Biroul Soluționarea Contestatiilor



Decizia nr. 1786 din 24.08.2011 privind soluționarea
contestatiei formulate de **SC X SA**, cu domiciliul fiscal
in B M, str. O., nr. ..., inregistrata la Directia Generala a Finantelor
Publice sub nr. .../01.08.2011

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre
Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa nr..../22.07.2011, inregistrata la
Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../01.08.2011 asupra
contestatiei depuse de SC X SA impotriva deciziei de impunere privind
obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr...-..
.../29.06.2011, emisa in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data
de 29.06.2011.

Contestatia are obiect suma totala de lei, reprezentand:
..... lei - taxa pe valoarea adaugata;
..... lei - majorari, dobanzi si penalitati de intarziere aferente
taxei pe valoarea adaugata;
.... lei - contributi reprezentand: asigurari sociale, asigurari
sociale de sanatate datorate de angajator si retinute
de la asigurati si accidente de munca si boli
profesionale datorata de angajator;
.... lei - majorari, dobanzi si penalitati de intarziere aferente
contributiilor sociale.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de
art.205 alin.(1), art. 206, art. 207 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a) din
Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala,
republicata, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se
pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, SC X SA solicita admiterea acesteia si anulara in parte a actelor administrative fiscale contestate, motivand urmatoarele:

In ceea ce priveste factura de livrare intracomunitara nr./23.05.2008, asa cum rezulta din adresa clientului Z. din G., acesta a comunicat din greseala un cod de inregistrare in scopuri de TVA valabil pana la 31.12.2007 (De), in locul codului valabil in momentul livrarii (DE).

Avand in vedere ca la data livrarii, clientul a avut un cod de inregistrare in scopuri de TVA valabil, contestatoarea considera ca au fost indeplinite conditiile pentru scutirea de TVA a acestei livrari intracomunitare, prevazuta de art. 143 alin. (2) lit. a) din Codul fiscal.

Referitor la constatările privind diferentele existente la bugetele speciale (CAS, CASS si fondul pentru accidente), contestatoarea precizeaza ca acestea reprezinta contributii nedeclarate si neachitate, aferente indemnizatiilor convenite dar neachitate membrilor Consiliului de Administratie, prin urmare declararea si plata acestor obligatii se va face cand aceste indemnizatii o sa fie platite.

II. Prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 29.06.2011, organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala au constatat urmatoarele:

Forma inspectiei fiscale a fost inspectie fiscala generala si a vizat perioada 01.06.2008-31.03.2011.

SC X SA are ca obiect principal de activitate: Fabricarea articolelor ceramice pentru uz gospodaresc si ornamental, cod CAEN 2341.

Referitor la taxa pe valoarea adaugata, organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele:

In toata perioada verificata, societatea a inregistrat TVA cu sold negativ, datorita faptului ca productia obtinuta se livreaza in cea mai mare parte in tari din UE precum si din tari din afara UE, aceasta fiind rambursata (compensata) in fiecare luna cu control ulterior.

Conform raportului VIES nr./27.04.2011, in luna mai 2008 SC X SA a efectuat o livrare de marfa catre societatea Z. din G., in baza facturii nr. .../23.05.2008, in valoare de euro, respectiv lei.

Aceasta societate a comunicat SC X SA codul de identificare de TVA DE, care a fost valid pana la data de 31.12.2007, asa cum

rezulta din raspunsul la solicitarea de verificare a valabilitatii codului de inregistrare in scopuri de TVA nr./27.04.2011.

Avand in vedere ca avizul de inspectie fiscala a fost emis pentru perioada 01.08.2008 – 31.03.2011, echipa de control a solicitat aprobarea reverificarii TVA pentru perioada 01.05.2008 – 31.05.2008, solicitare aprobata prin decizia conducatorului Activitatii de Inspectie Fiscala nr./28.06.2011.

Conform art. 143 alin. (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, pentru ca operatiunea (livrarea) sa fie scutita de la plata taxei, persoana care achizitioneaza bunurile trebuie sa ii comunice furnizorului un cod valid de inregistrare in scopuri de TVA si sa detina toate documentele necesare pentru a justifica scutirea de taxa.

Avand in vedere ca in factura emisa nu este in scris un cod valid de TVA, organele de inspectie fiscala au stabilit taxa pe valoarea adaugata de plata suplimentara in suma de lei.

Pentru neplata la termen a TVA determinata suplimentar, organele de inspectie fiscala au calculat majorari de intarziere in suma de lei si penalitati de intarziere in suma de lei, conform art. 119, art. 120 si art. 120¹ din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata .

Referitor la contributia de asigurari sociale datorata de angajator, organele de inspectie fiscala au constatat ca, pentru anul 2010, SC X SA a declarat aceasta contributie la organul fiscal teritorial, prin declaratia 102 “Declaratie privind obligatiile de plata la bugetele asigurarilor sociale”, in quantum mai mic decat cel declarat la Casa de Asigurari Sociale.

Diferenta de lei provine din faptul ca SC X SA nu a declarat prin declaratia 102, contributia datorata de catre angajati, aferenta drepturilor banesti convenite membrilor Consiliului de Administratie.

Aceste diferente de declarare au fost consemnate si in Decizia Camerei de Conturi M. nr..../20.04.2011, comunicata Activitatii de Inspectie Fiscala in vederea stabilirii starii de fapt fiscale.

Art. 55 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza ca sunt asimilate salariilor sumele primite de reprezentantii in adunarea generala a actionarilor, in consiliul de administratie, in comitetul de directie si in comisia de cenzori.

Conform art. 296³ lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, contribuabili ai sistemelor

de asigurari sociale sunt si persoanele fizice rezidente care realizeaza venituri din desfasurarea unor activitati in baza unui contract individual de munca, a unui raport de serviciu sau a unui statut special prevazut de lege atat pe perioada pe care desfasoarea activitate cat si pe perioada in care beneficiaza de concedii medicale si indemnizatii de asigurari sociale de sanatate, precum si cele care realizeaza venituri de natura celor prevazute la art. 55 alin. (2) lit. f).

Art. 296¹⁸ alin. (1) din Legea nr. 571/2003 precizeaza ca persoanele fizice si juridice care au calitatea de angajator precum si entitatile prevazute la art. 296³ lit. f) si g) au obligatia de a calcula, de a retine si de a vira lunar contributiile de asigurari sociale obligatorii.

Au fost incalcate prevederile art. 82 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare.

Astfel, organele de inspectie fiscala au stabilit o **contributie suplimentara reprezentand asigurari sociale datorata de angajator in suma de lei, majorari de intarziere in suma de ... lei si penalitati de intarziere in suma de lei**, conform art. 119, art. 120 si art. 120¹ din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Referitor la contributia de asigurari sociale retinuta de la asiguratii, organele de inspectie fiscala au constatat ca, pentru anul 2010, SC X SA a declarat aceasta contributie la organul fiscal teritorial, prin declaratia 102 "Declaratie privind obligatiile de plata la bugetele asigurarilor sociale", in quantum mai mic decat cel declarat la Casa de Asigurari Sociale.

Diferenta de lei provine din faptul ca SC X SA nu a declarat prin declaratia 102, contributia datorata de catre angajati, aferenta drepturilor banesti convenite membrilor Consiliului de Administratie.

Astfel, **organele de inspectie fiscala au calculat o contributie suplimentara reprezentand asigurari sociale datorata de asiguratii in suma de ... lei, majorari de intarziere in suma de ... lei si penalitati de intarziere in suma de ... lei.**

Referitor la contributia pentru asigurari sociale de sanatate datorata de angajator, organele de inspectie fiscala au constatat ca, pentru anul 2010, SC X SA a declarat aceasta contributie la organul fiscal teritorial, prin declaratia 102 "Declaratie privind obligatiile de plata la bugetele asigurarilor sociale", in quantum mai mic decat cel declarat la Casa de Asigurari Sociale de Sanatate.

Diferenta de ... lei provine din faptul ca SC X SA nu a declarat prin declaratia 102, contributia datorata de catre angajati, aferenta drepturilor banesti convenite membrilor Consiliului de Administratie.

Astfel, **organele de inspectie fiscala au calculat o contributie suplimentara reprezentand asigurari sociale de sanatate datorata de angajator in suma de ... lei, majorari de intarziere in suma de ... lei si penalitati de intarziere in suma de ... lei.**

Referitor la contributia pentru asigurari sociale de sanatate retinuta de la asigurati, organele de inspectie fiscala au constatat ca, pentru anul 2010, SC X SA a declarat aceasta contributie la organul fiscal teritorial, prin declaratia 102 "Declaratie privind obligatiile de plata la bugetele asigurarilor sociale", in cuantum mai mic decat cel declarat la Casa de Asigurari Sociale de Sanatate.

Diferenta de ... lei provine din faptul ca SC X SA nu a declarat prin declaratia 102, contributia datorata de catre angajati, aferenta drepturilor banesti convenite membrilor Consiliului de Administratie.

Astfel, **organele de inspectie fiscala au calculat o contributie suplimentara reprezentand asigurari sociale de sanatate datorata de asigurati in suma de lei, majorari de intarziere in suma de ... lei si penalitati de intarziere in suma de lei.**

Referitor la contributia de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator, organele de inspectie fiscala au constatat ca, pentru anul 2010, SC X SA a declarat aceasta contributie la organul fiscal teritorial, prin declaratia 102 "Declaratie privind obligatiile de plata la bugetele asigurarilor sociale", in cuantum mai mic decat cel declarat la Casa de Asigurari Sociale de Sanatate.

Diferenta de lei provine din faptul ca SC X SA nu a declarat prin declaratia 102, contributia datorata de catre angajati, aferenta drepturilor banesti convenite membrilor Consiliului de Administratie.

Astfel, **organele de inspectie fiscala au calculat o contributie suplimentara reprezentand asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator in suma de lei, majorari de intarziere in suma de ... lei si penalitati de intarziere in suma de ... lei.**

Raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 29.06.2011 a stat la baza emiterii deciziei de impunere nr...-..../29.06.2011 privind obligatiile fiscale contestate de SC X SA in suma totala de lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata in suma de lei, dobanzi si penalitati de intarziere aferente in suma de lei, contributi reprezentand: asigurari sociale, asigurari sociale de sanatate datorate de angajator si retinute de la

asigurati si accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator in suma de lei si majorari, dobanzi si penalitati de intarziere in suma de lei aferente contributiilor sociale.

III. Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatările organelor de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul contestatiei, precum si actele normative invocate de contestatoare si de organele de inspectie fiscala, s-au retinut urmatoarele:

1. Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca SC X SA datoreaza taxa pe valoarea adaugata in suma de lei, stabilita suplimentar prin decizia de impunere nr....-.../29.06.2011 emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala.

In fapt, prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 29.06.2011, organele de inspectie fiscala au constatat ca, in luna mai 2008, SC X SA a efectuat o livrare de marfa catre societatea Z. din G., in baza facturii fiscale nr..../23.05.2008, in valoare de ... euro, respectiv ... lei.

Aceasta societate a comunicat SC X SA codul de identificare de TVA DE....., care a fost valid pana la data de 31.12.2007, asa cum rezulta din raspunsul la solicitarea de verificare a valabilitatii codului de inregistrare in scopuri de TVA nr...../27.04.2011

Astfel, organele de inspectie fiscala au constatat ca pe factura emisa nu este in scris un cod valid de TVA, motiv pentru care au stabilit taxa pe valoarea adaugata de plata suplimentara in suma de lei.

Prin contestatia formulata, SC X SA precizeaza ca asa cum rezulta din adresa societatii Z. din G., aceasta a comunicat din greseala un cod de inregistrare in scopuri de TVA care a fost valabil pana la data de 31.12.2007 (DE) in locul codului valabil in momentul livrarii (DE) si anexeaza la contestatie adresa in cauza, in limba engleza precum si adeverinta privind inregistrarea acestei societati ca platitor de TVA, in limba germana.

Biroul Solutionarea Contestatiilor a solicitat SC X SA, prin adresa nr..../08.08.2011, sa transmita traducerile in limba romana ale documentelor anexate la contestatie, certificate de traducatori autorizati, conform art. 8 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Cu adresa nr..../17.08.2011, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr..../17.08.2011, SC X SA a trasmis traducerea in limba romana a adresei din data de 29.06.2011 a societatii Z. din G.,

conform careia din cauza unei greseli a agentului acesteia, pentru comanda B..... a fost transmis vechiul cod de TVA si astfel codul de TVA inscris in factura nr. ... emisa de SC X SA este eronat iar codul de TVA corect este DE

SC X SA a transmis cu aceeasi adresa traducerea in limba romana a hotararii din data de 12.01.2008 a Biroului Central Federal pentru Impozite din G., prin care societatea Zieher a primit numarul de identificare DE..... si in care se precizeaza ca partenerul de afaceri strain poate sa certifice corectitudinea si exactitatea acestui numar de impozitare la autoritatea competenta a altui stat membru.

In drept, art. 140 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precizeaza:

“(1) Cota standard este de 19% și se aplică asupra bazei de impozitare pentru operațiunile impozabile care nu sunt scutite de taxă sau care nu sunt supuse cotei reduse”.

Art. 143 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 571/2003 precizeaza:

“(2) Sunt, de asemenea, scutite de taxă următoarele:

a) livrările intracomunitare de bunuri către o persoană care îi comunică furnizorului un cod valabil de înregistrare în scopuri de TVA, atribuit de autoritățile fiscale din alt stat membru (...)

Luand in considerare prevederile legale citate si avand in vedere ca, asa cum s-a aratat in continutul deciziei, la data efectuării de catre SC X SA a livrării intracomunitare de bunuri in baza facturii nr. .../23.05.2008 , societatea Z. din G. avea un cod valabil de inregistrare in scopuri de TVA, respectiv DE....., atribuit de autoritatile fiscale din G.. incepand cu data de 12.01.2008, societatea beneficiaza de scutire de taxa pentru livrarea in cauza.

Astfel, SC X SA nu datoreaza taxa pe valoarea adaugata de plata suplimentara in suma de de ... lei, motiv pentru care contestatia urmeaza sa fie admisa iar decizia de impunere nr. ...-.../29.06.2011 urmeaza sa fie anulata pentru aceasta suma.

2. Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca SC X SA datoreaza contributiile reprezentand: asigurari sociale, asigurari sociale de sanatate datorate de angajator si de asigurati si accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator in suma de ... lei, stabilite suplimentar prin decizia de impunere nr....-.. .../29.06.2011 emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala.

In fapt, prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 29.06.2011, organele de inspectie fiscala au constatat ca pentru anul 2010, cuantumul contributiilor reprezentand: asigurari sociale, asigurari sociale de sanatate datorate de angajator si de asigurati si accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator, din declaratiile 102 “Declaratie privind obligatiile de plata la bugetele asigurarilor sociale” depusa de SC X SA la organul fiscal teritorial este mai mic decat cel din cel din declaratiile depuse la Casa de Asigurari Sociale M. si Casa de Asigurari Sociale de Sanatate M..

Diferentele provin din faptul ca SC X SA nu a declarat la organul fiscal teritorial contributiile sociale datorate de angajator si asigurati, aferente drepturilor banesti cuvenite membrilor Consiliului de Administratie.

Astfel, organele de inspectie fiscala au stabilit in sarcina SC X SA contributiile reprezentand: asigurari sociale, asigurari sociale de sanatate datorate de angajator si de asigurati si accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator in suma de lei.

In drept, art. 55 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precizeaza:

“(2) Regulile de impunere proprii veniturilor din salarii se aplică și următoarelor tipuri de venituri, considerate asimilate salariilor:

f) sumele primite de reprezentanții în adunarea generală a acționarilor, în consiliul de administrație, membrii directoratului și ai consiliului de supraveghere, precum și în comisia de cenzori;”

Luand in considerare prevederile legale citate, se retine ca sumele primite de reprezentantii in consiliul de administratiei al SC X SA sunt asimilate salariilor.

Art. 28 alin. (2) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii si alte drepturi de asigurari sociale precizeaza:

“(2) Angajatorul calculează și virează lunar, la casa teritorială de pensii în raza căreia se află sediul acestuia, contribuția de asigurări sociale pe care o datorează bugetului asigurarilor sociale de stat împreună cu contribuțiile individuale reținute de la asigurați”.

Pct. 1. si 2. al lit. A “Contributia de asigurari sociale” pct. I “Dispozitii generale” din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de

asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Ordinul ministrului muncii și solidarității sociale nr. 340/2001, precizează:

“1. Asigurarea evidenței nominale a asiguraților și a obligațiilor de plată către bugetul asigurărilor sociale de stat se realizează pe baza Declarației privind evidența nominală a asiguraților și a obligațiilor de plată către bugetul asigurărilor sociale de stat (...)

2. Potrivit legii, Declarația nominală se depune lunar, la data stabilită de casa teritorială de pensii în a cărei rază și are sediul angajatorul persoană juridică sau și are domiciliul angajatorul persoană fizică, dar nu mai târziu de data de 25 a lunii următoare celei pentru care se datorează contribuția de asigurări sociale.”

Art. 215 alin. (1) și (2) din Legea nr. 95/2006, privind reforma în domeniul sănătății, precizează:

“(1) Obligația virării contribuției pentru asigurările sociale de sănătate revine persoanelor juridice sau fizice care au calitatea de angajator, persoanelor juridice ori fizice asimilate angajatorului, precum și persoanelor fizice, după caz.

(2) Persoanele juridice sau fizice care au calitatea de angajator, precum și persoanele asimilate angajatorilor au obligația să depună lunar declarația privind obligațiile de plată a contribuțiilor sociale și evidența nominală a persoanelor asigurate”.

Art. 89 din Legea nr. 346/2002 privind asigurarea pentru accidente de muncă și boli profesionale, republicată, precizează:

“Contribuțiile de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale, după calculare și reținere, se virează până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei pentru care se datorează drepturile salariale”.

Luând în considerare prevederile legale citate se reține că SC X SA avea obligația de a calcula și de a vira contribuțiile reprezentând: asigurări sociale, asigurări sociale de sănătate datorate de angajator și de asigurați și accidente de muncă și boli profesionale datorate de angajator în suma de lei, pentru sumele datorate membrilor consiliului de administrație pentru anul 2010, asimilate veniturilor din salarii, indiferent dacă au fost achitate acestora sau nu.

Sustinerea contestatoarei că nu datorează contribuțiile sociale deoarece indemnizațiile în cauză nu au fost achitate membrilor consiliului de administrație nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a

contestatiei deoarece, asa cum s-a aratat in continutul deciziei, angajatorul avea obligatia de a calcula, retine si vira contributiile sociale lunar, la data la care indemnizatiile erau datorate si nu la data platii acestora.

De altfel, SC X SA a declarat contributiile sociale in cauza la Casa de Asigurari Sociale M. si la Casa de Asiguri Sociale de Sanatate M., inasa nu si la organul fiscal teritorial, respectiv Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii.

In concluzie, pentru capatul de cerere reprezentand contributii reprezentand: asigurari sociale, asigurari sociale de sanatate datorate de angajator si de asigurati si accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator in suma de lei, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

3. Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca SC X SA datoreaza majorarile, dobanzile si penalitatile de intarziere in suma totala de lei din care in suma de ... lei aferente taxei pe valoarea adaugata si in suma de ... lei aferente contributiilor reprezentand: asigurari sociale, asigurari sociale de sanatate datorate de angajator si de asigurati si accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator, calculate prin decizia de impunere nr....-.. .../29.06.2011 emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala.

In fapt, asa cum s-a aratat la capetele de cerere solutionate anterior SC X SA nu datoreaza taxa pe valoarea adaugata in suma de lei si prin urmare nu datoreaza nici majorarile, dobanzile si penalitatile de intarziere aferente in suma de lei, motiv pentru care contestatia urmeaza sa fie admisa iar decizia de impunere nr. ...-.. .../29.06.2011 urmeaza sa fie anulata pentru aceasta suma.

De asemenea, SC X SA datoreaza contributiile reprezentand: asigurari sociale, asigurari sociale de sanatate datorate de angajator si de asigurati si accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator in suma de lei.

Pentru neachitarea la scadenta a contributiilor sociale determinate suplimentar, organele de inspectie fiscala au calculat accesorii in suma totala de lei din care majorari si dobanzi de intarziere in suma de lei si penalitati de intarziere in suma de lei.

In drept, art.119 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in vigoare pana la data de 30.06.2010, precizeaza:

“Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere”.

Art.120 alin. (1) si alin.(7) din acelasi act normativ, in vigoare pana la data de 30.06.2010, prevede:

“(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv’.

(7) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Incepand cu data de 01.07.2010 se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere conform art. 119 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, modificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 39/2010 care prevede:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere”.

Art. 120 alin. (1) si (7) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, precizeaza:

“(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.

(7) Nivelul dobanzii de intarziere este de 0,05% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Art.120 alin.(7) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, aplicabil incepand cu 01.10.2010, prevede:

“(7) Nivelul dobanzii de intarziere este de 0,04% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Luand in considerare prevederile legale citate, se retine ca pentru contributiile sociale in suma de ... lei neachitate la scadenta, SC X SA datoreaza majorarile si dobanzile de intarziere in suma de ... lei.

Art. 120¹ alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, modificata si completata prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 39/2010, in vigoare de la data de 01.07.2010, prevede:

“(2) Nivelul penalitatii de intarziere se stabileste astfel:

a) daca stingerea se realizeaza in primele 30 de zile de la

scadenta, nu se datoreaza si nu se calculeaza penalitati de intarziere pentru obligatiile fiscale principale stinse;

b) daca stingerea se realizeaza in urmatoarele 60 de zile, nivelul penalitatii de intarziere este de 5% din obligatiile fiscale principale stinse;

c) dupa implinirea termenului prevazut la lit. b), nivelul penalitatii de intarziere este de 15% din obligatiile fiscale principale ramase nestinse”.

In temeiul prevederilor legale citate se retine ca, intrucat SC X SA nu a achitat contributiile sociale in suma de lei in termenul legal, datoreaza penalitatile de intarziere in suma de lei.

In concluzie, pentru acest capat de cerere contestatia urmeaza sa fie admisa pentru suma de lei reprezentand majorari, dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata si respinsa ca neintemeiata pentru suma de lei reprezentand majorari, dobanzi si penalitati de intarziere aferente contributiilor sociale.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 210 si art. 216 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

1. Admiterea contestatiei formulate de SC X SA cu domiciliul fiscal in B M, str. O., nr. .. pentru suma totala de lei, reprezentand: taxa pe valoarea adaugata in suma de lei si majorari, dobanzi si penalitati de intarziere aferente in suma de lei si anulara deciziei de impunere nr...-.../29.06.2011 pentru aceasta suma.

2. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC X SA, cu domiciliul fiscal in B M, str. O., nr. ..., pentru suma totala de lei reprezentand contributi reprezentand: asigurari sociale, asigurari sociale de sanatate datorate de angajator si de asigurati si accidente de munca si boli profesionale datorate de angajator in suma de lei si majorari, dobanzi si penalitati de intarziere aferente in suma de lei.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV