

ROMANIA
TRIBUNALUL ARAD
SRCTIA COMERCIALA SI
CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR. .../2005

SENTINTA CIVILA NR.731

Şedinta publica din ... 2005

Preşedinte: ...

Grefier:

S-a luat in examinare actiunea in contencios administrativ formulata si precizata de catre reclamanta SC X SA prin administrator judiciar SC E SRL, impotriva paratelor Directia Generala a Finantelor Publice Arad și Activitatea de Control Fiscal Arad. pentru anularea actelor administrative.

La apelul nominal se prezinta reprezentanta reclamantei cj. ... si reprezentantul paratelor- cj. ...

Din partea Ministerului Public se prezinta procuror

Procedura de citare este legal indeplinita.

Actiunea este timbrata cu suma de ... lei taxa judiciara de timbru conform chitantei nr. .../ 2005 si ... lei timbru judiciar.

S-a facut referatul cauzei dupa care, se constata ca prin serviciul reclamanta a depus precizare de actiune, raportul de control fiscal și deciziil de impunere, un exemplar din precizarea de actiune și inscrisuri se comunica reprezentantul paratei.

Reprezentanta reclamantei depune la dosar delegatie de reprezentare, raspuns la intampinare.

Reprezentantul paratei depune delegatie de reprezentare.

Instanta pune in vedere reprezentantei reclamantei sa precizeze temeiul de drept pentru capatul doi din cerere.

Reprezentanta reclamantei comunica instantei ca nu mai intelege sa sustina acest capat de cerere.

Nemaifiind formulate alte cereri, considerand faza probatorie incheiata, se acorda cuvantul in fond.

Reprezentanta reclamantei solicita admiterea actiunii așa cum a fost precizata.

Reprezentantul paratei solicita respingerea actiunii și mentinerea actelor constatatoare ca temeinice si legale. Depune Decizia civila nr. .. /2005 a Curtii de Apel Timișoara ca practica judiciara.

Reprezentantul Ministerului Public solicita respingerea actiunii si mentinerea actelor administrative ca temeinice si legale.

Tribunalul

Constata ca prin actiunea in contencios administrativ inregistrata la data de ...2005 si precizata, reclamanta SC X SA, societate in lichidare prin lichidator SC E SRL Arad a chemat in judecata pe paratele Directia Generala a Finantelor Publice Arad și Activitatea de Control Fiscal Arad și a cerut instantei sa anuleze in parte Decizia nr. 149/12.05.2005 emisa de D.G.F.P. Arad, privind obligatiile fiscale in suma de ... lei și anularea deciziilor de impunere nr. .../1/2005 - .../10/2005 incheiate de A.C.F. Arad, prin care s-au stabilit in sarcina sa, obligatiile fiscale suplimentare in suma de ... lei.

In motivarea actiunii reclamanta arata ca in perioada 26.01.2005 – 10.02.2005 ACF Arad a efectuat un control fiscal pentru stabilirea la zi a datoriilor societatii la bugetul consolidat al statului, ca urmare a deschiderii fata de societate a procedurii prevazute de Legea nr. 64/1995, prin incheierea din 27.10.2004 a Judecatorului sindic, la finalizarea inspectiei stabilindu-se prin deciziile de impunere 1225/1/14.02.2005 – 1225/10/14.02.2005 obligatii fiscale suplimentare in suma de Lei reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere la impozitul pe venit, salarii, TVA, fond de risc si accidente, CAS si somaj.

Impotriva actelor administrative, afirma reclamanta, a formulat contestatie, dar prin decizia nr. 149/2005 DGFP Arad a respins-o, retinand gresit, ca si organul de inspectie, ca in temeiul art. 117 alin. 4 Cod pr. Fiscala, societatea datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pana la deschiderea procedurii falimentului, fara a avea in vedere art. 45 din Legea nr. 64/1995, privind procedura reorganizarii judiciare si falimentului, care prevede ca nici o dobanda, majorare sau penalizare, de orice fel, ori cheltuiala nu va putea fi adaugata creantelor nascute anterior deschiderii procedurii si negarantate de la data deschiderii procedurii reorganizarii judiciare, societatea fiind in perioada de observatie.

Prin intampinare parata DGFP Arad a cerut respingerea actiunii ca neintemeiata, cu motivarea ca in cauza sunt aplicabile prevederile art. 117 alin. 4 Cod pr fiscala, ca deroga de la prevederile art. 45 din Legea nr. 64/1995, si neavand relevanta daca dupa deschiderea procedurii conform art. 38 din Legea nr. 64/1995 si pana la intrarea in faliment a existat sau nu o perioada de reorganizare.

Din probele administrate in cauza instanta retine in fapt ca impotriva reclamantei s-a deschis procedura prevazuta de Legea nr. 64/1995 prin Incheierea Judecatorului sindic nr. .../27.10.2004.

Pentru a stabili daca debitoarea are obligatii fiscale fata de bugetul consolidat al statului, ACF Arad a procedat la efectuarea unei inspectii fiscale care s-a finalizat prin raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 11.02.2005.

Perioada supusa verificarii a fost 01.10.2003 – 31.12.2004, pentru care organul fiscal a stabilit in sarcina reclamantei obligatii fiscale in suma de ... lei, reprezentand ... lei dobanzi si penalitati de intarziere la impozitul pe venit, salarii, TVA, fond de risc si accidente, CAS, somaj, fond solidaritate si ... lei amenda contraventionala.

Prin raportul de inspectie fiscala nu s-a modificat baza de impunere, taxele si impozitele datorate de reclamanta fiind cele stabilite suplimentar prin procesul verbal de control nr. ./2004, ci doar s-au recalculat accesoriile la aceste debite, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere in suma de ... lei, si ca urmare desi in temeiul art. 85 lit. c si art. 106 alin. 2 Cod pr fiscala, nu era necesar a se emite decizie de impunere, ci decizie referitoare la obligatiile de plata accesorii care este asimilata deciziei de impunere, organul fiscal, ACF Arad a emis deciziile de impunere .../1/2005 - .../10/2005.

Dobanzile si penalitatile de intarziere au fost calculate de organul fiscal pana la data de 09.02.2005.

Atat organul fiscal, cat si organul de solutionare a constatiei formulata de reclamanta, au considerat ca in cauza nu sunt aplicabile prevederile art. 45 din Legea nr. 64/1995 modificata si republicata, care interzice calcularea dobanzilor si penalitatilor de intarziere pentru creantele nascute anterior deschiderii procedurii, cu anumite exceptii, ci dispozitiile art. 117 alin. 4 cod pr fiscala, care prevad ca pentru pentru obligatiile fiscale neplatite la termen, atat inainte, cat si dupa deschiderea procedurii de reorganizare judiciara, se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pana la data deschiderii procedurii de faliment, apreciind ca prevederile art. 117 alinl. 4 cod pr fiscala ar fi abrogat tacit prevederile art. 45 din Legea nr. 64/1995.

Interpretarea data de parate celor doua prevederi legale este gresita.

Prevederile art. 117 alin. 4 cod pr fiscala nu au abrogat tacit prevederile art. 45 din Legea nr. 64/1995 si nici nu deroga de la aceste prevederi, ci dimpotriva, textul art. 117 alin. 4 este preluat de Legea nr. 64/1995.

Art. 45 din Legea nr. 64/1995 prevede doua situatii in care pentru crantele nascute anterior deschiderii procedurii, se pot calcula dobanzi, majorari, penalitati ori alte cheltuieli, dupa deschiderea procedurii, respectiv in cazul creantelor garantate cu ipoteca, gaj sau alta garantie reala mobiliara, ori drept de retentie, de orice fel, si cand se deroga de la regula prin programul de plata a creantelor cuprins in planul de reorganizare.

Raportat la aceste doua exceptii, creantele bugetare nefiind creante garantate, fiind doar privilegiate, asupra lor putand fi calculate dobanzi sau penalitati numai conform celei de a doua exceptii, respectiv sa fie prevazuta acesta in planul de reorganizare.

Conform art. 92 din Legea nr. 64/1995, care face parte din sectiunea 5-a *Planul*, si prevede norme referitoare la conditiile pe care trebuie sa le indeplineasca un plan de reorganizare si masurile pe care trebuie sa le cuprinda, la alin. 6 si 7 se prevede expres, referitor la obligatiile bugetare, pe de o parte ca, amanarile, esalonarile, scutiirile sau reducerile la plata acestora, se inscriu in plan in conditiile prevazute de legea speciala in materie, iar pe de alta parte ca pentru neachitarea acestor creante, datorate atat inainte cat si dupa deschiderea procedurii de reorganizare judiciara, debitorul datoreaza majorari de intarziere si penalitati de intarziere conform legii speciale in materie, pana la data achitarii acestora sau, dupa caz, pana la data intrarii in faliment.

Pentru ca aceste dispozitii sa produca efecte este necesar ca planul de reorganizare, care cuprinde obligatoriu si programul de plata al creantelor bugetare, sa fie confirmat de Judecatorul sindic, si ca urmare debitoarea sa intre in procedura de reorganizare.

Rezulta din interpretarea prevederilor amintite ca art. 45 teza ultima din Legea nr. 64/1995 este corelat cu art. 92 alin. 7 din lege, si se refera la perioada de reorganizare a debitoarei.

Art. 117 cod pr fiscala intitulat, dobanzi si penalitati de intarziere in cazul compensarii si in cazul deschiderii procedurii de reorganizare judiciara, preia in alin. 4 prima teza, prevederile art. 92 alin. 7 din Legea nr. 64/1995, referindu-se expres la perioada cand debitoarea este in procedura de reorganizare.

Ca urmare, atat Legea nr. 64/1995 cat si art. 117 cod pr fiscala, prevad calcularea dobanzilor si penalitatilor de intarziere pentru creantele bugetare neplatite la termen, pana la data deschiderii procedurii falimentului, numai daca fata de debitoarea s-a deschis procedura de reorganizare judiciara.

Cum fata de reclamanta la data inspectiei fiscale nu se dispusese reorganizarea judiciara, fiind deschisa doar procedura conform art. 38 din Legea nr. 64/1995, pentru creantele fiscale nascute anterior deschiderii acestei proceduri la data de 27.10.2004, nu de puteau calcula dobanzi si penalitati de intarziere, obligatiile fiscale stabilite in sarcina reclamantei fiind nelegale.

Pentru aceste considerente, in temeiul art. 18 din Legea nr. 554/2004, instanta va admite actiunea si va anula in parte Decizia nr. 149/2005 emisa de DGFP Arad, si in totalitate deciziile de impunere .../1/2005 - .../10/2005 emise de ACF Arad, pentru suma totala de ... lei.

Vazand ca nu s-au cerut cheltuieli de judecata, instanta nu le va acorda.

Pentru aceste motive

In numele legii

H o t a r a s t e

Admite actiunea in contencios administrativ precizata exercitata de reclamanta SC X SA, prin administratorul SC E SRL, impotriva paratelor DGFP Arad si ACF Arad.

Anuleaza in parte Decizia nr. 149/2005 emisa de DGFP Arad, cu privire la deciziile de impunere .../1/2005 - .../10/2005 emise de ACF Arad in valoare de ... lei.

Anuleaza deciziile de impunere .../1/2005 - .../10/2005 emise de ACF Arad in valoare de ... lei.

Fara cheltuieli de judecata.

Definitiva si executorie.

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.