

DECIZIA NR.....

privind solutionarea contestatiei formulata de Avocat colaborator X ,CNP,
impotriva Deciziei de impunere nr.....,2009 , respectiv a Raportului de inspectie
fiscala nr.....2009 ,emise de Administratia Finantelor Publice a municipiului
Buzau ,inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr.....2009

Directorul Coordonator al Directiei Generale a Finantelor Publice Buzau;

Avand in vedere:

- Contestatia formulata de Avocat colaborator X din municipiul Buzau ;
- Decizia de impunere nr...../2009 emisa de AFPM Buzau ;
- Raportul de inspectie fiscala nr...../2009 incheiat de organele de control ale AFPM Buzau ;
- Termenul legal de depunere a contestatiei ;
- Art.209 pct.1 lit "a" din OG nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala ,actualizata , prin care D.G.F.P. Buzau este investita sa solutioneze contestatia formulata de Avocat colaborator X;
- Procedura fiind indeplinita , se da curs contestatiei

Organele de specialitate din cadrul DGFP Buzau – Administratia Finantelor Publice a Municipiului Buzau , au efectuat control fiscal de fond la avocat la X din municipiul Buzau , ocazie cu care , au fost stabilite obligatii fiscale suplimentare de plata contestate de petenta in suma delei .

Contribuabilul a formulat contestatie in termen legal .

Obiectul contestatiei :obligatii fiscale in suma de lei reprezentand, impozit pe venit suplimentar (.... lei) respectiv majorari de intarziere aferente impozitului pe venit suplimentar (.... lei lei) .

I.Contestatoarea invoca in sustinere urmatoarele :

Pentru anul 2005

- S-a estimat un venit net in valoare de lei si a achitat un impozit in suma de lei .

-Potrivit declaratiei speciale privind veniturile din activitati independente in anul 2005 s-a realizat un venit net de lei , venit retinut in decizia de impunere anuala – conform careia se datoreaza un impozit de lei ron ;

-Venitul net anual constatat de organele de inspectie fiscala in suma de lei ron este eronat in conditiile in care din inregistrariile existente in registrul jurnal de incasari si plati prezentat cu ocazia controlului rezulta realizarea unui venit net in suma de lei ron , motiv pentru care trebuia stabilita in minus o diferenta de impozit de lei ron.

Pentru anul 2006 prin declaratia speciala pentru activitati independente s-a declarat realizarea unui venit net in valoare de lei ron fapt retinut in Decizia de impunere anuala , prin care s-a calculat un impozit de ...lei ron cu o diferenta de impozit in plus lei ron fata de Decizia de impunere pentru plati anticipate , suma ce a fost achitata integral .

Organele de control au constatat un venit net anual in suma de lei ron , desi in realitate inregistrariile in registrul jurnal de incasari si plati prezinta un venit net in suma de lei ron .

Prin urmare rezulta o diferenta de impozit in minus in suma de lei .

II. Organele de control fiscal au constatat urmatoarele :

Pentru anul 2005 , in baza declaratiei speciale a contribuabilului cu veniturile realizate a rezultat o diferenta de impozit de regularizat in plus de lei ron , suma achitata integral .

Din verificarea documentelor de evidenta contabila s-a constatat un venit brut de lei ron , iar cheltuielile deductibile in suma de lei ron rezultand un venit impozabil de lei ron cu o diferenta de venit net in plus in suma delei ron , suma rezultata in urma declararii in plus la cheltuieli a acestei sume fata de cele inregistrate in fapt, justificat de contribuabil prin eroare de centralizare .

Prin urmare , s-a stabilit un impozit suplimentar in suma de lei ron respectiv majorari de intarziere aferente in suma de lei ron .

Pentru anul 2006

Conform Declaratiei speciale rectificativa depusa de contribuabil s-a realizat un venit brut de lei ron si cheltuieli in suma de lei ron rezultand un venit impozabil de lei ron .

Din verificarea documentelor de evidenta contabila a rezultat un venit brut de lei ron si cheltuieli deductibile in suma de lei .

Prin urmare venitul net impozabil stabilit de organele de control este de lei ron cu o diferenta de venit net in plus de lei ron datorita nedeclararii la venitul brut a acestei sume , careia ii corespunde un impozit suplimentar de lei ron la care s-a calculat accesorii in suma de lei ron .

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei , a motivelor de fapt si de drept invocate de contestatoare respectiv de organele de control fiscal , se retin urmatoarele :

In anul 2005 , contribuabilul a declarat , conform declaratiei speciale inregistrata sub nr.2006 la rubrica Venit brut , in suma de lei iar la

rubrica , cheltuielile deductibile , suma de lei rezultand un venit net de lei .

Conform registrului jurnal de incasari si plati la rubrica plati este evidentiata suma de lei , suma luata in calcul de organele de control in Raportul de inspectie fiscala ca cheltuiala deductibila .

La rubrica incasari din registrul jurnal de incasari si plati este inregistrata pe anul 2005 suma de lei , suma ce nu a fost luata in calcul de catre organele de control pentru stabilirea venitului net si respectiv a obligatiei fiscale ,fiind mentinuta la venit brut suma de lei declarata prin Declaratia speciala nr./2006, motiv pentru care venitul net nu este cel rezultat din inregistrarile existente in Registrul jurnal de incasari si plati .

Prin urmare se impune recalcularea venitului net si respectiv a impozitului pe venit datorat pe anul 2005 astfel :

- Venit net declarat pe anul 2005 -..... lei ron ;
- Venitul net inregistrat in Registrul incasari pe anul 2005 – ... lei ron ;
- Diferenta venit net pe anul 2005 -... lei ron ;
- Impozit pe venit rezultat in minus – lei (.....x16%)

Referitor la anul 2006

Prin declaratia speciala inregistrata sub nr./05.05.2007 , contribuabilul a declarat un venit brut in suma de lei si cheltuieli in suma de lei rezultand un venit net declarat de lei .

Din verificarea documentelor , organele de control au retinut un venit brut de lei suma inregistrata in Registrul de incasari si plati ale contribuabilului si respectiv cheltuieli deductibile in suma de lei .

Diferenta de venit net in suma de lei ron , se datoreaza nedeclararii de catre contribuabil la venitul brut a intregii sume inregistrata in Registrul jurnal de incasari si plati pe anul 2006 .

Totodata , organele de control au retinut la cheltuieli o suma de lei fata de reprezentand plati inregistrate in Registrul Jurnal de incasari si plati pe anul 2006 , cu o diferenta de lei reprezentand cheltuieli nedeductibile fiscal intrucat : contributiile profesionale obligatorii datorate potrivit legii organizatiilor profesionale din care face parte contribuabilului peste limita de din venitul brut realizat conform art.48 alin.5 lit.n din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal , actualizat , au o deductibilitate limitata .

Facturile reprezentand convorbiri telefonice nu sunt pe numele persoanei fizice autorizate avocat colaborator X nerespectandu-se prevederile art. 48 alin.4 lit.a din legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal , actualizat care precizeaza :

“4) Conditiiile generale pe care trebuie sa le indeplineasca cheltuielile aferente veniturilor, pentru a putea fi deduse, sunt:

- a) sa fie efectuate in cadrul activitatilor desfasurate in scopul realizarii

venitului, justificate prin documente ;’

-Accesoriile calculate la fondul de sanatate nu sunt deductibile fiscal conform art.48 alin.7 lit.f din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal actualizat

In consecinta, in baza art.209 pct.1 lit.a art.210 pct.1 respectiv a art.216 pct.1 din O.G. nr.92/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, privind Codul de Procedura fiscala,

DECIDE :

Art.1.Admiterea contestatiei pentru suma delei reprezentand impozit pe venitul net stabilit suplimentar pe anul 2005 (.... lei) si respectiv majorari de intarziere aferente (..... lei) .

Art.2 Respingerea contestatiei pentru diferenta de impozit pe venit net stabilita suplimentar pe anul 2006 si recalcularea accesoriilor de plata.

Art.3.Biroul Solutionare contestatii , va comunica prezenta decizie contestatoarei respectiv A.I.F. Buzau ;

Art.4.Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Judetean Buzau, conform legislatiei in vigoare .

Director Coordonator,

Vizat ,
Sef birou juridic ,