

**DECIZIA nr. 115/21.02.2012**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**Asociatia X**, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti - Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Directia Municipiului Bucuresti pentru Accize si Operatiuni Vamale cu adresele nr. x si nr. x, inregistrate la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x si nr. x, asupra contestatiei formulata de Asociatia X, cu sediul in Bucuresti, B-x, sector 1.

Obiectul contestatiei nr. I x, inregistrata la Directia Municipiului Bucuresti pentru Accize si Operatiuni Vamale sub nr. x, il constituie Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, emisa in baza procesului verbal de control nr. x, prin care s-a stabilit in sarcina SC X TIRANA - Albania (in calitate de titular al carnetului TIR) drepturi vamale si accesorii aferente drepturilor vamale in suma totala de in suma de xlei, precum si faptul ca titular de creanta este si asociatia garanta X obligata impreuna si in solidar conform art. 8 paragraful 1 din Conventia TIR.

Avand in vedere prevederile art. 205 alin. (1), art. 207 (1) si art. 209 alin.(1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de **Asociatia X**.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

**I.** Prin contestatia inregistrata la Directia Municipiului Bucuresti pentru Accize si Operatiuni Vamale sub nr. x, **Asociatia X** in calitate de asociatie garanta contesta Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, emisa in baza procesului verbal de control nr. x pentru urmatoarele motive:

Inainte de a se adresa o reclamatie Lantului de Garantie, autoritatile vamale reclamante au obligatia de a pretinde plata sumelor datorate direct de la persoana sau persoanele raspunzatoare, in conformitate cu prevederile art. 1 (q) si art. 8 alin. (7) din Conventia TIR , ale art. 203.3 din Regulamentul Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar nr. 2913/1992, dar si cu prevederile Ordinului nr. 1991/23.07.2009, emis de catre vicepresedintele Agentiei Nationale de Administrare Fiscala. Astfel, autoritatile vamale reclamante trebuie sa adreseze o cerere de plata in special titularului carnetului TIR, care este principalul debitor si sa utilizeze toate mijloacele practice si legale pentru a obtine plata datoriei vamale.

Avand in vedere faptul ca nu a fost prezentata nicio dovada privind masurile de constrangere care au fost intreprinse de catre Directia Municipiului Bucuresti pentru Accize si Operatiuni Vamale impotriva tuturor debitorilor datoriei vamale, in conformitate cu prevederile de mai sus, cererea de plata nu poate fi adresata direct X.

In concluzie, asociatia solicita aplicarea corecta a prevederilor Conventiei TIR si pe cale de consecinta, anulara cererii de plata adresata catre X, si anume, a Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x si procesului verbal de control nr. x

**II.** Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, emisa in baza procesului verbal de control nr. x, organele vamale din cadrul Directiei Municipiului Bucuresti pentru Accize si Operatiuni Vamale au stabilit in sarcina SC XTIRANA - Albania (in calitate de titular al carnetului TIR) drepturi vamale si accesorii aferente drepturilor vamale in suma totala de in suma de xlei, precum si faptul ca titular de creanta este si asociatia garanta X obligata impreuna si in solidar conform art. 8 paragraful 1 din Conventia TIR.

La stabilirea datoriei vamale organele vamale au avut in vedere adresa nr. x.2011, emisa de ANV - Directia tehnici de vamuire si tarif vamal prin care s-a comunicat Directiei

Municipiului Bucuresti pentru Accize si Operatiuni Vamale ca operatiunea de tranzit efectuata sub acoperirea carnetului TIR nr.x.2010 nu a fost incheiata si nu se afla inregistrata in evidentele D.M.B.A.O.V. si ca "amprenta stampilei nr. 057 si semnatura lucratorului vamal nu sunt autentice".

Ca temei legal la stabilirea datoriei vamale organele vamale au invocat prevederile art. 78 din Regulamentul CEE nr. 2913/1993, art. 450, art. 456 si art. 457 din Regulamentul CEE nr. 2454/1993, art. 8 paragraful 1 din Conventia TIR/1975, art. 76 din Ordinul vicepresedintelui A.N.A.F. nr. 1991/23.07.2009, art. 78 din Ordinul vicepresedintelui A.N.A.F. nr. 7.521/2006, art. 140 pct. 1 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, art. 119 alin. (1) si art. 120 din OG nr. 92/2003, republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

**III.** Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatările organului vamal, sustinerile contestatarei si prevederile legale in vigoare pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

**Referitor la drepturile vamale si accesoriile aferente drepturilor vamale in suma de xlei, stabilite prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x**

**Cauza supusa solutionarii o reprezinta daca organele vamale mai pot pretinde asociatiei plata drepturilor vamale si a accesoriilor aferente drepturilor vamale stabilite prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x in sarcina SC XTIRANA avand calitatea de principal obligat in conditiile in care atat prin referatul cu propuneri privind solutionarea contestatiei cat si prin adresa Directiei Municipiului Bucuresti pentru Accize si Operatiuni Vamale nr. x, transmisa catre X se confirma incheierea operatiunii de tranzit derulata sub acoperirea carnetului TIR nr. x) x.2010 prin achitarea datoriei vamale de catre principalul obligat.**

**In fapt,** prin procesul verbal de control nr. x, inocmit urmare adresei nr. x.2011 a Directia tehnici de vamuire si tarif vamal din cadrul ANV prin organelle vamale au constatat ca la data de 25.12.2010, biroul vamal MP-Gyuueshevo – Bulgaria a emis operatiunea de tranzit vamal nr. x cu destinatia DMBAOV, societatea destinatar x SRL, termenul de tranzit acordat de biroul vamal de plecare era 28.12.2010 si ca in urma procedurii de cercetare a operatiunii de tranzit vamal sub acoperirea carnetului TIR nr. x efectuata de catre DRAOV Bucuresti – Serviciul Antifrauda Fiscala si Vamala privind controlul efectuat la destinatarul marfii a rezultat ca operatiunea de tranzit nu a fost incheiata si nu se afla inregistrata in evidentele D.M.B.A.O.V. si ca "amprenta stampilei nr. 057 si semnatura lucratorului vamal nu sunt autentice tranzitul nu se regaseste in evidentele

Drept urmare, organele vamale din cadrul D.M.B.A.O.V in baza procesul verbal de control nr. x au emis Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, prin care au fost stabilite in sarcina SC XTIRANA - Albania (in calitate de titular al carnetului TIR) drepturi vamale si accesorii aferente drepturilor vamale in suma totala de in suma de xlei, iar prin pct. 2.1.2 din decizie (Dispozitii legale aplicate) au stabilit ca: "titular de creanta este si asociatia garanta X obligata impreuna si in solidar in conformitate cu prevederile art. 8 paragraful 1 din Conventia vamala privind transportul international al marfurilor sub acoperirea carnetelor T.I.R. (Conventia T.I.R.), intocmita la Geneva la 14 noiembrie 1975 si cu prevederile art. 457 alin. (2) din Regulamentul CEE nr. 2454/1993.

Prin adresa nr. x, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x Directia Municipiului Bucuresti pentru Accize si Operatiuni Vamale precizeaza:

"Referitor la contestatia nr x, inregistrata la Directia Municipiului Bucuresti pentru Accize si Operatiuni Vamale sub nr. x formulata de X impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x va informam ca

**operatiunea de tranzit** efectuata sub acoperirea carnetului TIR nr. x in baza careia s-a emis decizia de regularizarea situatiei mentionata, **este considerata incheiata, titularul de operatiune: SC XTIRANA - Albania, achitand drepturile vamale, precum si dobanzile si penalitatile de intarziere.**

Va remitem alaturat, copie xerox, dupa dovada achitarii sumelor si dupa instiintarea X (titular de creanta, obligata impreuna si in solidar conform art. 8 paragraful 1 din Conventia TIR)".

In acest sens, organul vamal a emis adresa nr. x prin care informeaza Asociatia Xca **operatiunea de tranzit efectuata sub acoperirea carnetului TIR nr. x)** in baza careia s-a emis decizia de regularizarea situatiei nr. x, **este considerata incheiata**, titularul de creanta SC XTIRANA - Albania, achitand drepturile vamale, precum si dobanzile si penalitatile de intarziere datorate.

**In drept**, conform art. 205 "Posibilitatea de contestare" din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

*"(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau in lipsa acestuia, in conditiile legii.*

*(2) **Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal** sau prin lipsa acestuia.(...)"*.

De asemenea, potrivit art. 206 alin. (2) din actul normativ sus-mentionat "***obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrite de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal***".

Fata de cele mai sus prezentate, avand in vedere adesele nr. x si nr. x prin care Directia Municipiului Bucuresti pentru Accize si Operatiuni Vamale confirma ca **operatiunea de tranzit efectuata sub acoperirea carnetului TIR nr. x)** se considera incheiata prin achitarea de catre principalul obligat, respectiv SC X TIRANA - Albania, care a achitat drepturile vamale, precum si dobanzile si penalitatile de intarziere datorate, contestatia formulata de **Asociatia X** impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, urmeaza a fi respinsa ca fiind ramasa fara obiect, intrucat obligatia de plata in suma de xlei stabilita in solidar prin actul atacat a fost achitata integral de catre titularul operatiunii de tranzit.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 205 si art. 206 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata,

## **DECIDE**

Respinge ca fiind ramasa fara obiect contestatia formulata de **Asociatia X** impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, prin care organele vamale au obligat impreuna si in solidar asociatia la plata unei datorii vamale in suma de xlei, datorie vamala care a fost achitata in totalitate de catre titularul operatiunii de tranzit.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Bucuresti.