



ROMÂNIA - Ministerul Economiei și Finanțelor

AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Bistrița-Năsăud
Biroul de soluționare a contestațiilor

Dosar nr. 42/2008.

DECIZIA NR. 40/12.05.2008

privind soluționarea contestației depusă de S.C. A G S.A. ,
cu sediul în , Str. , Nr. , înregistrată la
D.G.F.P. Bistrița-Năsăud sub nr. 6025/31.03.2008.

Direcția Generală a Finanțelor Publice Bistrița-Năsăud a fost sesizată de Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași în legătură cu contestația depusă de S.C. A G S.A. din B privind suma totală de S lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată (s1 lei) și majorări de întârziere aferente (s2 lei).

Contestația este formulată împotriva măsurilor stabilite de reprezentanții Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași prin Decizia pentru regularizarea situației nr. 958/11.02.2008 (filele nr. 7-9) , act prin care i s-au stabilit în sarcină obligațiile principale și cele accesorii în cuantumul sus arătat.

Constatăm că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205 , 207 și 209 alin. 1 lit. a). din Codul de procedură fiscală și , pe cale de consecință , D.G.F.P. Bistrița-Năsăud prin Biroul de Soluționare a Contestațiilor este investită să se pronunțe asupra cererii.

În cauză s-a întocmit referatul de verificare.

I. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

La data de 22.01.2007 , în baza Autorizației pentru accesul NCTS nr. 154/10.08.2005 , S.C. A G S.A. - Punct de lucru Iași , a avut calitate de principal obligat pentru operațiunea de tranzit T1 cu MRN nr. 07ROISxxxxxxxxx deschisă la Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași pentru tranzitarea a n bucăți „Dispozitiv de ghidare a firului” în valoare totală de s Euro. Așa cum rezultă din Decizia pentru regularizarea situației nr. 958/11.02.2008 (filele nr. 7-9) bunurile tranzitate au avut ca destinatar firma germană E F GmbH și ca birou vamal de destinație DE009530 – Reutlingen. Termenul de prezentare la biroul vamal de destinație pentru încheierea regimului de tranzit a fost acordat până la data de 30.01.2007.

Întrucât , așa cum rezultă din conținutul deciziei de regularizare atacate , biroul vamal de destinație a comunicat neîncheierea tranzitului iar principalul obligat (S.C.

A G S.A.) nu a furnizat dovezi care să ateste încheierea operațiunii de tranzit , a fost declanșată procedura de cercetare conform prevederilor art. 366 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal Comunitar. În urma cercetării efectuate , Autoritatea Națională a Vămirilor – Direcția Tehnici de Vămire și Tarif Vamal a dispus Direcției Județene Pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași încheierea din oficiu și scoaterea din evidențe a operațiunii de tranzit (a se vedea adresa nr. 3558/01.02.2008 – fila nr. 4).

Astfel , invocându-se prevederile art. 92 , 96 și 204 alin. (2) din Regulamentul CEE nr. 2913/92 de instituire a Codului vamal Comunitar , cele ale art. 370 din Regulamentul CEE nr. 2454/93 de stabilire a unor dispoziții de aplicare a Codului Vamal Comunitar precum și cele ale art. 115 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală - republicată în M.O. nr. 873/2005 - prin Decizia pentru regularizarea situației nr. 958/11.02.2008 (filele nr. 7-9) s-a stabilit în sarcina S.C. A G S.A. B , în calitate de principal obligat , suma totală de S lei reprezentând drepturi vamale și accesorii aferente , în defalcarea sus arătată.

II. Împotriva Deciziei pentru regularizarea situației nr. 958/11.02.2008 (filele nr. 7-9) S.C. A G S.A. B depune contestația la Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași sub nr. 2077/20.03.2008 (fila nr. 10) transmisă și înregistrată la D.G.F.P. Bistrița-Năsăud sub nr. 6025/31.03.2008 (fila nr. 14).

În cuprinsul contestației formulate petenta solicită anularea Deciziei pentru regularizarea situației nr. 958/11.02.2008 privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal emisă de Direcția Județeană Pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași.

În ceea ce privește motivele de fapt și de drept pe care petenta își întemeiază contestația S.C. A G S.A. B , prin reprezentanții săi legali , precizează că , cităm **„Motivele contestației vor fi depuse , printr-un memoriu separat , la organul competent să soluționeze prezenta contestație”**.

Menționăm că , ulterior , prin adresa nr. 3148/06.05.2008 (fila nr. 15) transmisă prin fax , Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași ne face cunoscut că S.C. A G S.A. a prezentat o probă alternativă privind încheierea documentului de tranzit cu nr. 07ROISxxxxxxxxx/22.01.2007 și că Autoritatea Națională a Vămirilor , prin adresa nr. 16612/TZ/24.03.2008 anexată (fila nr. 18) , a decis anularea Deciziei de regularizare a situației întocmite. Pentru aceste motive Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași propune suspendarea executării actului administrativ fiscal în conformitate cu prevederile O.G. nr. 92/2003.

III. Analizând cauza , în raport cu documentele dosarului și actele normative în materie se rețin următoarele:

Din cuprinsul adresei nr. 16612/TZ/24.03.2008 (fila nr. 18) transmisă Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași de către Autoritatea Națională a Vămirilor – Direcția Tehnici de Vămire și Tarif Vamal rezultă că , „ulterior , ca răspuns la procedura de cercetare desfășurată în țara de destinație , biroul vamal

Bierset a transmis documentele de tranzit deschise în Belgia certificate *conform cu originalul* , ca dovadă a încheierii **acestor operațiuni** , conform art. 365 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 al Comisiei din 2 iulie 1993 privind dispoziții de aplicare a Reglementării (CEE) nr. 2913/92 a Consiliului , de stabilire a Codului vamal Comunitar”. Printre **operațiunile** de tranzit la care se face referire în cuprinsul adresei anterior menționate se regăsește și cea din documentul **MRN 07ROIS465xxxxxxxxx** ce face obiectul prezentei contestații. Tot în cuprinsul adresei menționate se regăsesc și dispozițiile trasate Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași de către Autoritatea Națională a Vămirilor – Direcția Tehnici de Vămuire și Tarif Vamal. Astfel se dispune Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași să nu mai întocmească , pentru documentele menționate , Decizie de Regularizare , iar în cazul în care acesta a fost deja întocmită să procedeze după cum urmează:

- dacă nu a fost comunicată principalului obligat să se anuleze Decizia întocmită;
- dacă a fost comunicată principalului obligat să se întocmească o altă Decizie de Regularizare care să corespundă cu noua stare de fapt a lucrurilor;
- în situația în care anumite sume constatate printr-o Decizie pentru regularizarea situației se dovedesc că nu sunt datorate se întocmește o altă decizie pentru regularizarea situației în care sumele care nu se datorau se înscriu cu minus.

În raport de cele mai sus arătate constatăm că operațiunea de tranzit deschisă prin MRN nr. 07ROISxxxxxxxxx a fost încheiată , aspect confirmat de către Autoritatea Națională a Vămirilor – Direcția Tehnici de Vămuire și Tarif Vamal , și , pe cale de consecință , măsurile luate de către organele vamale prin Decizia pentru regularizarea situației nr. 958/11.02.2008 se impun a fi anulate.

Cu privire la dispozițiile procedurale trasate de către Autoritatea Națională a Vămirilor Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași , redate mai sus , precizăm că , acestea sunt aplicabile doar în situațiile în care se corectează erorile materiale intervenite la redactarea actelor administrative fiscale nu și în cazul când drepturile vamale au fost stabilite nejustificat , ca urmare a unei greșeli de fond.

De altfel , revocarea actelor întocmite de autoritățile vamale poate fi realizată de organele emitente numai în ceea ce privește procesul verbal de control , așa cum prevede art. 81 din Normele Metodologice aprobate prin Ordinul nr. 7521/2006. Deciziile pentru regularizarea situației care au fost contestate urmează calea prevăzută de Titlul IX din Codul de procedură fiscală și , în consecință , ele nu pot fi corectate prin metoda sugerată de autoritatea vamală.

Referitor la propunerea de suspendare a executării făcută de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași prin adresa nr. 3233/08.05.2008 (fila nr. 15) menționăm că aceasta nu poate fi însușită și nici aplicată. Nu poate fi însușită pentru că în raport cu starea de fapt existentă în cauză suspendarea ar fi nejustificată și , chiar dacă ar fi însușită , organul de soluționare a contestațiilor nu ar putea să o aplice întrucât urmare modificărilor aduse Codului de procedură fiscală

suspendarea executării actului administrativ fiscal poate fi dispusă doar de instanța judecătorească competentă.

Pentru considerentele de mai sus , în temeiul art. 216 alin. (1) din Codul de procedură fiscală , se

DECIDE:

1. Admiterea contestației formulată de S.C. A G S.A. B pentru suma totală de S lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată (s1 lei) și majorări de întârziere aferente (s2 lei) și , pe cale de consecință , anularea măsurilor dispuse prin Decizia pentru regularizarea situației nr. 958/11.02.2008 încheiată de reprezentanții Direcției Județene Pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași.

Prezenta poate fi atacată în termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Județean Bistrița-Năsăud – Secția de contencios administrativ.

**DIRECTOR EXECUTIV ,
L.S.**