

**DECIZIA nr.2/2020**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**SC x SRL,**  
inregistrata la DGRFPB sub nr. x

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti a fost sesizata de AFCM Bucuresti, cu adresa nr. x, inregistrata la DGRFPB sub nr. x si cu adresa transmisa prin posta electronica inregistrata sub nr. x asupra contestatiei formulata de **SC x SRL**, cu domiciliul in strada x.

Obiectul contestatiei inregistrata la AFCM Bucuresti sub nr. x, il constituie Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati nr. x emisa de AFCM Bucuresti, comunicata in data de **25.11.2019**, prin care s-au stabilit accesorii in suma totala de x.

Societatea contesta accesoriile in suma totala de x.

Avand in vedere dispozitiile art. 268 alin. (1), art. 269, art. 272 alin. (2) lit. (a) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de **SC x SRL**.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei s-au constatat urmatoarele:

**I.** In sustinerea contestatiei contestatara aduce urmatoarele argumente:

Conform deciziei de impunere contestata, dobanzile si penalitatile de intarziere au fost calculate la sumele declarate de societate prin declaratia 112 nr. x, declaratia 112 rectificativa nr. x, declaratia 112 x si declaratia 112 rectificativa nr. x.

Aceste accesorii nu sunt datorate, intrucat societatea desfasoara activitati in domeniul constructiilor si beneficiaza de facilitatile fiscale prevazute de art. 60 pct 5 din Codul fiscal, astfel cum a fost modificat prin OUG nr. 43/2019 pentru modificarea si completarea unor acte normative care privesc stabilirea unor masuri in domeniul investitiilor.

A depus la termen declaratiile 112 pentru lunile august si septembrie 2019, fara a putea aplica facilitatile fiscale acordate prin OUG nr. 43/2019, dat fiind ca la acel moment nu fusesera publicate pe site-ul ANAF programele de asistenta a contribuabililor care sa faca posibila completarea declaratiei 112 cu implementarea facilitatilor fiscale.

Ulterior au fost depuse la data de 12.11.2019, respectiv 13.11.2019, declaratiile rectificative, dupa publicarea programelor de asistenta, in conformitate cu prevederile Ordinului nr. 3063/1376/1430/2019.

Potrivit art. 7 alin 3 din ordinul de mai sus, coroborat cu art. 78 din Codul de procedura fiscala, societatea nu datoreaza dobanzile si penalitatile de intarziere in suma totala de x, motiv pentru care solicita admiterea contestatiei.

**II.**

1. Prin Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati nr. x, AFCM Bucuresti a stabilit accesorii in suma totala de x,

din care societatea contesta accesoriile in suma totala de x lei (x lei reprezentand dobanzi de intarziere + x lei reprezentand majorari de intarziere) aferente debitelor reprezentand CAS datorata de persoane fizice care au calitatea de angajati si pentru care exista obligatia platii CAS, potrivit legii si care isi desfasoara activitatea in domeniul constructiilor, conform art. 60 pct 5 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare (cod 483) si contributia asiguratorie pentru munca datorata de catre persoanele fizice si juridice care au calitatea de angajatori si care desfasoara activitatea in domeniul constructiilor, conform art 60 din pct 5 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare (cod 484) individualizate prin declaratiile 112 nr. x.

2. Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x, AFCM Bucuresti a corectat (in sensul anularii) accesoriile in suma totala de x lei contestate, individualizate prin Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati nr. x.

III. Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organelor fiscale, sustinerile contestatarei si prevederile legale in vigoare pe perioada supusa impunerii se retin urmatoarele:

***Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care accesoriile in suma totala de x lei, contestate, individualizate prin Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati nr. x au fost corectate (anulate) prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x.***

**In fapt**, accesoriile in suma totala de x lei contestate, individualizate prin Decizia referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati nr. x, au fost corectate (in sensul anularii) prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. x, care se comunica contribuabilei, potrivit dispozitiilor Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala.

**In drept**, potrivit prevederilor art. 50, art. 94, art. 268 si art. 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala:

**“Art. 50** Anularea, desființarea sau modificarea actului administrativ fiscal

(1) Actul administrativ fiscal poate fi anulat, desființat sau modificat de către organul fiscal competent în condițiile prezentului cod.

(2) Anularea ori desființarea totală sau parțială, cu titlu definitiv, potrivit legii, a actelor administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale principale atrage anularea, desființarea sau modificarea, totală sau parțială, atât a actelor administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale accesorii aferente creanțelor fiscale principale individualizate în actele administrative fiscale anulate, desființate ori modificate, cât și a actelor administrative fiscale subsecvente emise în baza actelor administrative fiscale anulate, desființate sau modificate, chiar dacă actele administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale accesorii sau actele administrative fiscale subsecvente au rămas definitive în sistemul căilor administrative de atac sau judiciare ori nu au fost contestate. In acest caz, organul fiscal emitent, din oficiu sau la cererea

contribuabilului/plătitorului, emite un nou act administrativ fiscal, prin care desființează sau modifică în mod corespunzător actele administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale accesorii sau actele administrative fiscale subsecvente.”

**“Art. 94** Stabilirea creanțelor fiscale sub rezerva verificării ulterioare

(1) Cuantumul creanțelor fiscale se stabilește sub rezerva verificării ulterioare, cu excepția cazului în care stabilirea a avut loc ca urmare a unei inspecții fiscale sau a unei verificări a situației fiscale personale.

(2) Decizia de impunere sub rezerva verificării ulterioare poate fi desființată sau modificată, din inițiativa organului fiscal ori la solicitarea contribuabilului/plătitorului, pe baza constatărilor organului fiscal competent.

(3) Rezerva verificării ulterioare se anulează numai la împlinirea termenului de prescripție a dreptului de a stabili creanțe fiscale sau ca urmare a inspecției fiscale ori a verificării situației fiscale personale.”

**“Art. 268** (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.

(2) **Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.**”

**“Art. 269** (2) **Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.**”

Din analiza fisei sintetice pe platitor anexata la dosarul cauzei, accesoriile contestate în suma totală de x lei (x lei reprezentând dobânzi de întârziere + x lei reprezentând majorări de întârziere) aferente debitelor reprezentând CAS datorată de persoane fizice care au calitatea de angajați și pentru care există obligația plății CAS, potrivit legii și care își desfășoară activitatea în domeniul construcțiilor, conform art. 60 pct 5 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare (cod 483) și contribuția asigurătorie pentru munca datorată de către persoanele fizice și juridice care au calitatea de angajatori și care desfășoară activitatea în domeniul construcțiilor, conform art 60 din pct 5 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare (cod 484) individualizate prin Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități nr. x au fost corectate, în sensul anulării, prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidentei fiscale nr. x.

Drept pentru care, urmează a se dispune respingerea ca fiind rămasă fără obiect a contestației formulată de **SC x SRL**, cu privire la accesoriile în suma totală de x lei (x lei reprezentând dobânzi de întârziere + x lei reprezentând majorări de întârziere) individualizate prin Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități nr. x emisă de AFCM București.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 50, art. 94, art. 268 și art. 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală

## **DECIDE**

Respinge ca fiind ramasa fara obiect contestatia formulata de **SC x SRL** impotriva Deciziei referitoare la obligatiile fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati nr. x emisa de AFCM Bucuresti, cu privire la accesoriile in suma totala de x lei (x lei reprezentand dobanzi de intarziere + x lei reprezentand majorari de intarziere).

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.