



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agentia Nationala de
Administrare Fiscala**
Directia Generala Regionala a
Finantelor Publice Timisoara
Serviciul Solutionare Contestatii



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B
300081 Timișoara
Tel: 0256 499334
Fax: 0256 499332
E-mail: info.adm@dgfptm.ro
nr. inreg. ANSPDCP: 20012

D E C I Z I E nr.

privind solutionarea contestatiei formulate de domnul
Constantin, CNP, cu domiciliul procedural ales la Cabinet
Individual de avocat,

Serviciul Solutionare Contestatii al DGRFP Timisoara a fost sesizat de AFP
..... prin adresa nr. inregistrata la DGFP Timis
sub nr., cu privire la contestatia formulata de domnul
..... Constantin, CNP, cu domiciliul procedural
ales la Cabinet Individual de avocat,

Contestatia nu a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG
nr. 92/2003, republicata, titlul IX, este autentificata prin semnatura si stampila
reprezentantului legal al petentului si a fost formulata impotriva Deciziei privind
stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.
....., intocmita de catre organele fiscale din cadrul AFP
.....

Prin adresa nr., autoritatea investita cu competenta de
solutionare a contestatiei a solicitat reprezentantului legal al contestatorului sa
depuna la dosarul contestatiei imputernicirea avocatiala in original, in conformitate
cu prevederile pct. 2.3 din OPANAF nr. 450/2013.

Adresa in cauza a fost comunicata la data de, conform
confirmarii de primire aflata la dosarul contestatiei.

Pana la data solutionarii prezentei, dovada calitatii de reprezentant legal,
respectiv imputernicirea avocatiala solicitata, nu a fost transmisa de catre
reprezentantul legal al contestatorului.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 206, cu exceptia literei e, din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice; DGRFP Timisoara prin Serviciul Solutionare Contestatii nu este competent sa solutioneze pe fond contestatia.

I. Prin contestatia formulata, domnul Constantin ataca in procedura prealabila Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr., prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei, reprezentind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, solicitand anularea actului administrativ fiscal in cauza si restituirea taxei.

In sustinerea contestatiei sunt invocate urmatoarele:

Petentul a achizitionat din Italia, un autoturism second-hand marca, an de fabricatie, iar pentru a putea fi înmatriculat în România i s-a solicitat, prin decizia nr., plata taxei de poluare prevazuta de Legea nr. 9/2012. în. cuantum de lei. Autoturismul are carte de identitate seria J534550.

Contestatorul considera taxa ca fiind discriminatorie si ilegala raportat la dispozitiile art. 90 din Tratatul privind Instituirea Comunitatii Europene, care prevad ca „ ***niciun stat membru nu supune, direct sau indirect, produsele provenind din alte state membre unor impozite interne de orice natura, superioare celor care se aplica direct sau indirect produselor nationale similare***” coroborat cu prevederile Legii nr. 157/2005 si ale art. 148 al.2 din Constitutie.

Taxa de poluare nu este perceputa pentru autoturismele inmatriculate in România, fiind perceputa exclusiv pentru autoturismele inmatriculate in state comunitare si reînmatriculate în România, dupa aducerea lor in tara. Pentru autovehiculele deja înmatriculate în România, taxa nu se mai percepe cu ocazia vânzarii ulterioare, ceea ce demonstreaza ca aceasta taxa de poluare se alica doar ca urmare a achizitiilor intracomunitare si este o taxa cu efect echivalent taxelor vamale la import.

Potrivit jurisprudentei Curtii Europene de Justitie, notiunea de taxa cu efect echivalent consta în orice taxa pecuniara, impusa unilateral asupra marfurilor în temeiul faptului ca trec frontiera, oricare ar fi denumirea si modul de aplicare a acesteia, iar un sistem de taxare care sa fie considerat compatibil cu art. 90 CE trebuie sa excluda orice taxe mai mari decât produsele similare nationale si sa nu produca in nici un caz efecte discriminatorii.

Articolul 110 TFUE prevede:

„Niciun stat membru nu alica, direct sau indirect, produselor altor state membre impozite interne de orice natura mai mari decat cele care se aplica, direct sau indirect, produselor nationale similare “.

Articolul 110 TFUE trebuie interpretat in sensul ca se opune ca un stat membru sa instituie o taxa pe poluare aplicata cu ocazia primei lor înmatriculari în acest stat membru, daca regimul acestei masuri fiscale este astfel stabilit incat descurajeaza punerea in circulatie, in statul membru mentionat, a unor vehicule de ocazie cumparate in alte state membre, fara inasa a descuraja cumpararea unor vehicule de ocazie avand aceeasi vechime si aceeasi uzura de pe piata nationala.

Legislatia europeana precum si dispozitiile Curtii Europene se aplica cu prioritate fata de legislatia nationala, legislatie care contravine normelor europene.

Pentru aceste motive petentul solicita admiterea contestatiei, anulara deciziei nr. si restituirea sumei de lei, pe care o considera netemeinica, nelegala si nedatorata.

II. AFP a stabilit taxa pentru emisiile poluante in vederea inmatricularii autoturismului marca, tip cu seria sasiu, an de fabricatie, data primei inmatriculari 13.05.....

Stabilirea taxei pentru emisiile poluante pentru autovehicule s-a facut in conformitate cu prevederile Legii nr. 9 din 06 ianuarie 2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, taxa fiind calculata pe baza elementelor prevazute in anexele 1-5 ale Legii nr. 9/2012, privind instituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare, conform prevederilor art. 6 din actul normativ anterior mentionat rezultind o taxa in suma de lei, conform Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr.

III. Avind in vedere sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca domnul Constantin, a formulat contestatie impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr., prin care s-a stabilit taxa in suma de lei.

Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr., emisa in baza OUG nr. 50/2008, cu modificarile si completarile ulterioare, a fost comunicata petentului la data de 10.10.2012, data la care a fost efectuata plata taxei in cauza.

Potentul a inteles sa atace in procedura prealabila actul administrativ in cauza, actiune pe care a promovat-o prin reprezentant legal.

Intrucat reprezentantul legal al contestatorului nu a depus imputernicirea avocatiala in original sau in copie legalizata, autoritatea investita cu competenta de solutionare a contestatiei, a procedat in conformitate cu dispozitiile pct. 2.3 din OANAF nr. 450/2013, solicitand in scris indeplinirea acestei cerinte.

Reprezentantul legal al petentului nu a dat curs invitatiei formulate prin adresa nr., respectiv nu a transmis imputernicirea avocatiala in original sau in copie legalizata, nerespectand astfel dispozitiile pct. 2.3 din OPANAF nr. 450/2013, privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala care stipuleaza:

“ 2.3. In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea in original a imputernicirii sau in copie legalizata, semnatura, precum si stampilarea acesteia, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicare sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei. “

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 217, din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale si a dispozitiilor pct. 12.1, litera b, din OPANAF nr. 450/2013, privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, in baza referatului nr., se

D E C I D E :

- respingerea contestatiei formulate de domnul
Constantin privind taxa pe poluare pentru autovehicule in suma de lei, ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

- prezenta decizie se comunica la :

- domnul
- SFPO

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

p. DIRECTOR GENERAL

.....