

ROMANIA  
TRIBUNALUL PRAHOVA  
SECTIA COMERCIALA SI DE  
CONTENCIOS ADMINISTRATIV II  
DOSAR NR.1947/105/2008

C. Ajel Ploiesti

Respinge recursul in fond

21.05.2009

## SENTINTA NR. 64

Ședința publică din data de 24.02.2009

Președinte - Liliana Stefuc

Grefier - Maria Valentina Hotareanu

Pe rol fiind judecarea acțiunii având ca obiect anulare act control taxe si impozite formulata de reclamanta

cu sediul în Ploiesti str. , in contradictoriu cu parata DGFP Prahova cu sediul în Ploiesti str. Aurel Vlaicu nr.22,jud. Prahova.

Dezbaterile au avut loc în ședința publica de la data de 17.02.2009 , consemnate în încheierea de ședința de la cea data, care fac parte integranta din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a studia actele si lucrările dosarului a amânat pronunțarea la data de 24.02.2009.

## TRIBUNALUL

Prin actiunea inregistrată pe rolul acestei instante sub nr. 1947/105/2008 , reclamanta , in contradictoriu cu parata DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE PRAHOVA , a solicitat anularea deciziei nr. 2/21.01.2008 emisă de AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA - DGFP PRAHOVA si exonerarea de la plata sumei de

In motivarea actiunii reclamanta arată că prin decizia nr. 2/21.01.2008 parata a respins ca neintemeiata contestatia reclamantei pentru suma totală de RON individualizată pe diferite categorii de impozite si contributii precum si accesorii aferente acestora si apreciaza că parata a interpretat gresit disp. art. 21 alin. 3 din Legea nr. 571/2003.

Mai arată reclamanta că tichetele oferite cadou in decembrie 2006 si martie 2007 s-au incadrat in prevederile legale si sunt deductibile.

Parata a formulat intampinare ,prin care a solicitat respingerea actiunii ca neintemeiată , intrucat reclamanta a acordat si salariatilor care nu au copii

tichete cadou cu ocazia sarbatorilor de Craciun si Pasti in valoare de ..... lei , care sunt venituri de natura salariala si pentru care s-au stabilit obligatii fiscale suplimentare in suma totală de ..... lei in conformitate cu art. 55 din Codul Fiscal si cu Normele Metodologice de aplicare aprobate prin HG n.44/2004.

In cauza , părțile au administrat proba cu inscrisuri si s-a efectuat expertiza contabila.

Examinand materialul probator administrat in cauza , tribunalul retine urmatoarele :

Reclamanta a solicitat anularea deciziei nr. 2/21.01.2008 emisă de AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA - DGFP PRAHOVA si exonerarea de la plata sumei de ..... RON .

Din declaratia de impunere nr. 896/27.11.2007 si din raportul de inspectie fiscală din 26.11.2007 privind perioada 1.01.2004-30.09.2007 , a rezultat că la inspectia fiscală din 26.11.2007 s-a constatat că au fost acordate prime in cuantum de ..... RON in luna decembrie 2006 si luna martie 2007 , cu ocazia sarbatorilor de Craciun si Paste , salariatilor care nu avea copii minori si au fost considerate de inspectia fiscala drept venituri de natura salariala , astfel că s-au stabilit obligatii fiscale suplimentare in suma totala de ..... lei .

Tribunalul retine că disp. Legii nr. 193/2006 privind acordarea tichetelor cadou si a tichetelor de creșă, se aplică in situatia acordarii pentru anumite activitati enumerate de art. 2 alin. 1 respectiv tichete cadou , si salariatilor care au copii li se acorda tichete de creșă.

Astfel potrivit art. 2 alin.1 din Legea nr. 196/2007 , tichetele de cadou se pot utiliza pentru campaniile marketing, studiul pietei , promovarea pe pietele externe sau nu , pentru protocol , pentru cheltuieli de reclama si publicitate , precum si pentru cheltuieli sociale, iar potrivit alin. 2 din acelasi text legal, angajatii care beneficiaza de tichet cadou pot beneficia si de tichete de creșă si potrivit art. 4 alin. 1 din Legea nr. 193/2006 , tichetele de creșă se acordă la cerere , unuia dintre părinti, sau optional tutorelui , celui căruia i s-au incredintat copii spre crestere si educare ori in plasament familial, in baza livretului de familie.

Se retine că tichetele cadou au fost acordate cu ocazia sarbatorilor de Craciun in luna decembrie 2006 si cu ocazia Zilei Femeii si Pastelui in luna martie 2007, însă reclamanta nu a probat că acestea sunt cheltuieli sociale , fiind incidente astfel disp. art. 1169 cod civil.

Pentru anul 2006 , tichetele cadou au fost acordate in afara destinatiilor si evenimentelor prevazute expres de art. 55 alin. 1 , alin. 2 lit. k , alin. 3 si alin. 4 din Legea nr. 571/2003 , respectiv si salariatilor care nu a avut in intretinere copii minori, reprezentand avantaje materiale ce se supun impozitarii , in intelesul impozitului pe venit si fac parte din fondul total de salarii pentru care se datoreaza si contributiile sociale aferente , astfel că acestea nu se incadreaza in prev. art. 12 alin. 2 din Legea nr. 193/2006 in vigoare pana la sfarsitul anului

2006 , care au stipulat că aceste tichete cadou nu se iau in calcul la stabilirea drepturilor si obligatiilor care se determina in raport cu venitul salarial.

Privitor la anul 2007 , se constată că, tichetele cadou au fost iarăsi acordate in afara destinatiilor si evenimentelor prevazute expres de art. 55 din Legea 571/2003 , reprezentand avantaje materiale ce se supun impozitarii , in intelesul impozitului pe venit .

Astfel, prevederile Legii nr. 193/2006 trebuiesc raportate la prevederile HG nr. 1317/2006 care stipuleaza că angajatii persoane fizice pot beneficia de tichete cadou numai pentru destinatiile sau evenimentele care se incadreaza in categoria cheltuielilor sociale , iar aceste destinatii si evenimente sunt cele enumerate limitativ in art. 55 alin. 4 lit. a –r din Legea nr. 571/2003.

Or, tichetele cadou acordate in afara destinatiilor si evenimentelor prevazute expres de codul fiscal, nefiind cheltuieli sociale sunt supuse impozitarii , calcului si reinerii contributiilor sociale, intrucat aceste sume trebuiesc reflectate in fondul total de salarii .

Pentru aceste considerente , in temeiul dispozitiilor legale mentionate , tribunalul urmeaza să respingă actiunea ca neintemeiată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTARASTE**

Respinge acțiunea având ca obiect anulare act control taxe si impozite formulata de reclamanta **SOCIETATEA SA "HOTARASTE"** cu sediul în **str. Flăgan nr. 50**, in contradictoriu cu parata **DGFP Prahova** cu sediul în **Ploiești str. Aurel Vlaicu nr.22**,jud. Prahova, ca neintemeiata.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțata în ședința publica azi ,24.02.2009.

Președinte,  
Liliana Stefuc

Grefier,  
Maria Valentina Hotareanu

Red. LȘ

RED. PMG

4 ex./ 20. 03.2009

Operator de date cu caracter personal 5595

U

U