

22/2005

Legea 554/2004

ROMANIA  
TRIBUNALUL GORJ  
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV  
DOSAR NR. C/2006 SENTINȚA NR.72

Sedința publică din 24.02.2006

Președinte : - judecător

Grefier :

Pe rol fiind soluționarea contestației formulată de reclamanta - Jiu împotriva deciziei nr.22/29.03.2005 emisă de intimata D.G.F.P.Gorj.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns consilier juridic Chilian Claudia pentru intimata D.G.F.P.Gorj, lipsă fiind reclamanta - Jiu.

Procedura completă.

S-a făcut referatul oral al cauzei de către grefierul de ședință, după care constatând cauza în stare de judecată s-a acordat cuvântul.

Consilier juridic pentru intimată D.G.F.P.Gorj a solicitat respingerea contestației și menținerea deciziei nr.22/29.03.2005, ca fiind temeinică și legală.

TRIBUNALUL

Asupra contestației de față;

Prin contestația înregistrată la Tribunalul Gorj-Secția Comercială și de Contencios Administrativ, sub nr. /C/2005, a solicitat anularea deciziei nr.22 din 29.03.2005 emisă de D.G.F.P.Gorj.

În motivarea acțiunii reclamanta a arătat că prin decizia mai sus menționată s-a respins în mod nefondat contestația formulată împotriva deciziei de impunere a raportului de inspecție fiscală întocmite de pârâtă; aceasta nepronunțându-se asupra nici unui motiv invocat de contestatoarea reclamantă prin contestația înregistrată la D.G.F.P.Gorj, decizia atacată fiind afectată de mai multe vicii, cel mai important fiind motivarea insuficientă.

A mai arătat reclamanta că pe perioada controlată nu erau reglementate modalitățile de încadrare a cheltuielilor care fac obiectul litigiului în clasificării de venituri și cheltuieli la bugetul de stat și nu trebuiau virate sumele imputate, în care sens a invocat adresa Ministerului Finanțelor nr. 123538/30.12.2004.

A mai susținut reclamanta că, Casa de Asigurări de Sănătate Gorj, a refuzat să negocieze cu furnizorii de servicii medicale categoria de cheltuieli de personal pentru persoanele cu handicap, neasigurându-se fondurile necesare prin bugetul de venituri și cheltuieli care a fost pus la dispoziția organelor de control fiscale.

Pârâta D.G.F.P.Gorj a formulat întâmpinare , solicitând sub acest aspect respingerea acțiunii.

Prin sentința nr. 1703.06.2005 pronunțată în dosarul nr. 1703/C/2005 al Tribunalului Gorj , a fost respinsă acțiunea în anulare formulată de reclamanta Bumbești Jiu, împotriva deciziei nr. 22 din 29.03.2005 emisă de D.G.F.P.Gorj.

Împotriva acestei sentințe a declarat recurs reclamanta Spitalul Orășenesc Bumbești-Jiu , criticând sentința pronunțată de Tribunalul Gorj, ca netemeinică și nelegală.

Prin decizia civilă nr. 1703/28.10.2005 pronunțată de Curtea de Apel Craiova în dosarul nr. 1703/A/2005 a fost admis recursul declarat de reclamanta Spitalul Orășenesc Bumbești Jiu împotriva sentinței nr. 1703/3 iunie 2005 pronunțată de Tribunalul Gorj-Secția Comercială și de Contencios Administrativ în dosar nr. 1703/C/2005, casată sentința și trimisă cauza spre rejudecare aceleiași instanțe, cu îndrumarea analizării motivelor invocate de reclamantă în contestația formulată împotriva deciziei de impunere, respectiv pronunțarea asupra adreselor nr.123638 din 30.12.2004 și nr.647 din 6.01.2005 emise de M.F.p.și D.G.F.P. privind perioada controlată.

Cauza a fost reînregistrată pe rolul Tribunalului Gorj – Secția Comercială și de Contencios Administrativ sub nr. 53 C/2006.

Tribunalul analizând actele și lucrările dosarului constată și reține următoarele:

Prin decizia de impunere și raportul de inspecție fiscală întocmite de organele fiscale s-au stabilit în sarcina reclamantei Spitalul Orășenesc Bumbești Jiu, obligații la bugetul statului în sumă de 42.000.000 lei, reprezentând obligație suplimentară la fondul special pentru protecția și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap și a accesoriilor aferente în sumă de 1.952.260 lei, controlul privind perioada iulie-noiembrie 2004.

Se reține că față de disp.art.42 și 43 din OG nr.102/1999, astfel cum a fost modificată prin Legea 343/2004, reclamanta Spitalul Orășenesc Bumbești Jiu avea obligația angajării de persoane cu handicap, iar în caz contrar de a plăti lunar către bugetul statului o sumă egală cu salariul minim brut pe țară înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au fost încadrate persoane cu handicap.

Din înscrisurile depuse la dosarul cauzei se reține că recl. Spitalul Bumbești Jiu nu a făcut dovada exceptării sale de la obligațiile mai sus menționate, astfel cum prevede art.43 alin. 2 din același act normativ, adresa depusă la dosar de către aceasta și pe care a înaintat-o la AJOFM fiind ulterioară perioadei controlate.

Referitor la adresa nr.123638 din 30.12.2004 emisă de Ministerul Finanțelor Publice, invocată de către reclamantă în apărare, se reține că această adresă vizează aspecte strict contabile, privind modul de înregistrare a

cheltuielilor cu destinația prevăzută de art.1 pct.16 din Legea 343/2004 și art.43 din OG.102/1999.

De asemenea , cu privire la adresa nr.464 din 22.02.2005 transmisă de reclamantă și înregistrată la A.J.O.F.M. sub nr.1748/24.02.2005 și prin care reclamanta susține că a solicitat repartizarea de persoane cu handicap, nu prezintă relevanță juridică, deoarece această adresă este formulată ulterior perioadei supuse inspecției fiscale.

Se reține de asemenea că Legea 343/2004 a intrat în vigoare de la data publicării acesteia în Monitorul Oficial al României, respectiv la data de 12.07.2004 și nu la data apariției unor precizări ulterioare, în aplicarea actului normativ, respectiv adresa M.F.P. nr.123638/30.12.2004.

Pentru considerentele mai sus expuse se va respinge contestația promovată de reclamantă.

De asemenea ,cât privește cererea de suspendare a judecării contestației formulată de reclamantă, se constată că aceasta este nefondată câtă vreme contestația formulată împotriva actului administrativ fiscal de impunere a fost soluționată prin decizia nr.22 din 29.03.2005, decizie a cărei anulare se solicită prin prezenta acțiune.

Văzând și disp.art.187 alin.2 C.pr.fiscală, dispozițiile Legii 554/2004.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Respinge contestația formulată de reclamanta ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~  
Bumbești Jiu, cu sediul în Bumbești Jiu, jud. Gorj împotriva deciziei nr. 22 din 29.03.2005 emisă de D.G.F.P.Gorj cu sediul în Tg-Jiu, str.Siretului, nr.6, jud. Gorj.

Cu recurs.

Pronunțată în ședința publică din data de 24.02.2006 la Tribunalul Gorj.

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

Grefier  
~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

Red.E.Z.  
Thred.M.L.  
Ex.4  
01.03.2006

