

DECIZIA NR.63/18.08.2005

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Sibiu este investita in temeiul art.174 si art.178 (1) lit.a) din O.G.nr.92/2003 (R) – privind Codul de procedura fiscala, cu solutionarea contestatiei formulata de S.C.” X impotriva procesului verbal de control nr.01.07.2005 intocmit de catre Directia Regionala Vamala Brasov.

Contestatia a fost depusa in termen conform art.176 (1) din O.G.nr.92/2003(R), fiind trimisa prin posta cu scrisoare recomandata, la data de 29.07.2005.

Contestatia a fost inregistrata la Directia Regionala Vamala Brasov sub nr.8313/02.08.2005 iar la Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu sub nr.12.897/09.08.2005.

Obiectul contestatiei il reprezinta suma totala de XXXXX lei RON din care :

- XXXXX lei RON - taxe vamale ;
- XXXX lei RON - dobanzi ;
- XXXX lei RON - penalitati de intarziere ;
- XXXXX lei RON - TVA ;
- XXXX lei RON - dobanzi ;
- XXXX lei RON - penalitati de intarziere.

I. In sustinerea contestatiei petenta invoca faptul ca rganul de control vamal nu a retinut ca prin art.1 pct.2 din O.U.G. nr.297/2000 au fost reintroduse facilitatile prevazute anterior de Legea nr.133/1999, precum si faptul ca prin declaratia vamala s-a stabilit ca nu datoreaza taxe vamale.

II. Organul de control vamal prin actul contestat, retine urmatoarele :

S.C. X a importat 14 buc.masini de cusut in baza DVI nr./31.07.2000 pentru care s-au solicitat si acordat facilitatile prevazute de Legea

nr.133/1999, respectiv scutirea de la plata taxelor vamale si a TVA conform pct.B lit.a) din O.U.G.nr.215/1999.

Avand in vedere faptul ca art.22 din Legea nr.133/1999 a fost abrogat incepand cu data de 15.03.2000 conform art.37 din O.U.G.nr.17/2000 privind TVA, organul de control vamal a constatat ca pentru bunurile care au facut obiectul declaratiei vamale de import in cauza, societatea a beneficiat in mod eronat de facilitatile prevazute de Legea nr.133/1999,

respectiv scutirea de la plata taxelor vamale si scutirea de la plata TVA conform pct.B lit.a) din O.U.G. nr.215/1999.

Ca urmare pentru bunurile care au facut obiectul D.V.I. nr./31.07.2000 s-au recalculat drepturi vamale de import conform art.141 coroborat cu art.148 din Legea nr.1414/1997, societatea fiind obligata sa plateasca bugetului de stat taxe vamale in suma de XXXX lei RON dobanzi si penalitati de intarziere aferente in suma de XXXXXlei RON si respectivXXXXX lei RON, TVA in suma de XXXX lei RON, dobanzi si penalitati de intarziere aferente in suma de XXXX lei RON si respectiv XXXX lei RON.

III. Avand in vedere motivatiile petentei, documentele existente la dosarul cauzei in raport cu prevederile actelor normative in vigoare, se retine :

In fapt S.C. X a solicitat si beneficiat pentru bunurile care au facut obiectul D.V.I. nr/31.07.2000 de facilitatile prevazute la art.22 din Legea nr.133/1999 privind stimularea intreprinzatorilor privati pentru infiintarea si dezvoltarea intreprinderilor mici si mijlocii, respectiv scutirea de taxe vamale si pe cale de consecinta a beneficiat si de sutirea de TVA conform prevederilor art.6, lit.B.a) din O.U.G.nr.17/2000 privind taxa pe valoarea adaugata.

Conform art.40 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei aprobat prin H.G.nr.626/1997 *“Declaratia vamala in detaliu, semnata de importator, de exportator sau de reprezentantul acestuia, are valoarea unei declaratii pe propria raspundere a acestuia in ceea ce priveste :*

- a).*exactitatea datelor inscrise in declaratia vamala ;*
- b).*autenticitatea documentelor anexate la declaratia vamala ;*
- c). *plasarea marfurilor sub regimul vamal solicitat.*”

Avand in vedere posibilitatea incalcarii reglementarilor vamale, legiuitorul a prevazut la art.61 alin.(1) si alin.(2) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei dreptul autoritatii vamale ca in perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor derulate de agentii economici in scopul verificarii modului in care au fost respectate dispozitiile legale cu caracter vamal.

Conform art.22 din legea nr.133/1999 *“intreprinderile mici si mijlocii sunt scutite de la plata taxelor vamale pentru masinile, instalatiile, echipamentele industriale si know.how care se importa in vederea dezvoltarii activitatilor proprii de productie si servicii si care se achita din fonduri proprii sau din credite obtinute de la banci romanesti sau straine.”*

Pentru bunurile scutite de taxe vamale, importatorii erau scutiti si de TVA.

Aceste facilitati s-au mentinut pana la data de 01.01.2000, data intrarii in vigoare a O.U.G.nr.215/1999 privind modificarea si completarea unor reglementari

referitoare la TVA unde la art.II se precizeaza ca se abroga art.22 si 25 din Legea nr.133/1999.

De asemenea si la art.37 din O.U.G.nr.17/2000 privind TVA care a intrat in vigoare la data de 15.03.2000 se precizeaza ca este si ramane abrogat art.22 din legea nr.133/1999.

Facilitatile prevazute la art.22 din Legea nr.133/1999 au fost reintroduse prin O.U.G.nr.297/2000 pentru completarea Legii nr.133/1999, incepand cu data de 30.12.2000.

Din reglementarile de mai sus rezulta ca in perioada 01.01.2000 – 30.12.2000 prevederile art.22 din legea nr.133/1999 nu erau aplicabile deoarece au fost abrogate in toata aceasta perioada.

Intrucat petenta a efectuat importul in cauza in data de 31.07.2000 reiese ca facilitatile vamale si fiscale de care a beneficiat nu sunt legale si ca urmare datoreaza bugetului de stat drepturi de import asa cum au fost stabilite in procesul verbal de control contestat.

Deoarece in sarcina S.C. X s-au stabilit drepturi de import in suma totala de 12XXXX lei RON, aceasta datoreaza conform principiului de drept "*accessoriul urmeaza principalul*", dobanzile si penalitatile de intarziere aferente in suma de XXXX lei RON si respectiv de XXXX lei RON.

Pentru considerentele retinute, in temeiul art.179 (1) si art.180 (5) din O.G.nr.92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscal,

DECIDE :

1. Respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma totala de XXXXX lei RON, reprezentand :

- XXXXX lei RON - taxe vamale ;
- XXXX lei RON - dobanzi ;
- XXXX lei RON - penalitati de intarziere ;
- XXXXX lei RON - TVA ;
- XXXXX lei RON - dobanzi ;
- XXXX lei RON - penalitati de intarziere.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la

data comunicarii.