

DECIZIA NR.135

Direcția generală a finanțelor publice Brașov, Serviciul de soluționare a contestațiilor, a fost sesizată de către Direcția Regională Vamala Brașov - Biroul Vamal privind soluționarea contestației depusă de către S.C. X.

Contestația a fost formulată împotriva măsurilor stabilite de organele de control ale Direcției Regionale Vamale Brașov - Biroului Vamal Brașov în Actele Constatatoare din data de 09.05.2006, Decizia din 09.05.2006 referitoare la obligațiile de plata accesoriilor aferente obligațiilor fiscale (calcul dobânzilor) și Instiintarea de plata din 10.05.2006 prin care s-a stabilit în sarcina petentei ca datorat TVA și dobânzi aferente cu titlu de obligații bugetare.

Suma contestată se compune din:

- TVA,
- dobânzi aferente.

Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art. 176 din OG 92/2003, privind Codul de procedură fiscală republicat.

Procedura fiind îndeplinită s-a trecut la soluționarea contestației.

I S.C.X, contestă măsurile stabilite de organele de control ale Biroului Vamal Brașov în Actele Constatatoare din 09.05.2006, Decizia din 09.05.2006 referitoare la obligațiile de plata accesoriilor aferente obligațiilor fiscale (calcul dobânzilor) și Instiintarea de plata din 10.05.2006 prin care s-a stabilit în sarcina petentei ca datorată suma totală de lei cu titlu de obligații bugetare.

Petenta precizează în contestație că încheierea documentelor mai sus amintite precum și stabilirea obligației de plata s-a realizat odată cu prezentarea reprezentanților societății la Biroul Vamal Brașov pentru încheierea unui regim vamal suspensiv.

S.C.X, susține că a încheiat contract de leasing extern, pentru achiziționarea unui nr. de 10 mijloace de transport, pentru care a solicitat și obținut autorizația din 31.05.2002 pentru regimul de admitere temporară, autorizație cu scadența la data de 29.05.2005, data care corespunde cu expirarea contractului de leasing.

Petenta susține că la data de 09.05.2006 reprezentantul societății s-a prezentat la Biroul Vamal Brașov pentru încheierea regimului vamal acordat prin autorizația precizată mai sus iar Biroul Vamal Brașov a încheiat Act Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului.

Petenta consideră că art.155 alin.2 din H.G. 1114 invocat de organul de control vamal în Actele Constatatoare din 09.05.2006 nu îi este aplicabil.

În contestație petenta recunoaște că nu a solicitat prelungirea regimului vamal suspensiv.

Petenta solicită diminuarea taxelor cuvenite bugetului, calcularea la valoarea bunului la momentul încheierii regimului vamal precum și anularea sumelor stabilite prin Decizia din 09.05.2006.

II Prin Actele Constatatoare din 09.05.2006 s-a stabilit ca diferență datorată suma totală de lei cu titlu de obligații bugetare în sarcina petentei urmare a neînchiderii în termen a regimului vamal suspensiv pentru 10 autoutilitare, cumpărate de la societatea de leasing A. L. A.G., Seilerstatte 15, Viena, Austria.

Datoria vamală s-a stabilit potrivit art.155, alin. 2 și 3 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României.

În actele constatatoare din 09.05.2006 se precizează ca petenta a depășit termenul de închidere a regimului vamal suspensiv care era precizat în autorizația de admitere temporară din 31.05.2002 (data de 29.05.2005), fapt pentru care s-a procedat la închiderea din oficiu a operațiunii suspensive conform art.95, alin 2 din Legea 141/1997.

III. Având în vedere constatările organelor de control, susținerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative în vigoare în perioada verificată, se rețin următoarele:

S.C.X, contestă măsurile stabilite de organele de control ale Biroului Vamal Brașov în „Actele constatatoare din 09.05.2006 prin care s-a stabilit ca datorată suma totală de lei reprezentând diferență obligații vamale (tva și dobinzi) , pentru 10 autoutilitare, importate de la societatea de leasing A. L.A.G., Seilerstatte 15, Viena, Austria.

Cauza supusă soluționării este dacă petenta datorează TVA și dobinzii reprezentând diferența obligațiilor vamale de import pentru 10 mijloace de transport, importate de la societatea de leasing A. L.A.G., Seilerstatte 15, Viena, Austria în condițiile în care petenta nu a încheiat în termen regimul suspensiv acordat prin autorizația din 31.05.2002 și nu a solicitat prelungirea termenului de valabilitate al acestuia.

În fapt, petitionara a importat pentru 10 autoutilitare, de la societatea de leasing A. L.A.G., Seilerstatte 15, Viena, Austria conform contractului de leasing financiar extern din 2001, sub incidența OG.nr.51/1997, Legii nr.90/1998 și Legii nr.99/1999, art.25 (alin.1).

Prin DVI. din 31.05.2002 bunurile achiziționate au fost plasate în regim suspensiv, cu termen (data limită) de încheiere a operațiunii de admitere temporară în data de 29.05.2005.

Termenul de încheiere a regimului vamal suspensiv de admitere temporară mai sus amintit a fost acordat la cererea petentei de către Biroul Vamal Brașov prin Autorizația de admitere temporară din 31.05.2002 fiind valabil până în data de 29.05.2005.

Urmare a controlului vamal ulterior din data de 09.05.2006 asupra Declarațiilor vamale de import , organele vamale au constatat că regimul de admitere temporară nu a fost încheiat în termen de către titularul operațiunii, stabilindu-se din oficiu pentru 10 autoutilitare importate cu DVI din 31.05.2002 TVA și dobinzii aferente , conform Actelor Constatatoare din 09.05.2006 și Deciziei din 09.05.2006.

Cauzei supuse soluționării îi sunt aplicabile prevederile art. 92 și 95 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României care precizează:

Art.92 alin (1), (2) și (3).

ART. 92

(1) *Regimul vamal suspensiv se solicită în scris de către titularul operațiunii comerciale. Autoritatea vamală aprobă cererea numai în cazul în care poate asigura supravegherea și controlul regimului vamal suspensiv. Cheltuielile suplimentare ocazionate de acordarea regimului vamal suspensiv vor fi suportate de titularul operațiunii.*

(2) *Prin aprobarea emisă se fixează termenul pentru încheierea regimului vamal suspensiv.*

(3) *Prelungirea termenului pentru încheierea regimului vamal suspensiv se face la cererea expresă și justificată a titularului operațiunii, cu aprobarea autorității vamale.*

Art.95 *“Regimul vamal suspensiv aprobat se încheie atunci când marfurile primesc un alt regim vamal.*

Autoritatea vamala poate dispune, din oficiu, încheierea regimului vamal suspensiv atunci când titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termenul aprobat”.

În speță sunt aplicabile și prevederile art.144 alin.(1) lit.b) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal potrivit căruia:

“(1) Datoria vamală ia naștere și în următoarele cazuri:

b) neîndeplinirea uneia dintre condițiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate;”

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta ca petenta nu a depus la vama în termenul acordat - respectiv 29.05.2005, conform Autorizației de admitere temporară din 31.05.2002, documentația necesară pentru încheierea regimului vamal suspensiv și nici nu a solicitat printr-o cerere susținută de documente prelungirea termenului de valabilitate al autorizației.

Totodată, potrivit art.155 alin.(1) și (2) din HG.nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

“(1) Regimul vamal suspensiv încetează dacă mărfurile plasate sub acest regim sau, după caz, produsele compensatoare ori transformate obținute primesc, în mod legal, o altă destinație vamală sau un alt regim vamal.

(2) Dacă regimul vamal suspensiv nu încetează în condițiile alin. (1), taxele vamale și alte drepturi de import datorate se încasează din oficiu de birourile vamale în baza unui act constatator, iar operațiunea se scoate din evidența biroului vamal. Taxele vamale și alte drepturi de import datorate se determină pe baza elementelor de taxare în vigoare la data înregistrării declarației vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.”

Astfel, organul vamal în mod legal a stabilit din oficiu în sarcina petentei, prin actele constatatoare din 09.05.2006 obligații vamale respectiv TVA și dobinzii aferente bunurilor importate conform DVI din 31.05.2002 plasate în regim de admitere temporară și cărora trebuia să li se dea o destinație vamală până la data de **29.05.2005** înscrisă în autorizația de admitere temporară, dată pînă la care titularul regimului vamal avea dreptul de a opta asupra modului de încheiere a regimului vamal suspensiv.

Pentru a beneficia de facilitatea invocată, în sensul calculării datoriei vamale la valoarea reziduală, petentul avea obligația de a depune în termenul legal acordat de autoritatea vamală respectiv 29.05.2005, o declarație vamală de import definitiv, sau o cerere de prelungire a termenului de valabilitate al autorizației justificată cu documente.

Intrucât petentul nu a depus intermen documentele necesare la Biroul Vamal Brașov în vederea închiderii regimului vamal suspensiv, autoritatea vamală în mod legal a procedat la închiderea operațiunii din oficiu potrivit prevederilor art.155 alin.(2) din H.G. nr.1114/2001 și art.95 din Legea nr.141/1997 invocate mai sus.

Petenta a luat la cunoștință de condițiile în care marfa a fost plasată sub regim vamal suspensiv prin:

- Autorizația de admitere temporară din 31.05.2002
- DVI din 31.05.2002.

Termenul de încheiere a operațiunii de admitere temporară de 29.05.2005 înscris în Autorizația de admitere temporară și în DVI din 31.05.2002. a fost stabilit în temeiul prevederilor art.92 alin.(1) și (2) din Legea nr.141/1997 și art.153 alin.(1) și (2) și art.253 alin (2) din H.G .1114/2001.

Cu privire la posibilitatea prelungiri termenului de valabilitate al autorizatiei de admitere temporara art.153 din Regulamentul de aplicare al codului vamal al României precizeaza:

“(1) Regimul vamal suspensiv se acordă de autoritatea vamală, prin emiterea unei autorizații prin care se fixează condițiile de derulare a regimului.

(2) Autorizația se acordă persoanelor juridice române care pot asigura derularea operațiunilor pe baza declarației vamale și a documentelor necesare identificării mărfurilor respective, cu condiția ca autoritatea vamală să fie în măsură să efectueze supravegherea și controlul regimului vamal.

(2) Autorizația pentru admiterea temporară se eliberează de birourile vamale la cererea persoanei care, direct sau prin intermediul altei persoane, utilizează mărfurile străine.”

Art. 92 alin.(3) și art.93 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al României precizează:

“(3) Prelungirea termenului pentru încheierea regimului vamal suspensiv se face la cererea expresă și justificată a titularului operațiunii, cu aprobarea autorității vamale.

ART. 93

Titularul aprobării este obligat să informeze de îndată autoritatea vamală asupra oricăror modificări care influențează derularea operațiunii sub regimul vamal aprobat.”

Petenta recunoaste ca nu a solicitat autorizatiei vamale pentru prelungirea termenului de valabilitate a autorizatiei de admitere temporara.

Referitor la motivațiile petentei conform cărora pentru faptul ca nu a solicitat prelungirea regimului vamal societatea a fost sanctionata la data de 09.05.2006 contravențional .

Precizam ca stabilirea amenzii contravenționale nu anuleaza dreptul organelor vamale de a incheia din oficiu regimul vamal suspensiv, moment in care elementele de taxare luate in calcul la determinarea obligatiilor vamale sunt reprezentate de valoarea de inregistrare a bunurilor conform declaratiei vamale incheiata la data acordarii regimului vamal suspensiv conform prevederilor art.155 alin.(2) din HG nr.1114/2001, petenta neindeplinindu-si obligatia de a tine evidenta operatiunii si de a realiza finalizarea acesteia in termenul aprobat de autoritatea vamala.

Faptul ca incheierea din oficiu a regimului vamal s-a facut la data prezentarii reprezentantilor societatii la autoritatea vamala nu are relevanta in solutionarea contestatiei intucât prin autorizatia de admitere a fost acordat termen de incheiere a regimului vamal suspensiv, data de 29.05.2005, iar petenta nu si-a exercitat dreptul conferit de legiuitor de a solicita un alt regim vamal sau prelungirea acestuia.

Faptul ca petenta a prezentat organelor vamale facturile cu valoare reziduala si actul aditional de modificare a valabilitatii contractului de leasing pana la data de 15 mai 2006 nu pot fi luate in considerare la solutionarea favorabila a contestatiei intrucat la data prezentarii acestora la autoritatea vamala autorizatia de admitere temporara avea perioada de valabilitate

expirata, petenta avand obligatia de a instiinta autoritatea vamala asupra oricarei modificari care influenteaza derularea operatiunii sub regim vamal aprobat, in termenul acordat.

Astfel rezulta ca organul de control din cadrul Biroului Vamal Braşov a constatat în mod legal naşterea unei datorii vamale în temeiul prevederilor art.144 alin.(1) lit.b) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal şi art.155 alin.(1) şi (2) din H.G. nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal, ca urmare a nefinalizării regimului de admitere temporară în termenul aprobat şi a procedat la închiderea din oficiu a regimului vamal suspensiv în temeiul prevederilor art.95 alin.(2) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al României.

Având în vedere cele precizate în conţinutul deciziei urmează a se respinge contestaţia ca neîntemeiată pentru TVA.

Referitor la dobanzile stabilite ca datorate precizam ca stabilirea acestora reprezinta o masura accesorie in raport cu debitul si intrucat petenta datoreaza debitul cu titlu de TVA , aceasta datoreaza si accesoriile aferente conform principiului accesoriu sequitur principalem, contestatia urmand a fi respinsa si pentru acest capat de cerere.

Pentru considerentele arătate în conţinutul deciziei şi în temeiul art. 92, 93, 95, 144 şi 148 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, art.155 din HG.nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei şi 185 alin1 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicata se:

DECIDE

Respingerea ca neîntemeiată a contestaţiei formulată de catre S.C. X.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Braşov în termenul prevăzut de Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ.