



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agentia Nationala de
Administrare Fiscala**
Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului Timis
Biroul Solutionare Contestatii



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B
300081 Timișoara
Tel: 0256 499334
Fax: 0256 499332
E-mail: info.adm@dgfptm.ro
nr. inreg. ANSPDCP: 20012

D E C I Z I E nr.

privind solutionarea contestatiei formulate de domnul ,
CNP, cu domiciliul in

Biroul Solutionarea Contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de AFPM
....., prin adresa nr., inregistrata la DGFP Timis
sub nr., cu privire la contestatia formulata de domnul
..... , CNP, cu domiciliul in

Contestatia nu a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG
nr. 92/2003, republicata, titlul IX, este autentificata prin semnatura petentului si a
fost formulata impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante
provenite de la autovehicule nr., intocmita de catre organele
fiscale din cadrul AFPM

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile
prevazute de art. 205 si art. 206 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind
solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de
control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice; DGFP
Timis prin Biroul Solutionarea Contestatiilor nu este competenta sa solutioneze pe
fond contestatia.

I. Prin contestatia formulata, domnul ataca in
procedura prealabila Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante
provenite de la autovehicule nr., prin care s-a stabilit ca si

obligatie de plata suma de lei, solicitand anularea actului administrativ fiscal in cauza si restituirea taxei, actualizata cu indicele de inflatie aplicat pana la data restituirii.

In sustinerea contestatiei sunt invocate urmatoarele:

Conform dispozitiilor art. 214 ind. 1 - 214 ind. 3 din Legea 571/2003, taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule se plateste cu ocazia primei înmatriculari în Romania, de catre persoana fizica sau juridica ce face înmatricularea, atat pentru autoturisme si autovehicule noi, cat si pentru cele rulate, aduse din import, din state comunitare sau din alte state.

Dispozitiile art. 90 paragraful 1 din Tratatul Comunitatii Europene prevad ca nici un stat membru nu aplica, direct sau indirect, produselor altor state membre, impozite interne de orice natura, mai mari decat cele care se aplica, direct sau indirect, produselor nationale similare

Hotararea Curtii Europene de Justitie data în cazul Weigel vs. Finanzlandesdirektion fur Voralrberg (C-387/01) în 2004 a stabilit ca obiectul reglementarii comunitare este asigurarea liberei circulatii a marfurilor între statele comunitare în conditii normale de concurenta, prin eliminarea oricarei forme de protectie care decurge din aplicarea de impozite interne discriminatorii fata de produsele provenind din statele membre.

Reglementarea instituita prin dispozitiile art. 90 paragraful 1 are ca efect interzicerea discriminarii fiscale între produsele importate si cele similare autohtone. Cu toate acestea, în Romania nu se percepe nici un fel de taxa pentru autoturismele produse în tara sau în strainatate, dar care sunt deja înmatriculate în Romania.

Avand in vedere neaplicarea dispozitiilor Tratatului, consider ca în cauza de fata dispozitiile din dreptul comunitar se aplica cu prioritate fata de dreptul national, în lumina principiilor preeminentei si suprematiei dreptului comunitar, consacrate si de practica Curtii Europene de Justitie prin hotararile date în cauzele Costa/Enel si Simmenthal.

Principiile enuntate sunt garantate si de dispozitiile art. 148 din Constitutia Romaniei, potrivit carora, ca urmare a aderarii la uniune, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum si celelalte reglementari comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate fata de dispozitiile contrare ale legii interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare, iar Parlamentul, Presedintele Romaniei, Guvernul si autoritatea judecatoreasca garanteaza aducerea la îndeplinire a obligatiilor rezultate din actul aderarii si din prevederile alineatului 2. Romania si-a asumat obligatia de a respecta dispozitiile tratatelor originare ale Comunitatii, dinainte de aderare, prin Legea Nr. 157/2005, de ratificare a Tratatului de aderare a Romaniei si Bulgariei la Uniunea Europeana.

Privind reglementarea interna, taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule a fost introdusa în Codul Fiscal prin Legea 343/2006 sub forma unui

nou impozit, cu aplicabilitate de la 1 ianuarie 2007, initial pentru toate autovehicule, iar dupa modificarea acestei legi prin OUG 110/2006, a fost restransa la toate autoturismele si autovehiculele, inclusiv cele comerciale, prevazandu-se categorii de persoane exceptate (cele cu handicap, misiuni diplomatice etc.) cat si scutiri de la plata taxei (în cazul vehiculelor istorice, etc.).

Aceasta taxa speciala se datoreaza cu ocazia primei înmatriculari în Romania a unui autoturism sau autovehicul comercial, dintre cele enumerate de art. 214 ind. 1 Cod Fiscal.

Taxa in litigiu nu este perceputa pentru autoturisme deja înmatriculate m Romania, stat comunitar începand de la 1 ianuarie 2007, fiind perceputa numai pentru autoturismele înmatriculate în celelalte state comunitare si reînmatriculate în Romania, dupa aducerea acestora în tara.

In dispozitiile prevazute de art. 214 ind. 1 din Codul Fiscal, se introduce un regim juridic fiscal discriminatoriu pentru autovehiculele aduse în Romania din Comunitatea Europeana în scopul reînmatricularii lor în Romania, în situatia în care acestea au fost deja înmatriculate în tara de provenienta, în timp ce pentru reînmatricularea autovehiculelor înmatriculate deja în Romania, taxa nu este perceputa.

In acest mod, se aduce atingere prevederilor art. 90 (1) din Tratat, prevederi care au efect direct si în lumina carora apreciez ca dispozitiile art. 214 ind. 1 - 214 ind. 3 din Codul Fiscal fiind contrare, taxa achitata de petent a fost încasata cu încalcarea dispozitiilor art. 90 din Tratat fiind necesara restituirea ei.

Achitarea voluntara a taxei este lipsita de relevanta juridica, deoarece înmatricularea autoturismului era conditionata de efectuarea acestei plati, întrucat, în caz contrar, petentul nu ar fi putut folosi un bun pe care il detine în proprietate.

Tinand cont de concluzia, Curtii de Justitie a Comunitatii Europene de la Luxemburg care s-a pronuntat în sensul ca : *„Taxa de poluare introdusa de Romania, impusa masinilor la prima or înregistrare în Romania, contravine legislatiei Uniunii Europene. Respectiva lege (prin care s-a introdus taxa de poluare la prima înmatriculare, n.r.) are efectul de a descuraja importul si unerea in circulatie a masinilor second-hand cumparate în alte state membre”, si totodata întreaga practica judiciara interna ulterioara acesteia petentul solicita anularea Deciziei de impunere care a stat la baza încasarii taxei, ca fiind ABUZIVA SI FARA RESPECTAREA LEGISLATIEI UNIUNII EUROPENE IN MATERIE si pe cale de consecinta restituirea catre domnia sa a sumei de 673 lei, actualizata cu indicele de inflatie corespunzator perioadei, începand cu data platii acesteia, spre a evita un eventual litigiu, care ar împovara Statul Roman cu alte cheltuieli nejustificate.*

In situatia în care prezenta cerere nu va fi solutionata favorabil petentul isi rezerva dreptul de a uza de toate caile legale de atac, urmand a solicita instantei restituirea sumei de lei.

Contestatorul solicită ca restituirea efectivă a sumei convenite să se efectueze în numerar, la ghișeul unității trezoreriei statului, în baza Notei privind restituirea.

II. AFPM a stabilit taxa pentru emisiile poluante în vederea înmatriculării autovehiculului marca, tip cu seria șasiu, an de fabricație, data primei înmatriculări, conform prevederilor art. 4 și art. 5 din Legea nr. 9/2012, privind instituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, cu modificările și completările ulterioare.

Taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule a fost calculată pe baza elementelor prevăzute în anexele 1-5 ale Legii nr. 9/2012, privind instituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, conform prevederilor art. 6 din actul normativ anterior menționat rezultând o taxă în suma de lei, conform Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.

III. Având în vedere susținerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei și prevederile legale în vigoare în perioada verificată, invocate de către contestator și de către organele fiscale, biroul investit cu soluționarea contestației reține că domnul, a formulat contestație împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr., prin care s-a stabilit taxa în suma de lei.

Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr., emisă în baza Legii nr. 9/2012, cu modificările și completările ulterioare, a fost comunicată petentului la data de 10.10.2012, sub semnatura privată, conform celor înscrise în fotocopia actului administrativ în cauză, aflată la dosarul contestației.

În drept, sunt incidente prevederile art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează următoarele:

“Termenul de depunere a contestației

(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decaderii.”

Potrivit art. 68 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală:

“Calcularea termenelor

Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă.”

Totodata, in conformitate cu prevederile art. 101 din Codul de procedura civila:

(1) *“Termenele se inteleg pe zile libere, neintrind in socoteala nici ziua cind a inceput, nici ziua cind s-a sfirsit termenul.”*

Aceleasi dispozitii se regasesc explicitate si la pct. 3.10 din Ordinul ANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost depusa la organul emitent al actului administrativ fiscal atacat, respectiv AFPM, la data de si inregistrata sub numarul, adica in afara termenului de 30 zile de la comunicarea actului atacat (.....), nerespectandu-se prevederile art. 207 alin. (1) din OG nr. 92/2003, republicata.

In solutionarea contestatiei exceptiile de procedura pot fi si nerespectarea termenului de depunere a contestatiei asa cum prevede pct. 9.4 din OANAF nr. 2137/2011.

Acest text de lege se coroboreaza cu prevederile art. 213 alin. 5 din OG nr. 92/2003 republicata si modificata, adica:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

deci DGFP Timis prin Biroul Solutionarea contestatiilor nu va solutiona pe fond contestatia formulata impotriva masurilor stabilite prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. intrucit nu au fost respectate prevederile mai sus citate.

Referitor la capatul de cerere privind restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule si achitarea dobanzii legale aferente facem precizarea ca organul de solutionare a contestatiei nu are competenta de a se pronunta asupra acestuia

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 207, alin. 1 din OG nr. 92/2003, titlul IX, cu modificarile si completarile ulterioare, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr., se

D E C I D E :

- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de domnul privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule in suma de lei.

- prezenta decizie se comunica la :
 - domnul
 - AFPM

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR EXECUTIV

.....