

DECIZIA nr. 10 / 2010
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.R.L.
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. ...

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Directia regionala pentru accize si operatiuni vamale Bucuresti - Serviciul Antifrauda Fiscala si Vamala cu adresa nr. ..., inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. ..., cu privire la contestatia formulata de **S.C. X S.R.L.** cu sediul in Bucuresti, str. ...

Obiectul contestatiei inregistrata la DRAOV Bucuresti sub nr. ..., il constituie Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..., emisa in baza procesului verbal nr. ..., prin care DRAOV Bucuresti - Serviciul Antifrauda Fiscala si Vamala a stabilit in sarcina societatii TVA in vama in suma de ... lei, majorari de intarziere aferente TVA in suma de ... lei si penalitati de intarziere aferente TVA in suma de .. lei.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de S.C. X S.R.L.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. In sustinerea contestatiei formulata impotriva Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..., emisa in baza procesului verbal nr. ... S.C. X S.R.L. invoca urmatoarele:

1. In ceea ce priveste suma de ... lei reprezentand TVA:

- calcularea contravalorii TVA-ului aferent declaratiilor vamale de import nr. ... s-a realizat in baza prevederilor Deciziei nr.368/1998 a Directorului General al Directiei Generale a Vamilor, privind evaluarea suporturilor informatice pentru echipamentele de tratare a datelor;

- la stabilirea valorii in vama au fost luate in considerare contravaloarea cd-urilor ca suport material si contravaloarea soft-urilor, fara a se include in baza de impozitare a TVA-ului, sumele reprezentand contravaloarea soft-ului;

- datoria vamala se stabileste pe baza elementelor de taxare din momentul nasterii datoriei vamale, in vigoare la data depunerii declaratiilor vamale de import, in conformitate cu prevederile art.141 alin.1 si alin.2 si art.148 alin.1 din Codul vamal al Romaniei aprobat prin Legea nr.141/1997;

- nu pot fi aplicabile prevederile Deciziei nr.7/2006 a Comisiei fiscale centrale aprobata prin OMFP nr.2189/2006, intrucat aceasta nu exista la momentul intocmirii declaratiilor vamale de import din anul 2005, astfel ca nici un act normativ pe teritoriul Romaniei nu poate produce efecte pentru trecut, nu poate retroactiva;

- la momentul stabilirii obligatiilor de plata pentru declaratiile vamale de import nr. ... au fost respectate dispozitiile legale in vigoare si impuse in acel moment, pentru ca altfel marfa nu ar fi fost eliberata din vama;

- obligatiile de plata suplimentare stabilite de organul vamal prin Decizia contestata nu au avut in vedere modificarea sau descoperirea unor aspecte de fapt, ci invoca tocmai propria culpa a reprezentantilor vamii;

2. In ceea ce priveste suma de ... lei reprezentand majorari si penalitati de intarziere:

- intrucat nu exista un debit principal nu pot exista nici penalitati sau dobanzi calculate;

- pana la data de 05.11.2009 cand a fost comunicata Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de controlul vamal societatea nu a avut cunostinta de existenta unor asemenea obligatii banesti reprezentand contravaloare TVA. De altfel, obligatiile nici nu au fost determinate de catre organul vamal pana la data de 02.11.2009;

- sumele au fost aduse la cunostinta in data de 05.11.2009 si sunt scadente abia la data de 05.12.2009, astfel incat nu pot fi calculate penalitati si dobanzi din anul 2005 pentru sume aduse la cunostinta si scadente in anul 2009.

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...., organele vamale de control au calculat in sarcina societatii TVA in vama in suma de.. lei si accesorii aferente in suma de ... lei aferente operatiunilor vamale de import definitiv de soft-uri pe suporturi informatice derulate prin Biroul vamal Bucuresti Posta in anul 2005, pentru care a depus declaratiile vamale de import nr. ..., iar la data importului, valoarea softului nu a fost inclusa in baza de impozitare a TVA-lui.

Ca temei de drept organul vamal a invocat Regulamentul (CEE) nr. 450/2008 de instituire a Codului Vamal Comunitar, Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Regulamentului Consiliului (CEE) nr.2913/92 de instituire a Codului Vamal Comunitar, Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, HG nr.707/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, HG nr.1114/2004, Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal al Romaniei cu modificarile si completarile ulterioare, HG nr.44/2004, OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, HG nr.67/2004, HG nr.784/2005, Decizia nr.368/1998, Ordinul nr.5720/2006, Ordinul nr.877/2005, Ordinul nr.1318/2008, Ordinul nr.2189/2006, Legea nr. 133/1994, Legea nr.217/1997, Legea Contabilitatii nr.82/1991, HG 704/1993 cu modificarile si completarile ulterioare.

III. Luand in considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organelor vamale, sustinerile contestatarei si prevederile legale pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

S.C. X S.R.L. este inregistrata la Registrul Comertului Bucuresti sub nr. J ..., CUI -

1. Referitor la suma de ... lei reprezentand drepturi vamale de import (TVA), cauza supusa solutionarii este daca organul vamal a stabilit in mod legal datorita vamala reprezentand TVA aferenta valorii soft-urilor introduse in tara pe CD-ROM, declarate prin DVI nr.

In fapt, S.C. X S.R.L. a derulat in anul 2005 un numar de 4 operatiuni de import definitiv de software pe suporturi informatice pentru care a depus la biroul vamal Bucuresti-Posta declaratiile vamale de import nr. Bunurile care au facut obiectul acestor declaratii vamale au fost achizitionate de societate in baza facturilor externe nr.... emise de.... din

Urmare a controlului ulterior pentru aceste declaratii vamale s-a constatat ca la stabilirea valorilor in vama au fost luate in considerare contravalorile cd-urilor ca suport material si contravalorile soft-urilor, insa la stabilirea bazei de impozitare a taxelor vamale, a comisionului vamal si a TVA-ului a fost luata in considerare doar contravaloarea cd-urilor ca suport material, **fara a se impozita si contravaloarea soft-urilor in valoare totala de ... USD.**

In aceasta situatie, organele vamale de control au procedat la recalcularea drepturilor vamale, rezultand o diferenta in suma de lei reprezentand TVA de incasat, precum si accesorii aferente, calculate pana la data de 02.11.2009, in suma de ... lei.

In drept, determinarea valorii in vama este reglementata la art.76-78, art.141 alin.1 si 2 si art.148 din Codul vamal al Romaniei, aprobat prin Legea nr.141/1997, cu modificarile si completarile ulterioare, conform carora:

Art. 76. - Valoarea în vama reprezinta acea valoare care constituie baza de calcul al taxelor vamale prevazute în Tariful vamal de import al României.

Art. 77. - (1) Procedura de determinare a valorii în vama este cea prevazuta în Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife si comert (G.A.T.T.), încheiat la Geneva la 1 noiembrie 1979, la care România este parte. [...]

Art. 78. - (1) Valoarea în vama se determina si se declara de catre importator, care este obligat sa depuna la biroul vamal o declaratie pentru valoarea în vama, însoțita de facturi sau de alte documente de plata a marfii si a cheltuielilor pe parcurs extern, aferente acesteia.

Art. 141. - (1) În cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum si în cazul plasarii marfurilor într-un regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import, **datoria vamala ia nastere în momentul înregistrării declaratiei vamale.**

(2) Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declaratiei vamale acceptate si înregistrate. [...]

Art. 148. - (1) Cuantumul drepturilor de import se stabileste pe baza elementelor de taxare din momentul nasterii datoriei vamale.”

Procedura de determinare a valorii în vama prevazuta de Acordul privind aplicarea art.VII al Acordului general pentru tarife si comert (GATT), precizeaza urmatoarele:

„Art.1 1.Valoarea în vama a marfurilor importate va fi valoarea de tranzactie, adica pretul efectiv platit sau de platit pentru marfuri când acestea sunt vândute pentru export cu destinatia tarii de import, dupa o ajustare conform dispozitiilor art.8 [...]

Art.8

1. Pentru determinarea valorii în vama conform dispozițiilor art.1, se va adauga pretului efectiv platit sau de platit pentru marfurile importate:

c) redevenetele si drepturile de licenta relativ la marfurile de evaluat pe care **cumparatorul este tinut sa le achite**, fie direct, fie indirect, ca o conditie a vânzării marfurilor de evaluat, în masura în care aceste redevene si drepturi de licenta nu au fost incluse în pretul efectiv platit sau de platit”

Potrivit dispozițiilor legale de mai sus se retine ca valoarea in vama se determina si se declara de catre importator care este obligat sa depuna declaratie pentru valoarea in vama insotita de facturi si pentru care se naste datoria vamala la data depunerii declaratiei vamale.

Referitor la determinarea valorii în vama a suporturilor informatice pentru echipamentele de tratare a datelor continând date sau instructiuni, Comitetul tehnic de evaluare în vama, constituit pe baza Acordului privind aplicarea art.VII din Acordul General pentru Tarife si Comert, s-a pronunat prin Decizia nr.4.1, act ce a fost aprobat de catre Directorul general al Directiei Generale a Vamilor prin Decizia nr.368 din 16 iunie 1998, în sensul ca:

„2. Tinând seama de faptul ca tratamentul datelor si instructiunilor înregistrate pe suporturile informatice destinate echipamentelor de tratare a datelor reprezint un caz particular, adoptarea de catre parti a practicii urmatoare este, de asemenea, compatibila cu prevederile Acordului: pentru determinarea valorii în vama a suporturilor informatice importate, continând date sau instructiuni, se va tine seama numai de costul sau de valoarea suportului informatic propriu-zis. Valoarea în vama nu va cuprinde costul ori valoarea datelor sau a instructiunilor pe care le contine, în conditiile în care acest cost ori aceasta valoare este distincta de costul ori de valoarea suportului informatic”

In ceea ce priveste taxa pe valoarea adaugata aferenta importurilor, incidente spetei sunt dispozițiile cuprinse in art.126 alin.2 si art.131 din Codul fiscal aprobat prin Legea nr.571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare la data declaratiilor vamale de import din anul 2005, unde se dispune:

“Art.126 - (2) În sfera de aplicare a taxei pe valoarea adaugata se cuprinde si importul de bunuri.”

Art. 131. - (1) În întelesul prezentului titlu, se considera import de bunuri intrarea de bunuri în România provenind dintr-un alt stat.”

In explicitarea art.131 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, a fost emisa Decizia Comisiei Fiscale Centrale nr.7/2006 aprobata prin Ordinul ministrului finantelor publice nr.2189/2006, publicat in Monitorul Oficial nr.1043/29.12.2006, care prevede:

1. "Atât în sensul art. 2 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.17/2000 privind taxa pe valoarea adaugata, pct. 1.3 din Normele de aplicare a Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 17/2000, aprobate prin Hotarârea Guvernului nr. 401/2000, art. 4 alin. (1) din Legea nr. 345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata, republicata, cât si în întelesul art. 128 alin. (1), art. 129 alin. (1) si art. 131 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, si având în vedere Decizia directorului general al Directiei

Generale a Vamilor nr. 368/1998 privind evaluarea suporturilor informatice pentru echipamentele de tratare a datelor, continând date sau instructiuni, si Ordinul Autoritatii Nationale a Vamilor nr. 5.720/2006 pentru abrogarea Deciziei directorului general al Directiei Generale a Vamilor nr. 368/1998 privind evaluarea suporturilor informatice pentru echipamentele de tratare a datelor, continând date sau instructiuni, importul de software pe suporturi informatice se considera import de bunuri, din punctul de vedere al taxei pe valoarea adaugata.

Astfel, asa cum se poate observa din analiza textului legal invocat mai sus, a fost explicitat importul de software pe suporturi informatice din punctul de vedere al taxei pe valoarea adaugata, decizia mentionata fiind emisa în baza prevederilor Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare.

Nu poate fi retinuta afirmatia societatii contestatare potrivit careia "*nu pot fi aplicabile prevederile Deciziei nr.7/2006 a Comisiei fiscale centrale aprobata prin OMFP nr.2189/2006, intrucat aceasta nu exista la momentul intocmirii declaratiilor vamale de import din anul 2005, astfel ca nici un act normativ pe teritoriul Romaniei nu poate produce efecte pentru trecut, nu poate retroactiva*", deoarece decizia Comisiei Fiscale Centrale, a fost data în explicitarea unui text de lege, ea face corp comun cu legea în baza careia a fost emisa, neavând un caracter de sine statator, motiv pentru care se aplica de la data legii fara a se putea presupune ca are caracter retroactiv.

În acest sens, sunt dispozitiile art.10 alin 1 din Ordinul ministrului finantelor publice nr.877/2005 privind constituirea si atributiile Comisiei fiscale centrale, în vigoare la data emiterii deciziei Comisiei Fiscale Centrale nr.7/2006, care precizeaza:

"Solutiile unitare adoptate prin decizii ale comisiei si aprobate prin ordin al ministrului finantelor publice sunt aplicabile de la data intrarii în vigoare a actului normativ în baza caruia au fost date."

În aceste conditii se retine ca, pentru stabilirea taxei pe valoarea adaugata în vama aferent importului de software pe suporturi informatice, valoarea în vama include si valoarea softului, asa cum este aceasta mentionata în facturile externe nr. ... emise de din ...

Ca urmare, în mod legal, organul de control vamal a calculat taxa pe valoarea adaugat în vama aferenta importului de software, prin aplicarea prevederilor referitoare la baza de impozitare în cazul importului de bunuri, respectiv art.139 alin.(1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, care prevede ca "***baza de impozitare pentru importul de bunuri este valoarea în vama a bunurilor, stabilita conform legislatiei vamale în vigoare***".

De asemenea, nu se poate retine nici culpa organelor vamale care au verificat declaratiile vamale de import si au acordat liberul de vama deoarece stabilirea obligatiilor de plata suplimentare s-a facut in conformitate cu prevederile art.78 alin.3 din Regulamentul (CEE) nr.2913/92 al Consiliului, din 12 octombrie 1992, de instituire a Codului Vamal Comunitar, care stipuleaza: "***Atunci cand revizuirea unei declaratii sau un control ulterior indica faptul ca dispozitiile care reglementeaza regimul au fost aplicate pe baza unor informatii incomplete sau incorecte, autoritatile vamale, in conformitate cu dispozitiile prevazute, trebuie sa ia masurile necesare pentru reglementarea situatiei, tinand seama de orice informatie noua de care***

dispun", astfel ca se va proceda la recalcularea datoriei vamale, prin aplicarea taxei pe valoarea adaugata asupra bazei de impozitare care cuprinde, in mod corect si legal, si valoarea soft-urilor importate.

Avand in vedere cele de mai sus si in aplicarea prevederilor art.78 din Regulamentul (CEE) nr.2913/1992, atributia legala a autoritatii vamale este aceea de a exercita controlul vamal ulterior, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama si de a modifica, in consecinta, declaratia vamala.

Ratiunea acestui control ulterior consta in necesitatea verificarii de catre organele competente a corespondentei dintre elementele inscrise in declaratia vamala si realizarea in concret, pe parcursul celor 5 ani, a schimbului de marfuri si bunuri dintre România si alte tari, in conformitate cu liberul de vama acordat.

Controlul vamal ulterior este declansat fie din oficiu, in exercitarea atributiilor legale ale autoritatilor vamale, fie la cererea declarantului, acesta fiind interesat de modificarea datelor de referinta inscrise in declaratia vamala initiala.

Dispozitiile alin. (2)-(8) ale art. 100 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal, reglementeaza situatiile in care, urmare a controlului vamal ulterior, se constata existenta unor datorii vamale sau plata in plus a unor sume, autoritatea vamala luand masurile corespunzatoare pentru incasarea diferentelor în minus sau rambursarea sumelor platite in plus.

In aceste conditii, avand în vedere argumentele expuse, se constata ca S.C. X SRL trebuia sa achite la data importului TVA in suma de ... lei, aferent contravaloarii softurilor importate.

Ca urmare, pentru acest capat de cerere contestatia se va respinge ca neintemeiata pentru suma de ... lei reprezentand TVA de plata.

2. Referitor la majorarile de intarziere in suma de ... lei si penalitatile de intarziere in suma de ... lei aferente drepturilor vamale de import reprezentand TVA, cauza supusa solutionarii DGFP-MB prin Serviciul solutionare contestatii este sa se pronunte daca contestatara datoreaza aceste sume in conditiile in care nu a achitat in termen debitul datorat.

In fapt, prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..., emisa in baza procesului verbal nr. ... organul vamal a stabilit majorari de intarziere in suma de ... lei, aferente TVA de plata, calculate pana la data de **02.11.2009** si penalitati de intarziere aferente TVA in suma de .. lei, calculate pana la data de **31.12.2005**.

In drept, in conformitate cu prevederile O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

"Art. 119. - (1) **Pentru neachitarea la termenul de scadenta** de catre debitor a obligatiilor de plata, **se datoreaza dupa acest majorari de intarziere.**"

"Art. 120. - (1) **Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.**

(7) Nivelul majorării de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, și poate fi modificat prin legile bugetare anuale."

Potrivit art.120 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005:

„(1) Plata cu întârziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de întârziere de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de întârziere, începând cu data de întâi a lunii urmatoare scadentei acestora pâna la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlatura obligatia de plata a dobânzilor. ”

Fata de prevederile legale de mai sus se retine ca organul vamal a calculat majorari de intarziere conform principiului juridic potrivit caruia accesoriul urmeaza principalul, in conditiile in care in baza deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... in sarcina contestatarei s-a stabilit o obligatie fiscala principala, aceasta datoreaza si accesoriile aferente.

Se retine ca majorarile de intarziere au fost stabilite incepand cu data nasterii datoriei vamale, respectiv cu data punerii in libera circulatie a marfurilor supuse drepturilor de import pentru care a depus la biroul vamal Bucuresti-Posta declaratiile vamale de import nr. ... si pana la data de

Penalitatiile de intarziere au fost calculate pana la data de ..., intrucat art.121 (fost 120) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala a fost abrogat de la data de 01.01.2006, de art. IV alin. 2 din Legea nr. 210/2005 privind aprobarea Ordonantei Guvernului nr. 20/2005 pentru modificarea si completarea Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Astfel, la art.141 alin.1 si 2 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, se preve ca :

“Formarea datoriei vamale

*(1) În cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum si în cazul plasarii marfurilor într-un regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import, **datoria vamala ia nastere în momentul înregistrarii declaratiei vamale.***

*(2) Debitorul datoriei vamale este considerat titularul **declaratiei vamale acceptate si înregistrate.**”*

In vederea stabilirii datei de la care incepe sa curga calculul obligatiei de plata a accesoriilor se face aplicarea prevederilor art.51 alin.2 din Legea nr.141/1997, astfel: *“Daca nu se prevede in mod expres altfel, **data declaratiei vamale acceptate este data înregistrarii ei si determina stabilirea si aplicarea regimului vamal.**”*

De asemenea, avand in vedere faptul ca Legea nr.141/1997 privind Codul vamal, nu prevede dispozitii exprese privind data de la care se calculeaza obligatiile fiscale accesorii, rezulta ca in conformitate cu prevederile art.1 alin.2 din OG nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, potrivit caruia *“Prezentul cod se aplică și pentru administrarea drepturilor vamale, precum și pentru administrarea creanțelor provenind din contribuții, amenzi și alte sume ce constituie venituri ale bugetului general consolidat, potrivit legii, în măsura în care prin lege nu se prevede altfel”* se retine faptul ca aceasta se completeaza cu dispozitiile art.119 din Codul de procedura fiscala.

In materia obligatiilor vamale, in speta, scadenta o reprezinta momentul nasterii datoriei vamale.

Ca urmare, potrivit prevederilor legale de mai sus, avand in vedere ca datoria vamala s-a nascut la data punerii în libera circulatie a marfurilor supuse drepturilor de import, iar scadenta drepturilor vamale stabilite in sarcina sa intervine la data nasterii datoriei vamale, fapt coroborat cu prevederile referitoare la accesorii, citate mai sus, duce la concluzia ca data de la care curg aceste accesorii este data punerii în libera circulatie a marfurilor si pana la data achitarii drepturilor vamale care le genereaza.

Potrivit celor prezentate nu se poate retine motivatia contestatoarei referitoare la faptul ca numarul de zile se calculeaza de la data comunicarii datoriei vamale, deoarece accesoriile se datoreaza conform legii de la momentul nasterii datoriei vamale si nu de la data expirarii comunicarii Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal cum eronat sustine societatea, aceste diferente de drepturi vamale fiind stabilite ca obligatie de plata la momentul nasterii datoriei vamale, **venind sa intregasca obligatia datorata de contribuabil la acea data.**

Pe cale de consecinta, se va respinge contestatia ca neintemeiata pentru accesoriile in suma totala de ... lei aferente datoriei vamale reprezentand TVA, calculate prin Decizia nr. ... pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal.

Pentru considerentele invederate si in temeiul art.51 alin.2, art.76-78, art.141 alin.1 si 2 si art.148 din Codul vamal al Romaniei, aprobat prin Legea nr.141/1997, cu modificarile si completarile ulterioare, art.126 alin.2, art.131 si art. 139 alin. (1) din Codul fiscal aprobat prin Legea nr.571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare la data declaratiilor vamale de import din anul 2005, Decizia Comisiei Fiscale Centrale nr.7/2006 aprobata prin Ordinul ministrului finantelor publice nr.2189/2006, publicat in Monitorul Oficial nr.1043/29.12.2006, art.10 alin 1 din Ordinul ministrului finantelor publice nr.877/2005 privind constituirea si atributiile Comisiei fiscale centrale, art.78 alin.3 din Regulamentul (CEE) nr.2913/92 al Consiliului, din 12 octombrie 1992, de instituire a Codului Vamal Comunitar, art.120 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, art.1 alin.2, art.119, art.120 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE

Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de S.C. X S.R.L. impotriva obligatiilor fiscale stabilite prin pentru suma de ... lei, stabilita prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..., emisa in baza procesului verbal nr.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.

