



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Harghita



DECIZIA nr. 58 din 2012

privind soluționarea contestației formulate de

SC X SRL,

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita
sub nr. .../2012

La Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita a fost depusă contestația sus menționată, înregistrată mai înainte la Administrația Finanțelor Publice ... sub nr. .../2012, formulată de **SC X SRL**, CUI - ..., cu sediul în ..., str. ..., nr. ..., județul Harghita.

Contestația este formulată împotriva dosarului de executare nr. ... și împotriva vânzării de bunuri cu data de ...2012, emise de Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția generală a finanțelor publice, prin Biroul de soluționare a contestațiilor se poate investi cu soluționarea contestației împotriva actelor de executare silită, în condițiile în care aceasta nu se află în competența sa materială de soluționare.

În fapt, SC X SRL solicită suspendarea executării silite și a vânzării de bunuri conform dosarului nr. ... emis de ANAF - DGFP Harghita, precizând, că din suma de ... lei a fost achitată o parte, la data de ...2012 existând un sold de achitat în sumă de ... lei. Solicită soluționarea contestației de organele emitente conform art. 170 și 173 din OG nr.92/2003.

În drept, art. 172 din O.G. nr.92/2003, republicată, cu modificările ulterioare, privind Codul de procedură fiscală, reglementează modul de contestare la executarea silită, astfel:

„(1) Persoanele interesate pot face contestație împotriva oricărui act de executare efectuat cu încălcarea prevederilor prezentului cod de către organele de executare, precum și în cazul în care aceste organe refuză să îndeplinească un act de executare în condițiile legii.

(2) Dispozițiile privind suspendarea provizorie a executării silite prin ordonanță președințială prevăzute de art. 403 alin. (4) din Codul de procedură civilă nu sunt aplicabile.

(3) Contestația poate fi făcută și împotriva titlului executoriu în temeiul căruia a fost pornită executarea, în cazul în care acest titlu nu este o hotărâre dată de o instanță judecătorească sau de alt organ jurisdicțional și dacă pentru contestarea lui nu există o altă procedură prevăzută de lege.

(4) **Contestația se introduce la instanța judecătorească competentă și se judecă în procedură de urgență.**”

coroborat cu art.373(2) din Codul de procedură civilă: **“Instanța de executare este judecătoria în circumscripția căreia se va face executarea, în afara cazurilor în care legea dispune altfel.”**

Totodată, competența de soluționare a contestațiilor de direcțiile generale a finanțelor publice județene este prevăzută la art.209 alin.1 din O.G. nr.92/2003, republicată, cu modificările ulterioare, conform căreia *“Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situației emise în conformitate cu legislația în materie vamală, a măsurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispoziție de măsuri, precum și împotriva deciziei de reverificare...”* în cuantum de până la 3 milioane lei, astfel încât legiuitorul reglementează **expres și limitativ** actele administrative fiscale care cad în competența de soluționare a organelor specializate.

Contestația în cauză, introdusă de contribuabilul SC X SRL, reprezintă o contestație la executare silită, dosar nr. .../2009, respectiv împotriva anunțului privind vâzarea de bunuri mobile nr. .../2012, care de atac reglementată de dispozițiile art.172 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată în M.O. partea I nr.513/31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, de altfel această posibilitate a fost precizată și în anunțul de vânzare sus menționat: *“Împotriva prezentului înscris cel interesat poate introduce contestație la instanța judecătorească competentă în termen de 15 zile de la comunicare sau luare la cunoștință, în conformitate cu prevederile art. 172 – 173 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată”*.

Conform celor reținute mai sus nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației solicitare contestatorului ca contestația să fie soluționată de organele emitente, ținând cont de faptul, că **competența materială de soluționare a contestației la executare revine judecătoriei,**

potrivit dispozițiilor art.172(4) din O.G. nr.92/2003, republicată, coroborate cu dispozițiile art.373(2) din Codul de procedură civilă.

Având în vedere aceste prevederi legale, Direcția generală a finanțelor publice, prin Biroul de soluționare a contestațiilor, nu are competența materială de soluționare a contestației, competența revenind instanțelor judecătorești, conform legii.

Pentru considerentele reținute și în temeiul art.172 și 209 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată în M.O. partea I nr.513/31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE:

Respingerea contestației formulată împotriva dosarului de executare nr. .../2009 și împotriva vânzării de bunuri cu data de ...2012, ca inadmisibilă în sistemul căilor administrative de atac. Direcția generală a finanțelor publice Harghita, prin Biroul de soluționare a contestațiilor, nu are competența legală și materială de soluționare a contestației la executarea silită, competența revenind instanțelor judecătorești, conform legii.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Harghita, în termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,