



Ministerul Finanțelor Publice

Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a
județului Dolj



Str. Mitropolit Firmilian nr. 2, Craiova,
jud. Dolj
Tel : 0251 410718, 0251 410683
Fax : 0251 525925
e-mail : Date.Craiova.DJ@mfinante.ro

DECIZIA NR...../.....2009

privind solutionarea contestatiei formulata de X impotriva Deciziei nr. Y de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Craiova

X, domiciliata in Craiova, Y, avand CNP Y, contesta taxa pe poluare stabilita prin Decizia nr. Y de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Craiova.

La data de Y, X formuleaza si depune la Administratia Finantelor Publice a mun. Craiova, contestatia inregistrata sub nr. Y, respectand conditia de procedura ceruta de art.207 (1) din OG nr.92/2003, republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

I. In contestatia depusa, contestatoarea mentioneaza urmatoarele:

Prin Contestatia depusa petenta solicita „reanalizarea deciziei de calcul al taxei pe poluare”.

II. Prin Decizia nr. Y de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Craiova s-a stabilit o taxa pe poluare pentru autovehicule in suma de Y lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a constatarilor organului fiscal si prevederile legale in vigoare pe perioada supusa impunerii se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii D.G.F.P. Dolj este daca organul fiscal a stabilit legal taxa pe poluare in suma de Y lei pentru autovehiculul marca Opel, in conditiile in care taxa pe poluare a fost calculata in baza documentelor depuse de contribuabil.

In fapt, prin cererea înregistrată la organul fiscal sub nr. Y, d-nul X, proprietarul autovehiculului, a solicitat calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule în vederea primei înmatriculării în România a unui autovehicul marca Y, categoria auto M1, norma de poluare E2, nr. de identificare: Y, data primei înmatriculării Y.

Urmare cererii contribuabilului înregistrată la AFPM Craiova sub nr. Y și a documentelor anexate, a fost întocmită, pe numele proprietarului X, Decizia nr. Y de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule prin care s-a stabilit o taxă de poluare pentru autovehicul în suma de Y lei.

Organul de soluționare a contestațiilor reține faptul că în data de Y, X a depus contestația nr. Y prin care contestă Decizia nr. Y de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule prin care s-a stabilit o taxă de poluare pentru autovehicul în suma de Y lei.

În Contestația depusă X menționează că este împuternicită de către X. Organul de soluționare a contestațiilor reține faptul că la dosarul cauzei există o Împuternicire acordată de X d-nei X în care se precizează că aceasta “în numele și reprezentarea mandatului, să exercite următoarele facultăți:

1. Să efectueze formalitățile necesare pentru a realiza schimbarea numărului de înmatriculare al vehiculului cu motor, la Organismele Publice sau Private competente române.

2. Cât și să semneze toate documentele publice sau private necesare sau conveniente în aceste scopuri [...]”.

De asemenea în Împuternicire nu se menționează că d-na X îl reprezintă pe X în relațiile cu organele fiscale și mai mult Împuternicirea nu este înregistrată la organele fiscale.

In drept, conform OG 92/2003, art. 18, alin. 1 și 2 “Împuterniciții

- (1) În relațiile cu organul fiscal contribuabilul poate fi reprezentat printr-un împuternicit. Conținutul și limitele reprezentării sunt cele cuprinse în împuternicire sau stabilite de lege, după caz. Desemnarea unui împuternicit nu îl împiedică pe contribuabil să își îndeplinească personal obligațiile fiscale, chiar dacă nu a procedat la revocarea împuternicirii potrivit alin. (2).

- (2) Împuternicitul este obligat să înregistreze la organul fiscal actul de împuternicire, în formă autentică și în condițiile prevăzute de lege. Revocarea împuternicirii operează față de organul fiscal de la data înregistrării actului de revocare.”

Conform OG 92/2003, art. 205 “Posibilitatea de contestare

- (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

- (2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.”

Conform OG 92/2003, art. 206 “Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

[...]

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”

Conform OMF 519/2005 „13. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 186 - Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

13.1. Contestația poate fi respinsă ca:

[...]

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;”

Având în vedere reglementările legale mai sus menționate, documentele existente la dosarul cauzei, rezulta că, contestația se poate face de către contribuabilul lezată în drepturile sale sau de către un împuternicit al acestuia care este obligat să înregistreze la organul fiscal actul de împuternicire, în formă autentică și în condițiile prevăzute de lege, condiții care nu au fost respectate de către X.

Organul de soluționare a contestațiilor constată că d-na X nu are calitatea procesuală de a formula și depune contestație.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art.216 alin.(1) al O.G. nr. 92/2003, republicată, se

DECIDE

- respingerea contestației, ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, pentru suma de Y lei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule stabilită prin Decizia nr. Y de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule, emisă de Administrația Finanelor Publice a mun. Craiova.

Prezenta Decizie poate fi atacată la Tribunalul Dolj în termen de 6 (șase) luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,