



DECIZIA nr. 361 /2011
privind solutionarea contestatiei formulate de
M din PITESTI, judetul Arges
inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges
sub nr. ../2011

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Pitesti prin adresa numar ../9.2011 , inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges sub nr. ../2011 cu privire la contestatia formulata de M din PITESTI impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ../2011 emisa pentru suma de X lei.

Contestatia inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Pitesti sub numarul ../2011, a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 205 si art. 209 (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este competenta sa solutioneze contestatia formulata de M din PITESTI - judetul Arges.

I. In contestatia depusa de M din PITESTI - judetul Arges, impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ../2011 emisa pentru suma de X, petenta arata ca a achizitionat un autoturism marca ..., tip RT/LH/400 , pentru care “ nu s-a luat in calcul rezultatul deprecierii”.

Prin contestatia depusa , contribuabilul arata ca taxa de poluare in suma de X lei stabilita prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ../2011, emisa de catre organele fiscale ale ANAF- Administratia Finantelor Publice Pitesti este nelegala.

II. Conform documentelor prezentate de M din Pitesti , Administratia finantelor publice Pitesti a calculat taxa de poluare pentru autovehicule , stabilind o taxa datorata in suma de X3 lei, prin incadrarea autoturismului marca, tip RT/LH/400 an de fabricatie 1998 in norma de poluare EURO 2 si au emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .../2011.

III. Prin referatul cu propuneri de soluționare organele fiscale ale Administrației Finanelor Publice Pitești propun respingerea contestației formulate de M din Pitești ca nefondată.

IV. Având în vedere susținerile contestatorului, constatările organelor fiscale, documentele existente la dosar, precum și actele normative aplicabile în speță, se rețin următoarele:

Referitor la suma de X lei reprezentând taxa de poluare, cauza supusă soluționării Direcției generale a finanțelor publice Argeș prin Biroul soluționare contestații este să se pronunțe dacă organele fiscale au procedat corect la emiterea deciziei de stabilire a taxei pe poluare pentru autovehicule și stabilirea în sarcina petentei ca obligație de plată a sumei în cauza în condițiile în care această taxă a fost stabilită conform prevederilor legale.

În fapt, prin decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .../2011 organele fiscale au stabilit în sarcina petentei o taxă pe poluare pentru autovehicule în suma de X lei pentru un autoturism, an de fabricație 1998.

Urmare documentelor depuse de către contestatoare, organele fiscale, pentru autoturismul marca au calculat taxa pe poluare și au emis pe numele contribuabilului Decizia de stabilire a taxei pe poluare pentru autovehicule în suma de X lei.

Prin contestația formulată petentul nu face nici o referire cu privire la modul de calcul al taxei pe poluare, ci doar aduce critici la organului fiscal emitent al actului atacat.

Asa cum reiese din contestație, nu sunt aduse argumente potrivit cărora la calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule stabilită prin decizia nr. .../2011 organele fiscale nu au respectat prevederile legale referitoare la modul de determinare a acesteia, sau nu au fost luate în calcul toate documentele prezentate de contribuabil.

În drept, sunt aplicabile dispozițiile art. 4 și art. 5 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, conform căruia:

“ Art. 4

Obligația de plată a taxei intervine:

- a) cu ocazia primei înmatriculări a unui autovehicul în România;*
- b) la repunerea în circulație a unui autovehicul după încetarea unei exceptări sau scutiri dintre cele la care se face referire la art. 3 și 9.*

Art. 5

(1) Taxa se calculează de autoritatea fiscală competentă.

Pentru stabilirea taxei, persoana fizică sau persoana juridică, denumite în continuare contribuabil, care intenționează să efectueze înmatricularea autovehiculului va depune documentele din care rezultă elementele de calcul al taxei, prevăzute în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.

Totodata in speta sunt incidente si prevederile art. 6 din acelasi act normativ care stabileste:

“ (1) Suma de plată reprezentând taxa se calculează pe baza elementelor prevăzute în anexele nr. 1 - 4, după cum urmează:

a) pentru autovehiculele din categoria M1, cu norma de poluare Euro 3, Euro 4, Euro 5 sau Euro 6:

1. pentru autovehiculele cu norma de poluare Euro 4 sau Euro 3, taxa se calculează pe baza emisiilor de dioxid de carbon (CO₂) și a taxei specifice exprimate în euro/1 gram CO₂, prevăzute în anexa nr. 1, și a normei de poluare și a taxei specifice exprimate în euro/1 cmc, prevăzute în anexa nr. 2, și a cotei de reducere a taxei, prevăzută în coloana 2 din anexa nr. 4, după formula:

$$\text{Suma de plată} = \left[\frac{A \times B \times 30}{100} + \frac{C \times D \times 70}{100} \right] \times (100 - E),$$

unde:

A = valoarea combinată a emisiilor de CO₂, exprimată în grame/km;

B = taxa specifică, exprimată în euro/1 gram CO₂, prevăzută în coloana 3 din anexa nr. 1;

C = cilindree (capacitatea cilindrică);

D = taxa specifică pe cilindree, prevăzută în coloana 3 din anexa nr. 2;

E = cota de reducere a taxei, prevăzută în coloana 2 din anexa nr. 4;”

Grila privind cotele de reducere a taxei

Vechimea autovehiculului	Cota de reducere - % -
1	2
nou	0
</= 1 lună	3
> 1 lună - 3 luni inclusiv	5
> 3 luni - 6 luni inclusiv	8
> 6 luni - 9 luni inclusiv	10

> 9 luni - 1 an inclusiv	13
> 1 an - 2 ani inclusiv	21
> 2 ani - 3 ani inclusiv	28
> 3 ani - 4 ani inclusiv	33
> 4 ani - 5 ani inclusiv	38
> 5 ani - 6 ani inclusiv	43
> 6 ani - 7 ani inclusiv	49
> 7 ani - 8 ani inclusiv	55
> 8 ani - 9 ani inclusiv	61
> 9 ani - 10 ani inclusiv	66
> 10 ani - 11 ani inclusiv	73
> 11 ani - 12 ani inclusiv	79
> 12 ani - 13 ani inclusiv	84
> 13 ani - 14 ani inclusiv	89
peste 14 ani	90

Fata de prevederile legale susmentionate se retine ca obligația de plată a taxei intervine cu ocazia primei înmatriculări a unui autovehicul în România, iar nivelul taxei este cel prevazut in Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare la data introducerii in tara a autovehiculului.

Din documentele depuse la dosarul cauzei se retine ca autovehiculul marca ... , an de fabricatie 1998, a fost achizitionat si inmatriculat ulterior de catre doamna M din Pitesti .

Totodata , conform prevederilor legale sus mentionate se retine ca pentru autovehiculele rulate , conform grilei prevazute la anexa 4, cota de reducere corecta a taxei pe valoarea adaugata este de 90 % .

Astfel, in baza prevederilor legale s-a calculat taxa pe poluare, tinind cont de cota de reducere a taxei in cota de 90 %, rezultind o taxa pe poluare datorata in suma de X lei, pentru care s-a emis Decizia nr. ../.2011 .

De asemenea , din contestatia depusa de catre petenta, se retine ca acesta nu a adus nici un argument potrivit carora organele fiscale nu au

respectat prevederile legale referitoare la modul de determinare a taxei pe poluare pentru autovehicule, de fond care sa fie justificat cu documente si motivat pe text de lege, sau nu au fost luate in calcul toate documentele depuse de petenta.

Pentru considerentele sus amintite si tinind seama de actele normative sus mentionate , se retine ca in mod corect organele fiscale au recalculat taxa pe poluare datorata de catre petenta pentru autovehiculul rulat marca , fapt pentru care constatările acestora sint legale.

In consecinta contestatia urmeaza a se respinge ca neintemeiata, pentru suma de X lei.

Referitor la afirmatia contestatoarei conform careia organele fiscale nu au luat in calcul la stabilirea taxei pe poluare “ rezultatul deprecierei “ eliberat de RAR Arges, aceasta nu se poate retine in solutionarea favorabila a cauzei avind in vedere ca prin referatul de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .../.2011, care a stat la baza emiterii Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ../.2011, sint precizate documentele avute in vedere la stabilirea taxei , documente printre care se regaseste si documentul eliberat de RA RAR privind rezultatul expertizei tehnice.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 4, art. 5 si art. 6 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu dispozitiile art. 206, art. 209, art. 213 si art. 216 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se :

DECIDE:

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de M din Pitesti-judetul Arges impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ../.2011 emisa pentru suma de X lei.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

Director executiv