

DECIZIA nr. 396/12.09.2012  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**Asociatia X**, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti - Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale X cu adresele nr. x, x, nr. x si nr. x, inregistrate la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x, nr. x, x si nr. x, asupra contestatiei formulata de Asociatia X, cu sediul in Bucuresti, B-dul x, sector 1.

Obiectul contestatiei nr. x, inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale X sub nr. x, il constituie Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, emisa in baza procesului verbal de control nr. x, comunicata in x prin care s-a stabilit in sarcina SC x - TURCIA (in calitate de titular al carnetului TIR) drepturi vamale si accesorii aferente drepturilor vamale in suma totala de in suma de x lei, precum si faptul ca titular de creanta este si asociatia garanta X obligata impreuna si in solidar conform art. 8 paragraful 1 din Conventia TIR.

Avand in vedere prevederile art. 205 alin. (1), art. 207 (1) si art. 209 alin.(1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de Asociatia X.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. Prin contestatia inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale X sub nr. x, Asociatia X in calitate de asociatie garanta contesta Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, emisa in baza procesului verbal de control nr. x pentru urmatoarele motive:

Invoca prevederile art. 455.4 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 al Comisiei si art. 28 din Conventia TIR, in sensul ca prin adesele nr. 1527/14.11.2011 si nr. 355/21.02.2012 a trimis documentele primite din partea titularului privind vamuirea marfurilor la destinatie.

Inainte de a se adresa o reclamatie Lantului de Garantie, autoritatile vamale reclamante au obligatia de a pretinde plata sumelor datorate direct de la persoana sau persoanele raspunzatoare, in conformitate cu prevederile art. 1 (f) si art. 8 alin. (7) din Conventia TIR , ale art. 203.3 din Regulamentul Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar nr. 2913/1992, dar si cu prevederile Ordinului nr. 1991/23.07.2009, emis de catre vicepresedintele Agentiei Nationale de Administrare Fiscala. Astfel, autoritatile vamale reclamante trebuie sa adreseze o cerere de plata in special titularului carnetului TIR, care este principalul debitor si sa utilizeze toate mijloacele practice si legale pentru a obtine plata datoriei vamale.

Avand in vedere faptul ca nu a fost prezentata nicio dovada privind masurile de constrangere care au fost intreprinse de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale X impotriva tuturor debitorilor datoriei vamale, in conformitate cu prevederile de mai sus, cererea de plata nu poate fi adresata direct ARTRI.

In concluzie, asociatia solicita aplicarea corecta a prevederilor Conventiei TIR si pe cale de consecinta, anulara cererii de plata adresata catre ARTRI, si anume, a Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x si procesului verbal de control nr. x

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, emisa in baza procesului verbal de control nr. x, organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale X au stabilit in sarcina sarcina SC x - Turcia (in calitate de titular al carnetului TIR) drepturi vamale si accesorii aferente drepturilor vamale in suma totala de in suma de x lei, precum si faptul ca titular de creanta

este si asociatia garanta X obligata impreuna si in solidar conform art. 8 paragraful 1 din Conventia TIR

La stabilirea datoriei vamale organele vamale au avut in vedere adresa nr. x, emisa de ANV - Directia tehnici de vamuire si tarif vamal prin care s-a comunicat Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale X ca operatiunea de tranzit efectuata sub acoperirea carnetului TIR nr. x (MRNx in care se precizeaza ca „in urma cercetarilor efectuate de Biroul de destinatie din Bulgaria nu a confirmat incheierea operatiunii si ca la adesele de informare nr. x ale Biroului Centalizator, precum si la adresele de notificare nr. x ale Biroului Centalizator, titularui carnetului TIR si asociatia garanta pe teritoriul vamal al Romaniei (X) nu au prezentat dovezi alternative ale incheierii regimului de tranzit”.

Ca temei legal la stabilirea datoriei vamale organele vamale au invocat prevederile art. 78 din Regulamentul CEE nr. 2913/1993, art. 450, art. 455, art. 456 si art. 457 din Regulamentul CEE nr. 2454/1993, art. 8 paragraful 1 din Conventia TIR/1975, art. 76 din Ordinul vicepresedintelui A.N.A.F. nr. 1991/23.07.2009, art. 63 alin. (4) si art. 78 din Ordinul vicepresedintelui A.N.A.F. nr. 7.521/2006, art. 140 pct. 1 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, art. 119 alin. (1) si art. 120 din OG nr. 92/2003, republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

III. Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organului vamal, sustinerile contestatarei si prevederile legale in vigoare pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

***Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, in conditiile in care datoria in suma totala de x lei stabilita prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. x in sarcina SC X- Turcia in calitate de titular al carnetului TIR, (titular de creanta este si asociatia garanta X obligata impreuna si in solidar conform art. 8 paragraful 1 din Conventia TIR) contestata de asociatie, a fost revizuita de organul vamal prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind remiterea drepturilor de import stabilite de controlul vamal nr. x prin care au fost anulate datoria vamala..***

**In fapt,** prin procesul verbal de control nr. x, inocmit urmare adresei nr. x a Directia tehnici de vamuire si tarif vamal din cadrul ANV prin organele vamale au constatat ca la data de 17.06.2011 Directia judeteană pentru accize si operatiuni vamale X a emis operatiunea de tranzit vamal MRN x1, efectuata sub acoperirea Carnetului TIR – x, cu destinatar Biroul Vamal Lesovo – Bulgaria, societatea destinatară fiind x Turcia, termenul de tranzit acordat de catre biroul vamal de plecare fiind data de 24.06.2011, ca in urma cercetarilor efectuate de Biroul de destinatie din Bulgaria nu a confirmat incheierea operatiunii si ca la adesele de informare nr. x ale Biroului Centalizator, precum si la adresele de notificare nr. x ale Biroului Centalizator, titularui carnetului TIR si asociatia garanta pe teritoriul vamal al Romaniei (X) nu au prezentat dovezi alternative ale incheierii regimului de tranzit.

Ca urmare s-a procedat la incheierea regimului de tranzit din oficiu prin intocmirea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x.

Prin contestatia formulata Asociatia X sustine ca prin adresele nr. x si nr. x a transmis documentele primite din partea titularului privind vamuirea marfurilor la destinatie.

Prin adresa nr. x, inregistrata la Directia Judetena pentru Accize si Operatiuni Vamale X sub nr. x Directia tehnici de vamuire din cadrul ANAF comunica acesteia urmatoarele:

”La solicitarea Autoritatii Nationale a Vamilor, administratia vamala din Bulgaria ne-a informat, prin adresa nr. x (inregistrata la ANV cu nr. x), ca formalitatile de iesire pentru marfurile aferente operatiunii de export MRN x au fost efectuate in data de 22.06.2012 de biroul vamal Lesovo.

Avand in vedere aspectele prezentate consideram ca adresa nr.xxx a Agentiei Nationale a Vamilor din Bulgaria constituie o dovada satisfacatoare a incheierii cooperatiunii TIR in cauza in conformitate cu prevederile art. 455b alin. (1) din Regulamentul (CEE) nr. 2454/93 al Comisiei din iulie 1993 de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/1992 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar.

Astfel, veti proceda la regularizarea situatiei operatiunii de tranzit efectuata sub acoperirea carnetului TIR nr. x (MRNx) pentru a corespunde cu noua stare de fapt a lucrurilor.

In acest sens, organul vamal a procedat la emiterea unei noi decizii de regularizare, respectiv a emis Decizia pentru regularizarea situatiei privind remiterea drepturilor de import stabilite de controlul vamal nr. x, care sa corespunda cu noua stare de fapt, intrucat Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x a fost comunicata in data de 14.02.2012.

**In drept**, conform art. 205 "Posibilitatea de contestare" din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

*"(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau in lipsa acestuia, in conditiile legii.*

*(2) Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.(...)"*

De asemenea, potrivit art. 206 alin. (2) din actul normativ sus-mentionat "**obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal**".

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta ca Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, contestata de asociatie, a fost revizuita de DJAOV X prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind remiterea drepturilor de import stabilite de controlul vamal nr. x , in sensul anularii datoriei vamale in suma de x lei.

Fata de cele mai sus prezentate, contestatia formulata de **Asociatia X** urmeaza a fi respinsa ca fiind ramasa fara obiect, intrucat obligatia de plata in suma de x lei stabilita prin actul atacat a fost revizuita de organul vamal prin emiterea unei noi decizii de regularizare care sa corespunda cu noua stare de fapt a lucrurilor

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 205 si art. 206 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata,

## DECIDE

Respinge ca fiind ramasa fara obiect contestatia formulata de **Asociatia X** impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. x, prin care organele vamale au obligat impreuna si in solidar asociatia la plata unei datorii vamale in suma de x lei, datorie vamala care a fost anulata prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind remiterea drepturilor de import stabilite de controlul vamal nr. x.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Bucuresti.