



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca telefon: 0264/591.670
Piata Avram Iancu nr.19 fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 19 / _____ 2006

privind solutionarea contestatiei depusa de **SC X SRL**

Directia Generala a Finantelor Publice a jud.Cluj a fost sesizata , de Activitatea de Control Fiscal - Serviciul de Investigatii Fiscale prin adresa nr. _____/ _____2005, asupra contestatiei depusa de **SC X SRL**, cu sediul in Cluj-Napoca..

SC X SRL, contesta Decizia de impunere nr. _____/_____2005, intocmita de Activitatea de Control Fiscal - Serviciul de Investigatii Fiscale, prin care s-a stabilit in sarcina sa ca fiind datorata suma de _____ lei , reprezentand:

- _____ lei - diminuare pierdere fiscala;
- _____ lei - accize;
- _____ lei - dobanzi accize;
- _____ lei - penalitati accize
- _____ lei - TVA;
- _____ lei - dobanzi aferente TVA;
- _____ lei - penalitati aferente TVA;
- _____ lei - impozit pe venituri din salarii;
- _____ lei - dobanzi aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- _____ lei - penalitati aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- _____ lei - dobanzi aferente taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii;
- _____ lei - penalitati aferente taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii;
- _____ lei - contributia de asigurari sociale datorata de angajator;
- _____ lei - dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator;
- _____ lei - penalitati aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator;
- _____ lei - contributia de asigurari sociale datorata de asigurati;
- _____ lei - dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale datorata de asigurati;
- _____ lei - penalitati aferente contributiei de asigurari sociale datorata de asigurati;
- _____ lei - contributia de asigurari sociale de sanatate datorate de angajator;
- _____ lei - dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de angajator;
- _____ lei - penalitati aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de angajator;
- _____ lei - contributia de asigurari sociale de sanatate datorata de asigurati;
- _____ lei - dobanzi la contributia de asigurari sociale de sanatate datorata de asigurati;
- _____ lei - penalitati la contributia de asigurari sociale de sanatate datorata de asigurati;
- _____ lei - contributia de asigurari pentru somaj datorate de angajator;
- _____ lei - dobanzi la contributia de asigurari pentru somaj datorate de angajator;
- _____ lei - penalitati la contributia de asigurari pentru somaj datorate de angajator;
- _____ lei - contributia de asigurari pentru somaj datorate de asigurati;
- _____ lei - dobanzi la contributia de asigurari pentru somaj datorate de asigurati;
- _____ lei - penalitati la contributia de asigurari pentru somaj datorate de asigurati;
- _____ lei - contributia la fondul de accidente de munca si boli profesionale;
- _____ lei - dobanzi la fondul de accidente de munca si boli profesionale;

- _____ lei - penalitati la fondul de accidente de munca si boli profesionale.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176 alin. (1) din OG nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Referitor la suma de _____ **lei RON** reprezentand diminuare pierdere fiscala, avand in vedere prevederile art. 178 alin. (1) din OG nr. 92/2003 republicata, cu privire la organul competent, Serviciul de Solutionare a Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a jud. Cluj, nu se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere, intrucat competenta de solutionare pentru aceasta suma revine organului emitent al actului administrativ atacat, respectiv Activitatea de Control Fiscal din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a jud. Cluj. Astfel potrivit pct. 5 Instructiuni pentru aplicarea art. 178 - Organul competent, subpct. 5.4, lit. d) din ORDINUL Nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza “ **Diminuarea pierderii fiscale prin neadmiterea ca deductibile a unor cheltuieli, fara a rezulta, pe cale de consecinta, impozit pe profit, reprezinta masura si intra în competenta de solutionare a organului emitent al actului administrativ atacat, indiferent de cuantumul sumei contestate** “, cu adresa 64978/1/VIII/26.01.2006 acest capat de cerere s-a transmis spre solutionare organului emitent al Deciziei de impunere nr. _____/____2005, respectiv Activitatea de Control Fiscal din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a jud. Cluj.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.175 si art.178(1), lit.a din O.G.nr.92/24.12.2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze contestatia formulata de **SC X SRL din Cluj-Napoca**, mai putin pentru suma de _____ lei reprezentand diminuare pierdere fiscala, pentru care asa cum am aratat mai sus, competenta de solutionare apartine organului emitent al Deciziei de impunere nr. _____/____2005.

I. Contestatorul prin contestatia depusa, nu aduce nici un argument in sustinerea contestatiei, rezumandu-se a mentiona ca in cazul TVA organul de control nu ar fi tinut cont de explicatiile administratorului societatii “ *in sensul ca desi facturile au fost intocmite de furnizori cu anumite greseli noi am achitat taxele aferente inclusiv TVA*”. Se mentioneaza in continuare ca dovada o va face cu facturile respective.

Referitor la calculul accizelor se precizeaza doar ca “*valoarea impusa de organul de control nu este reala*”, facandu-se apoi trimitere la un proces intr-un dosar cu nr. 2292/2005 care “*se afla in curs de judecata*” .

In continuare referitor la punctele 2.4.1, 2.5.1, 2.6.1, 2.7.1, 2.8.1, 2.9.1, 2.11.1, 2.12.1, 2.13.1, contestatorul sustine doar ca eroarea de calcul efectuata de organul de control se datoreaza faptului ca organul de control “*a stabilit eronat numarul de personal care a lucrat intr-o anumita perioada pentru promovarea produsului in tara* “ , mentionand ca “*Dovezile le vom produce in fata organului de solutionare a contestatiei*” .

In finalul contestatiei contestatorul solicita sa fie convocat pentru “*explicatii si depunere de dovezi.* “

II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE nr. _____/____2005 Serviciul de Investigatii Fiscale din cadrul Activitatii de Inspectie fiscala, a stabilit obligatii fiscale suplimentare in suma de _____ lei reprezentand TVA, dobanzi si penalitati de intarziere.

TVA de plata stabilit suplimentar a fost calculat ca urmare : a deducerii de catre societate de pe facturi fiscale incomplete, ori pe numele altor persoane; omiterii inregistrarii in contabilitate a TVA colectat; TVA aferent lipsurilor din gestiune; TVA aferent stocurilor de materii prime degradate calitativ, pentru care nu s-a putut face dovada cu documente a cauzelor obiective care au condus la degradarea lor.

Urmare a calcularii eronate a cuantumului accizelor datorate pentru livrarile de produse accizabile; a eliberarii spre consum de produse accizabile (tigarete tip Europa) fara ca acciza sa fie platita, si deasemenea datorita detinerii de produse accizabile in afara unui antrepozit fiscal autorizat, au fost calculate accize in suma de _____ lei, aferent carora s-au calculat dobanzi in suma de _____ lei si penalitati in suma de _____ lei.

S-a stabilit un impozit pe veniturile din salarii suplimentar in suma de de _____ lei, aferent persoanelor cu care societatea a avut raporturi de munca dar pentru care nu au fost incheiate contracte de munca. Aferent impozitului pe veniturile din salarii stabilit suplimentar, au fost calculate dobanzi in suma de _____ lei si penalitati in suma de _____ lei.

In ce priveste restul obligatiilor fiscale contestate de catre contestator, acestea au rezulat ca urmare a nevirarii de catre societate in termenul legal a acestor obligatii, ori au rezultat datorita faptului ca in perioasa supusa controlului, societatea si-a desfasurat activitatea de distributie de tigarete, cu persoane pentru care nu au fost incheiate contracte de munca.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere modul in care contestatorul a inteles sa formuleze contestatia, in raport de actele normative in vigoare, referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca contestatorul datoreaza obligatiile fiscale suplimentare stabilite de organul de control fiscal, in conditiile in care acesta nu aduce nici un argument in sustinerea contestatiei, si nici nu depune nici un document care sa aiba legatura cu cauza supusa solutionarii, desi si prin adresa nr. _____/1/VIII/____2006, organul investit cu solutionarea contestatiei a solicitat contestatorului prezentarea la sediul institutiei cu documentele pe care le considera relevante in sustinerea cauzei, ori pentru a-si sustine cu argumente de fapt si de drept contestatia depusa.

Asa cum s-a aratat si in preambulul prezentei, contestatorul prin contestatia depusa nu aduce nici un argument si nu depune nici un document in sustinerea cauzei, iar prin contestatia depusa solicita organului investit cu solutionarea contestatiei, *convocarea la sediul institutiei, pentru "explicatii si depunere de dovezi"*.

Intrucat organul competent investit cu solutionarea cauzei, nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care acesta a inteles sa conteste decizia de impunere nr. _____/____2005, si avand in vedere prevederile de la pct. 2.5 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul nr. 519/2005 al Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, s-a solicitat contestatorului cu adresa nr. _____/1/VIII/____2006, prezentarea pana la data de 03.02.2006, a motivelor de fapt si de drept care au stat la baza contestatiei, ori de documente pe care contestatorul le considera relevante in sustinerea contestatiei. La dosarul contestatiei se regaseste confirmarea de primire a adresei, stampilata si semnata de reprezentantul societatii contestatoare.

Se retine ca nici pana la data intocmirii prezentei (15.02.2006), contestatorul nu a transmis si nici nu s-a prezentat cu cele solicitate de organul de solutionare, desi asa cum s-a mai aratat, insusi contestatorul in contestatia formulata, a solicitat convocarea la sediul organului investit cu solutionarea contestatiei, *"pentru explicatii si depunere de dovezi"*.

Avand in vedere cele aratate, in cazul in speta organul competent cu solutionarea contestatiei, urmeaza a face aplicatiunea dispozitiilor art. 185 din OG nr. 92/2003, republicata, respectiv prevederile pct. 12, subpct. 12.1, din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul nr. 519/2005 al Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, cu privire la solutiile asupra contestatiei, care precizeaza : ***"Contestatia poate fi respinsa ca : b) nemotivata, în situatia în care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept în sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii;"***

Intrucat atat prin contestatia formulata, si nici urmare adresei nr. _____/1/VIII/____2006 transmise contestatorului, acesta **nu a inteles sa-si prezinte argumentele de fapt si de drept in sustinerea contestatiei, si nu a depus nici un document pentru a putea fi retinut in solutionarea contestatiei**, in temeiul prevederilor art. 185 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, si a pct. 12 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul nr. 519/2005 al Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, contestatia depusa de **SC X SRL din Cluj-Napoca**, urmeaza sa fie respinsa ca nemotivata.

Avand in vedere considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.178 si 185 din O.G.nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, si a pct. 12 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul nr. 519/2005 al Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, se:

D E C I D E

1. Respingerea ca **nemotivata** a contestatiei depusa de **SC X SRL din Cluj-Napoca**.
2. Capatul de cerere in suma de _____ lei reprezentand diminuare pierdere fiscala, a fost transmis Activitatii de Control Fiscal din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a jud. Cluj, in vederea solutionarii.

Prezenta poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV