



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agentia Nationala de
Administrare Fiscala**
Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului Timis
Biroul Solutionare Contestatii



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B
300081 Timișoara
Tel: 0256 499334
Fax: 0256 499332
E-mail: info.adm@dgfptm.ro
nr. inreg. ANSPDCP: 20012

D E C I Z I E nr.

privind solutionarea contestatiei formulate de domnul,
CNP, cu domiciliul procedural ales in Timisoara, str.
....., judetul Timis.

Biroul Solutionarea Contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de AFPM
..... prin adresa nr., inregistrata la DGFP Timis
sub nr., cu privire la contestatia formulata de domnul
....., CNP, cu domiciliul procedural ales in
Timisoara, str., judetul Timis.

Contestatia nu a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG
nr. 92/2003, republicata, titlul IX, este autentificata prin semnatura si stampila
reprezentantului legal al petentului si a fost formulata impotriva Deciziei privind
stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.
....., intocmita de catre organele fiscale din cadrul AFPM
.....

Prin adresa nr., autoritatea investita cu competenta de
solutionare a contestatiei a solicitat reprezentantului legal al contestatorului sa
depuna la dosarul contestatiei imputernicirea avocatiala in original, in conformitate
cu prevederile pct. 2.3 din OPANAF nr. 2137/2011.

Adresa in cauza a fost comunicata reprezentantului legal al petentului la
data de, conform confirmarii de primire aflata la dosarul
contestatiei.

Dovada calitatii de reprezentant legal, respectiv imputernicirea avocatiala
solicitata, a fost transmisa de catre Cabinet Individual de Avocat
.....

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 206 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice; DGFP Timis prin Biroul Solutionarea Contestatiilor nu este competenta sa solutioneze pe fond contestatia.

I. Prin contestatia formulata, domnul ataca in procedura prealabila Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr., prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei, solicitand anularea actului administrativ fiscal in cauza si restituirea taxei in cauza cu dobanda legala.

In sustinerea contestatiei sunt invocate urmatoarele:

Petentul a dobandit prin cumparare autovehiculul marca tip, categoria autoturism MI, norme poluare E3, cu serie sasiu, nr. identificare, an fabricatie, serie carte auto Pentru acest autovehicul s-a calculat taxa pentru emisii poluante provenite de la autovehicule de lei, conform Deciziei nr. emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului

Prevederile Legii nr. 9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante pentru autovehicule incalca dreptul Uniunii Europene, sunt discriminatorii, abuzive si nelegale. Discriminarea rezulta din aplicarea dispozitiilor art. 1 din OUG nr. 1/2012 care stabilesc ca: " incepand cu data intrarii in vigoare a prezentei ordonante de urgenta aplicarea dispozitiilor art. 2 lit. i), ale art. 4 alin. (2) si a celor privind prima transcriere a dreptului de proprietate ale art. 5 alin. (1) din Legea nr. 9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, publicata in Monitorul Oficial Partea I nr. 17 din 10 ianuarie 2012, se suspenda pana la 1 ianuarie 2013." Prevederile Legii nr. 9/2012, suspendate prin OUG 1/2012, au fost introduse ca urmare a hotararii Curtii Europene de Justitie date in Cauza Nisipeanu, prin care s-a retinut ca „toate modificarile succesive aduse OUG nr. 50/2008 mentin un regim de impozitare care descurajeaza inmatricularea in Romania a unor autovehicule de ocazie cumparate din alte state membre, in timp ce vehiculele similare puse in vanzare pe piata nationala a vehiculelor de ocazie nu sunt in nici un fel grevate de o astfel de sarcina fiscala."

S-a conchis in sensul ca „ reglementarea nationala are ca efect descurajarea importarii si punerii in circulatie in Romania a unor autovehicule de ocazie cumparate din alte state membre si prin aceasta contravine art. 110 al Tratatului privind functionarea Uniunii Europene."

Petentul apreciaza ca taxa este nelegala. Ea are caracterul unei taxe vamale aplicabila autoturismelor second hand cumparate din Statele Uniunii Europene. Perceperea unei astfel de taxe este nelegala fata de dispozitiile art. 28 alin. 1 si fata de dispozitiile art. 30 din Tratatul privind Uniunea Europeana.

Potrivit art. 28 alin. 1 din acest tratat, Uniunea este alcatuita dintr-o uniune vamala care reglementeaza ansamblul schimburilor de marfuri si care implica interzicerea, intre statele membre, a taxelor vamale la import si la export si a oricaror taxe cu efect echivalent, precum si adoptarea unui tarif vamal comun in relatiile cu tari terte , iar potrivit art. 30, intre statele membre sunt interzise taxele vamale la import si la export sau taxele cu efect echivalent, aceasta interdictie aplicandu-se de asemenea taxelor vamale cu caracter fiscal.

Intrucat dispozitiile Tratatului privind Uniunea Europeana sunt obligatorii, iar statele membre (cum este Romania) nu pot deroga de la ele prin reglementari de drept intern, contestatorul apreciaza ca taxa calculata in sarcina domniei sale prin Decizia atacata este nelegala.

Pentru aceste considerente, in temeiul art. 117 coroborat cu art. 124 din Codul de procedura fiscala, petentul solicita admiterea contestatiei si restituirea sumei de lei, cu dobanda legala.

II. AFPM a stabilit taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule in vederea inmatricularii autovehiculului marca, tip cu seria sasiu, an de fabricatie, data primei inmatriculari 01.01....., conform prevederilor art. 4 si art. 5 din Legea nr. 9/2012, privind instituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare.

Taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule a fost calculata pe baza elementelor prevazute in anexele 1-5 ale Legii nr. 9/2012, privind instituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare, conform prevederilor art. 6 din actul normativ anterior mentionat rezultind o taxa in suma de lei, conform Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.

III. Avind in vedere sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca domnul, a formulat contestatie impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr., prin care s-a stabilit taxa in suma de lei.

Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr., emisa in baza Legii nr. 9/2012, cu modificarile si completarile ulterioare, a fost comunicata petentului la data de, sub semnatura privata, conform celor inscrise in fotocopia actului administrativ in cauza, aflata la dosarul contestatiei.

In drept, sunt incidente prevederile art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza urmatoarele:

“Termenul de depunere a contestatiei

(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

Potrivit art. 68 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“Calcularea termenelor

Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”

Totodata, in conformitate cu prevederile art. 101 din Codul de procedura civila:

(1) “Termenele se inteleg pe zile libere, neintrind in socoteala nici ziua cind a inceput, nici ziua cind s-a sfirsit termenul.”

Aceleasi dispozitii se regasesc explicitate si la pct. 3.10 din Ordinul ANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost transmisa prin posta la organul emitent al actului administrativ fiscal atacat, respectiv AFPM, la data de si inregistrata sub numarul, adica in afara termenului de 30 zile de la comunicarea actului atacat (.....), nerespectandu-se prevederile art. 207 alin. (1) din OG nr. 92/2003, republicata.

In solutionarea contestatiei exceptiile de procedura pot fi si nerespectarea termenului de depunere a contestatiei asa cum prevede pct. 9.4 din OANAF nr. 2137/2011.

Acest text de lege se coroboreaza cu prevederile art. 213 alin. 5 din OG nr. 92/2003 republicata si modificata, adica:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

deci DGFP Timis prin Biroul Solutionarea contestatiilor nu va solutiona pe fond contestatia formulata impotriva masurilor stabilite prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. intrucit nu au fost respectate prevederile mai sus citate.

Referitor la capatul de cerere privind restituirea taxei pe poluare pentru autovehicule si achitarea dobanzii legale aferente facem precizarea ca organul de solutionare a contestatiei nu are competenta de a se pronunta asupra acestuia.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 207, alin. 1 din OG nr. 92/2003, titlul IX, cu modificarile si completarile ulterioare, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr., se

D E C I D E :

- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de domnul privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule in suma de lei.

- prezenta decizie se comunica la :

- domnul

- AFP

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

p. DIRECTOR EXECUTIV

.....