



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agenția Națională de
Adminstrare Fiscală**

**Direcția Generală Regională a
Finanțelor Publice – București
Serviciul Soluționare Contestatii 1**



Direcția Generală Regională
a Finanțelor Publice - București

Str.Prof.Dr. Dimitrie Gerota, nr.13, sector 2,
București

Tel: 021.307.57.64; Fax: 021.305.74.44

e-mail:Date.MunBucuresti.MB@mfinante.ro

Număr de înregistrare operator de date cu
caracter personal ANSPDCP: 20494

DECIZIA nr. /
privind soluționarea contestației formulate de
.X.
înregistrată la D.G.R.F.P.B. sub nr. x

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București prin Serviciul soluționare contestații 1 a fost sesizată de către Biroul Vamal de Interior Buzău prin adresa x, înregistrată la D.G.R.F.P.B. sub nr.x, completată cu adresa nr.x, înregistrată la D.G.R.F.P.B sub nr.x cu privire la contestația depusă de **.X., CUI x**, cu sediul în x.

Obiectul contestației nr.x, înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați sub nr. x, transmisă către D.R.V Galați – Biroul Vamal de interior Buzău prin adresa x și înregistrată la D.G.R.F.P.B. sub nr. x, îl constituie Decizia de impunere nr.x privind obligațiile fiscale suplimentare de plată, stabilite de stucturile vamale pentru persoane juridice la care se constată diferențe de accize în cazul mișcării produselor accizabile în regim suspensiv de accize sau în situațiile în care distrugerea sau pierderea produselor accizabile nu se admite ca neimpozabilă, emisă în baza procesului verbal de control nr. x, prin care organul vamal a stabilit suplimentar în sarcina societății accize în sumă totala de **x lei**.

Constatând că, în speță, sunt întrunite condițiile prevăzute de art.268 alin. (1), art. 269, art. 270 alin. (1), art. 272 alin. (1) si alin (2) lit.a) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București este învestită să soluționeze contestația formulată de **.X.**

Procedura fiind îndeplinită s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

I. Prin Decizia de impunere nr.x privind obligațiile fiscale suplimentare de plată, stabilite de stucturile vamale pentru persoane juridice la care se constată diferențe de accize în cazul mișcării produselor accizabile în regim suspensiv de accize sau în situațiile în care distrugerea sau pierderea produselor accizabile nu se admite ca neimpozabilă, emisă în baza procesului verbal de control nr. x organele vamale din cadrul Biroului Vamal de Interior Buzău au stabilit în sarcina **.X.** accize în sumă totală de x lei.

Urmare controlului efectuat în data de 30.06.2016 în baza Ordinului de control nr.x și a prevederilor Legii 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, având ca obiect desigilarea și supravegherea descărcării transportului tutun reconstituit necondiționat vânzării cu amănuntul aparținând **.X.** , organele vamale au întocmit Procesul verbal de control nr. x prin care au constatat o diferență în minus de x kg – cantitate netă de tutun reconstituit necondiționat vânzării cu amănuntul.

În conformitate cu prevederile art.1 din Ordinul Președintelui A.N.A.F nr.501/2016 a fost întocmită Decizia de impunere nr.x prin care s-a calculat acciza aferentă cantității lipsă de x kg net tutun reconstituit, cantitate rezultată ca diferență între cantitatea netă de tutun reconstituit recepționată după descărcare și cântărire – x kg net și cantitatea înscrisă în documentele însoțitoare aferente mișcării în regim suspensiv de accize – x kg net.

II. Prin contestația nr.x, înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați sub nr. x, transmisă către D.R.V Galați – Biroul Vamal de interior Buzău prin adresa x și înregistrată la D.G.R.F.P.B. sub nr. x, **.X.** susține următoarele:

- atât forma de prezentare a tutunului reconstituit (foi cu dimensiunea de 10 cm/5cm) cât și destinația acestuia (procesarea în antrepozitul fiscal) arată că produsul nu este destinat comercializării cu amănuntul ci prelucrării industriale și prin urmare nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de Directiva nr.64/2011/UE pentru ca produsul în cauză să fie considerat accizabil. Produsul „tutun reconstituit” nu este menționat în mod explicit de legislația în vigoare în categoria produselor accizabile, conform art.5 din Directiva 64/2011/UE „tutun de fumat” înseamnă: tutunul care a fost tăiat sau divizat în alt mod, răsucit sau presat în blocuri, care poate fi fumat fără prelucrare industrială ulterioară sau deșeuri de tutun destinate vânzării cu amănuntul care nu intră sub incidența art.3 și a art.4 alin.(1) și care pot fi fumate. În sensul prezentului articol, deșeurile de tutun sunt considerate ca fiind resturi de foi de tutun și produse secundare onținute la prelucrarea tutunului sau fabricarea produselor din tutun;
- agentul constatator nu a stabilit toate circumstanțele relevante situației de fapt: nu au fost prelevate probe pentru a stabili umiditatea relativă a mărfii, nu au fost efectuate constatări complete privind posibilele cauze ale diferențelor cantitative constatate, nu s-a ținut cont de clasele de precizie

- ale cântarelor, nu a fost prezentat modul de calcul prin care s-a ajuns la diferențele de valori ale cantităților nete, procedându-se la cântărirea doar a coletelor în formă brută;
- organul fiscal nu a făcut o apreciere corectă a implicațiilor situației de fapt, în urma constatării nu s-a stabilit cauza care a condus la înregistrarea diferențelor cantitative. În opinia societății, cauza o reprezintă pierderile determinate de natura produselor deoarece nu există indicii referitoare la sustragerea de produse în interiorul compartimentului de marfă.

III. Luând în considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor vamale, susținerile societății și prevederile legale pe perioada supusă controlului se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă contestatara datorează accizele stabilite suplimentar, în sumă de x lei stabilite prin Decizia de impunere nr. x privind obligațiile fiscale suplimentare de plată, stabilite de structurile vamale pentru persoane juridice la care se constată diferențe de accize în cazul mișcării produselor accizabile în regim suspensiv de accize sau în situațiile în care distrugerea sau pierderea produselor accizabile nu se admite ca neimpozabilă, calculate pentru cantitățile de mărfuri constatate în minus în urma cântării.

În fapt, în data de 30.06.2016, în urma Notificării .X. nr.x înregistrată la B.V.I Buzău sub nr. x, lucrătorul vamal x s-a deplasat în loc. x, jud. x unde firma își desfășoară efectiv activitatea în cadrul antrepozitului fiscal de producție, în vederea efectuării unui control având ca obiectiv: desigilare și supraveghere descărcare transport tutun reconstituit necondiționat vânzării cu amanuntul.

În procesul verbal de control nr. x organele vamale menționează că în urma desigilării, descărcării și cântării celor x de colete care conțin tutun reconstituit, produse încadrate în Nomenclatura tarifara si statistica si Tariful Vamal Comun la poziția tarifară **24039100 „Tutunuri „omogenizate” sau „reconstituite”**”, a rezultat o cantitate faptică brută de x kg față de x kg cantitate scriptică brută, respectiv o cantitate faptică netă de x kg față de x kg cantitate scriptică netă, rezultând o cantitate în minus de x kg netă de tutun reconstituit necondiționat vânzării.

Având în vedere că societatea nu a justificat cantitatea lipsă de x kg netă de tutun necondiționat vânzării, organele vamale au întocmit procesul verbal de control nr. x care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr.x privind obligațiile fiscale suplimentare de plată, stabilite de structurile vamale pentru persoane juridice la care se constată diferențe de accize în cazul mișcării produselor accizabile în regim suspensiv de accize sau în situațiile în care distrugerea sau pierderea produselor accizabile nu se admite ca neimpozabilă

prin care au fost stabilite accize suplimentare datorate de societate în suma totală de x lei.

În drept, sunt aplicabile următoarele prevederi legale potrivit cărora:

“ART. 335 - Sfera de aplicare

[...].

(2) Accizele armonizate, denumite în continuare accize, sunt taxe speciale percepute direct sau indirect asupra consumului următoarelor produse:

a) alcool și băuturi alcoolice prevăzute la secțiunea a 4-a;

b) tutun prelucrat prevăzut la secțiunea a 5-a;

c) produse energetice și energie electrică prevăzute la secțiunile a 6-a și a 7-a.”

“Art. 340. - Eliberarea pentru consum

(1) În înțelesul prezentului capitol, eliberarea pentru consum reprezintă:

a) ieșirea produselor accizabile, inclusiv neregulamentară, dintr-un regim suspensiv de accize; “

[...]

(10) Distrugerea totală sau pierderea iremediabilă a produselor accizabile aflate sub regim suspensiv de accize, inclusiv dintr-o cauză ce ține de natura produselor sau ca urmare a unui caz fortuit ori de forță majoră sau ca o consecință a autorizării de către autoritatea competentă, nu este considerată eliberare pentru consum.”

Punere în aplicare prin Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul Fiscal:

“Pct.2 (1) Pentru produsele accizabile aflate în una dintre situațiile prevăzute la art. 340 alin. (10) din Codul fiscal nu se datorează accize în următoarele situații, atunci când sunt dovedite prin procese-verbale:

a) în cazul în care distrugerea totală sau pierderea iremediabilă intervine ca urmare a unui caz fortuit ori forței majore, dacă se prezintă autorității vamale teritoriale dovezi suficiente despre evenimentul produs, emise de autoritatea vamală, Ministerul Afacerilor Interne sau autoritatea competentă în domeniu din România sau din alt stat membru, după caz, precum și informații precise cu privire la tipul și cantitatea produselor accizabile distruse total ori pierdute iremediabil;

b) în cazul pierderilor iremediabile apărute ca urmare a unor cauze care țin de natura produselor accizabile, dacă se încadrează în limitele prevăzute în normele tehnice ale utilajelor și instalațiilor sau în coeficienții maximi de pierderi specifice activităților de depozitare, manipulare, distribuție și transport, după caz, prevăzuți în studiile realizate la solicitarea antrepozitarului, destinatarului înregistrat ori expeditorului înregistrat, de către institute/societăți care au înscris în obiectul de activitate una dintre activitățile cu codurile CAEN 7112, 7120 sau 7490 și au implementate standardele de calitate ISO 9001, ISO 14001 și OHSAS 18001;

c) în cazul în care distrugerea totală este autorizată de către autoritatea vamală teritorială. Distrugerea se autorizează dacă produsele accizabile nu îndeplinesc condițiile de comercializare și nici nu pot fi procesate ori transformate în vederea

obținerii unor produse care pot fi comercializate, cu condiția ca operatorul economic să prezinte autorității vamale teritoriale documente doveditoare în acest sens.

[...]

(7) În toate situațiile în care distrugerea sau pierderea produselor accizabile nu se admite ca neimpozabilă, accizele devin exigibile la data emiterii deciziei de impunere de către autoritatea vamală teritorială și se plătesc în termen de 5 zile de la această dată. Autoritatea vamală teritorială stabilește cuantumul accizelor datorate și emite decizia de impunere potrivit procedurii stabilite prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

“Art. 341. - Plătitori de accize

(1) Persoana plătitoare de accize care au devenit exigibile este:

a) în ceea ce privește ieșirea de produse accizabile dintr-un regim suspensiv de accize, astfel cum este prevăzută la art. 340 alin. (1) lit. a):

1. antrepozitarul autorizat, destinatarul înregistrat sau orice altă persoană care eliberează produsele accizabile din regimul suspensiv de accize ori pe seama căreia se efectuează această eliberare, iar, în cazul ieșirii neregulamentare din antrepozitul fiscal, orice altă persoană care a participat la această ieșire;

2. în cazul unei nereguli în cursul unei deplasări a produselor accizabile în regim suspensiv de accize, astfel cum este definită la art. 412 alin. (1), (2) și (4): antrepozitarul autorizat, expeditorul înregistrat sau orice altă persoană care a garantat plata accizelor în conformitate cu art. 348 alin. (1) și (2), precum și orice persoană care a participat la ieșirea neregulamentară și care avea cunoștință sau care ar fi trebuit să aibă cunoștință în mod normal de caracterul neregulamentar al acestei ieșiri;”

Punere în aplicare prin Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul Fiscal:

“Pct.3 (1) În aplicarea art. 341 alin. (1) lit. a) pct. 2 din Codul fiscal, persoana plătitoare de accize este destinatarul din România, în situațiile prevăzute la art. 412 alin. (2) și (4) din Codul fiscal, când pierderile au fost depistate la momentul recepției efectuate de către destinatarul din România, dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) autoritățile din statul membru de expediție aduc dovezi potrivit cărora neregula nu s-a produs în statul membru de expediție; și

b) nu există dovezi care să ateste că neregula s-a produs pe parcursul deplasării în regim suspensiv de la plata accizelor.

(2) În cazul în care pe parcursul unei deplasări a produselor accizabile în regim suspensiv de accize, care se desfășoară pe teritoriul României, a fost depistată o neregulă care a condus la eliberarea pentru consum a produselor accizabile în conformitate cu art. 340 alin. (1) lit. a) din Codul fiscal, precum și în cazul în care produsele accizabile nu au ajuns la destinație în termen de 4 luni de la începerea deplasării, persoana plătitoare de accize este antrepozitarul autorizat expeditor sau expeditorul înregistrat.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), în cazul deplasărilor în regim suspensiv de accize care se desfășoară pe teritoriul României, persoana plătitoare de accize este antrepozitarul autorizat primitor atunci când neregula a fost depistată la momentul recepției și dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

- a) sunt aduse dovezi certificate de autoritatea vamală teritorială în a cărei rază de competență se află expeditorul, potrivit cărora neregula nu s-a produs la expeditor; și
- b) nu există dovezi care să ateste că neregula s-a produs pe parcursul deplasării în regim suspensiv de la plata accizelor.”

“ART. 343 - Calculul accizelor.

(1) Calculul accizelor se efectuează potrivit prevederilor din normele metodologice.”

Punere în aplicare prin Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul Fiscal:

“Pct.5. (1) În sensul art. 343 din Codul fiscal, sumele datorate reprezentând accize se calculează în lei, după cum urmează:

[...]

f) pentru tutun de fumat fin tăiat, destinat rulării în țigarete și pentru alte tutunuri de fumat:

$$A = Q \times K,$$

A = cuantumul accizeii;

Q = cantitatea în kg;

K = nivelul accizeii prevăzut la nr. crt. 8, respectiv la nr. crt. 9 din anexa nr. 1 la titlul VIII din Codul fiscal, actualizat potrivit art. 342 alin. (2) - (4) din Codul fiscal;”

“ART. 354 - Tutun prelucrat

(1) În înțelesul prezentului capitol, tutun prelucrat reprezintă:

a) țigarete;

b) țigări și țigări de foi;

c) tutun de fumat:

1. tutun de fumat fin tăiat, destinat rulării în țigarete;

2. alte tutunuri de fumat. “

„ART. 412 - Nereguli și abateri

(1) Atunci când s-a produs o neregulă în cursul unei deplasări de produse accizabile în regim suspensiv de accize care a dus la eliberarea pentru consum a acestora în conformitate cu [art. 340](#) alin. (1) lit. a), se consideră că eliberarea pentru consum are loc în statul membru în care s-a produs neregula.

Punere în aplicare prin Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul Fiscal:

“Pct.134. (1) În aplicarea art. 412 din Codul fiscal, în cazul pierderilor intervenite pe parcursul transportului intracomunitar al produselor accizabile în regim suspensiv de accize, la sosirea produselor în România, pe baza documentelor

justificative prezentate de persoana care a efectuat recepția produselor accizabile, autoritatea vamală teritorială stabilește natura pierderilor și regimul de admitere a acestora.

(2) În aplicarea art. 412 alin. (8) din Codul fiscal, prin neregulă se înțelege pierderile sau distrugerile care intervin în cursul unei deplasări a produselor accizabile în regim suspensiv de accize, diferite de cele prevăzute la pct. 2 alin. (1) lit. a) și b), care au drept consecință încheierea cu lipsuri sau neîncheierea deplasării în regim suspensiv de la plata accizelor conform art. 401 alin. (7) din Codul fiscal.

(3) Pentru pierderile, altele decât cele admise de autoritatea vamală teritorială ca neimpozabile în România potrivit pct. 2 alin. (1) lit. a) și b), se datorează accize calculate pe baza nivelurilor accizelor în vigoare la momentul constatării acestora, cu respectarea prevederilor pct. 2 alin. (5) și (6).

(4) Prevederile alin. (1) - (3) se aplică în mod corespunzător și în cazul pierderilor de produse intervenite pe parcursul transportului național al produselor accizabile în regim suspensiv de accize.

(5) În toate situațiile în care distrugerea sau pierderea produselor accizabile nu se admite de autoritatea vamală teritorială ca neimpozabilă, accizele devin exigibile la data emiterii deciziei de impunere de către autoritatea vamală teritorială și se plătesc în termen de 5 zile de la această dată. Autoritatea vamală teritorială stabilește cuantumul accizelor datorate și emite decizia de impunere potrivit procedurii stabilite prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală.”

Conform dispozițiilor legale antecitate, în cazul deplasărilor în regim suspensiv de accize care se desfășoară pe teritoriul României, persoana plătitoare de accize este antrepozitarul autorizat primitor atunci când neregula a fost depistată la momentul recepției. În toate situațiile în care distrugerea sau pierderea produselor accizabile nu se admite ca neimpozabilă, accizele devin exigibile la data emiterii deciziei de impunere de către autoritatea vamală teritorială și se plătesc în termen de 5 zile de la această dată.

Facem precizarea că, în conformitate cu Tariful Vamal Integrat Comunitar, tutunul brut sau neprelucrat – care nu constituie un produs supus regimului de accizare – este încadrat la o poziție tarifară distinctă respectiv, 2401.

Totodată menționăm că potrivit notelor explicative la nomenclatura combinată, coroborate cu notele explicative la sistemul armonizat, tutunurile „omogenizate” sau „reconstituite” sunt obținute prin aglomerarea particulelor provenite din frunze, rămășițe sau praf de tutun, chiar pe un suport (de exemplu o foiță de celuloză din tulpina de tutun). Aceste tutunuri se prezintă în general în formă de foi rectangulare sau benzi, și se pot folosi fie sub această formă (pentru înfășurare), fie în formă tocată (ca umputură pentru țigări de foi sau țigarete).

Prin urmare, rezultă că tutunurile „omogenizate” sau „reconstituite” sunt obținute din tutunuri tăiate ori fărâmițate sau din deșeuri de tutun, și că aceste

tutunuri pot fi rulate și fumate ca atare, ori pot fi folosite fără o altă prelucrare industrială ca umplutură pentru țigări de foi sau țigarete, ceea ce le include în categoria tutunului de fumat prevăzut la alin. (1) de la art. 354 din Codul fiscal.

În ceea ce privește înțelesul noțiunii de „prelucrare industrială”, opinăm că aceasta nu reprezintă exclusiv operațiunea de mărunțire/fărâmițare a tutunului, ci constituie un ansamblu de acțiuni întreprinse în vederea preparării tutunului corespunzător rulării în țigarete, printre care umezirea și uscarea tutunului, amestecul acestuia cu alte tipuri de tutun și cu diferite substanțe (arome, lianți etc), mărunțirea tutunului etc.

Nu poate fi reținut în soluționarea favorabilă a cauzei argumentul societății referitor la faptul că produsul “tutun reconstituit” nu se încadrează în categoria produselor accizabile ținând cont de următoarele:

-potrivit Regulamentului (UE) nr. 1006/2011 al Comisiei din 27.09.2011 de modificare a anexei 1 din Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului privind Nomenclatura tarifara si statistica si Tariful Vamal Comun, produsele importate au fost încadrate în Documentul electronic de import la poziția tarifară **2403 9100 „Tutunuri „omogenizate” sau „reconstituite””- subgrupa în cadrul grupei 2403 “Alte tutunuri și înlocuitori de tutun, prelucrate, tutunuri omogenizate sau reconstituite, extracte și esențe de tutun”** ;

-deplasarea în regim suspensiv de accize a produselor “tutun reconstituit necondiționat vânzării cu amanuntul” s-a făcut inițiindu-se mișcarea cu e-DA având ARC x în care la rubrica 17.b este înscris ca și Cod produs accizabil – T500 “Alt tutun de fumat”, acest e-DA fiind completat de expeditor - **.X**.

Mai mult, nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a contestației aspectele ce fac referire la ambalaje deteriorate, variația umidității marfii, abateri la cântar atâta timp cat aceste aspecte nu pot fi susținute cu documente, astfel:

- deoarece unele cutii erau deteriorate (sparte, rupte), în urma notei explicative date de conducătorul auto ce a transportat marfa, lucrătorul vamal a considerat că lipsa ar fi putut să apară la încărcarea din incinta depozitului din Constanța în mijlocul de transport cu care s-a efectuat deplasarea în regim suspensiv de accize, societatea neputând justifica în mod temeinic lipsa acestora;

- nici la momentul desigilării transportului de tutun necondiționat vânzării cu amanuntul și nici ulterior nu a fost prezentat niciun document care să ateste o anumită stare a produsului din punct de vedere al umidității. Mai mult de atât, o umiditate ridicată ar fi dus la creșterea în greutate a mărfii expediate și nu la scăderea greutății;

- din buletinul de verificare metrologică nr.x și din discuțiile lucrătorilor vamali cu reprezentanții societății care au asistat la cântărire nu a reieșit că respectivul cântar ar avea abateri.

În ceea ce privește modul de calcul prin care s-a ajuns la diferențele de valori ale cantităților nete, ținând cont de faptul că produsele importate erau ambalate în cutii de carton identice ca formă și mărime fără a fi ambalat în interior în folie protectoare care să permită îndepărtarea ambalajului și cântărirea cantității nete, considerăm că acesta este corect: dacă unei mase brute de x kg îi corespunde o masă netă de x kg atunci unei mase brute de x kg recepționate în urma cântăririi îi corespunde o masă netă de x kg, rezultând astfel o cantitate lipsă de x kg netă.

În condițiile în care neregula a fost constatată la momentul recepției și nu există dovezi care să ateste că aceasta s-a produs pe parcursul deplasării în regim suspensiv de la plata accizelor, plătitorul de accize este destinatarul mărfii respectiv antrepozitarul autorizat .X.

Nu prezintă relevanță în susținerea cauzei nici studiul de impact “Commission Staff Working Document – Impact Assessment SWD (2012) 452” atașat de contribuabil întrucât este un document netradus în limba română, potrivit dispozițiilor Legii 207/2015 privind Codul de procedură fiscală.

Astfel, ținând cont de cele menționate anterior, apreciem că tutunul reconstituit (omogenizat) face parte din categoria tutunurilor prelucrate și în consecință este supus accizelor armonizate și regimului fiscal aplicabil acestora, iar acciza aferentă cantității de x kg net tutun reconstituit necondiționată vânzării cu amanuntul a fost stabilită corect la nivelul de x lei/kg așa cum este prevăzută în Anexa 1 la Legea 227/2015 privind Codul Fiscal la încadrarea “Alte tutunuri de fumat”.

Având în vedere cele prezentate, contestația .X. se va respinge ca neîntemeiată.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 335 alin.(2), art. 340 alin. (1) și alin.(10), art. 341 alin.(1) lit. a), art. 343 alin.(1), art. 354 alin.(1), art.412 alin.(1) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal și pct.2 alin (1) și alin.(7), pct.3, pct.5 alin.(1), pct.134 din Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal pentru aplicarea titlului VIII Accize și alte taxe speciale, aprobate prin HG nr.1/2016, Regulamentul (UE) nr. 1006/2011 al Comisiei din 27.09.2011 de modificare a anexei 1 din Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului privind Nomenclatura tarifară și statistica și Tariful Vamal Comun, art.279 alin.(1) și art.281 alin.(2) din Legea 207/2015 privind Codul de Procedură fiscală se

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată contestația formulată de **.X.** , în ceea ce privește Decizia de impunere nr.x privind obligațiile fiscale suplimentare de plată, stabilite de stucturile vamale pentru persoane juridice la care se constată diferențe de accize în cazul mișcării produselor accizabile în regim suspensiv de accize sau în situațiile în care distrugerea sau pierderea produselor accizabile nu se admite ca neimpozabilă emisă de Biroul Vamal de Interior Buzău în baza procesului verbal de control nr.x, prin care organul vamal a stabilit în sarcina societății accize suplimentare datorate în suma totala de x lei.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi contestată, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Ilfov.