



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agenția Națională de
Administrare Fiscală**

*



*

DECIZIA nr. 42/ 2010

privind soluționarea contestației depusă de

*

**înregistrată la Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală
de Soluționare a Contestațiilor
sub nr.***

Direcția generală de soluționare a contestațiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală a fost sesizată de Direcția generală a finanțelor publice * prin adresa nr. *, înregistrată la Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția generală de soluționare a contestațiilor sub nr. * asupra contestației formulată de * **cu domiciliul în ***.

Contestația a fost formulată împotriva procesului verbal de control financiar nr. * încheiat de Direcția generală a finanțelor publice * și privește suma de * lei reprezentând subvenție pentru întreținere cal.

În raport de data semnării procesului verbal de control financiar nr. *, în data de *, contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 alin.1, Titlul IX- Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, fiind înregistrată la Direcția generală a finanțelor publice * în data de *, așa cum rezulta din stampila aplicată de serviciul registratură pe contestație.

Constatând că în speță sunt îndeplinite dispozițiile art.205, art.207 și art.209 (1), lit.b din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția generală de soluționare a contestațiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală este legal investită să se pronunțe asupra contestației formulată de către *.

I. Prin contestația formulată, * arată că este deținătorul unui exemplar de cabalină rasa Cal de Sport categoria IM - iapa mama, în etate de * ani și jumătate.

Conform contractului nr.* privind decontarea cheltuielilor de întreținere a cabalinelor din Herghelia Nationala pentru anul *, * a solicitat pentru luna * prin “decontul justificativ privind cheltuielile finanțate de la bugetul de stat, prin Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, pentru acoperirea cheltuielilor de întreținere a cabalinelor din categoria Herghelia Nationala” acordarea sumei de * lei reprezentând subvenția pentru întreținerea calului.

Contestatorul arată că în urma controlului privind “legalitatea și realitatea sumelor înscrise în decont”, organul de control a considerat că nu este legal de a beneficia de subvenție în suma de * lei reprezentând “acoperirea cheltuielilor cu salarii”.

Contestatorul susține că prin ordinul nr.564 din 17 august 2006 privind aprobarea normelor ce stabilesc cheltuielile finanțate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, pentru întreținerea cabalinelor din categoria Herghelia Nationala, se aprobă normele de cheltuieli finanțate de la bugetul de stat pentru întreținerea cabalinelor din categoria Herghelia Nationala, iar cheltuielile pe zi de întreținere pentru iapa mama, conform anexei nr.2 sunt de * lei.

* arată că prin Normele Metodologice din 16 decembrie 2005, de aplicare a Legii calului, publicate în Monitorul Oficial nr.9 din data de 5 ianuarie 2006, la art. 11 alin.(1) care precizează că cele mai bune exemplare cabaline din fiecare rasă care au susținut probele de calificare vor fi promovate în categoria Hergheliei Nationale, urmând a fi cumparate și/sau subvenționate de stat.

Contestatorul susține că alocația zilnică de întreținere este suma maximă care se alocă de la bugetul de stat indiferent dacă calul este proprietate de stat sau privată și se află obligatoriu în categoria Herghelia Nationala.

Contestatorul precizează că prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.49 din 28.06.2006 pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial nr.566 din 30.06.2006, la art.V unde se adaugă după art.34, art.34.1 și la alin.(4) se arată “cheltuielile finanțate de la bugetul de stat pentru întreținerea cabalinelor din categoria Herghelia Nationala reprezintă norma de cheltuieli și cuprinde ...”, “norma” care conform Dicționarului Explicativ al Limbii Române, este o regulă sau o dispoziție obligatorie fixată prin lege sau prin uz: ordine recunoscută ca obligatorie sau recomandabilă, iar la alineatul (7) “cheltuielile pentru întreținerea cabalinelor din categoria Herghelia Nationala, care rămân în proprietatea detinatorilor se decontează în condițiile respectării obligațiilor prevăzute în contractele încheiate în acest sens între Autoritatea Hipică

Nationala si detinator”, iar la alineatul (8) se precizeaza “prin detinator se intelege persoana fizica sau juridica, proprietar de cabaline de rasa, precum si persoane juridice care au calitatea de crescator sau de administrator al cabalinelor de rasa din domeniul publical statului” considerand ca norma, subventia acordata de la bugetul de stat este pentru o iapa mama in suma de * lei si nu se poate modifica decat prin ordin al Ministrului Agriculturii si cu avizul Ministerului Finantelor Publice, nu prin metode aritmetice, folosind regula de trei simpla.

Contestatorul specifica faptul ca are incheiat un contract de prestari servicii si nu intelege de ce ar mai fi necesar ca proprietarul sa aiba si salariati care sa se ocupe de ingrijirea cabalinei.

Contestatorul considera abuziva decizia organului de control si solicita sa i se acorde subventie in suma de * lei.

II. Reprezentantii Direcției generale a finantelor publice * din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală în conformitate cu prevederile Legii nr. 30/1991 privind organizarea controlului financiar si a Gărzii Financiare si a OMFP nr. 889/2005 privind aprobarea Normelor Metodologice pentru aparatul de control financiar al statului din cadrul Ministerului Finantelor Publice au verificat in zilele de *, legalitatea si realitatea sumelor inscise in “Decontul justificativ privind cheltuielile finantate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Agriculturii si Dezvoltarii Rurale, pentru acoperirea cheltuielilor de intretinere a cabalinelor din Herghelia Nationala” aferent lunii * prezentat de *.

In urma acestui control, s-a constatat ca * detine un exemplar cal de rasa - iapa mama, calificata in categoria Herghelia Nationala, asa cum reiese din viza acordata pe decont de Centrul Regional Dumbrava al Autoritatii Hipice Nationale.

Organul de control a constatat ca prin decontul justificativ intocmit pentru luna *, * solicita avizarea sumei de * lei reprezentand cheltuieli pentru intretinerea exemplarului cal rasa - iapa mama- * in conformitate cu prevederile art.20 lit.b din Legea nr.389/2005 si art.1 din Ordinul Ministrului Agriculturii, Padurii si Dezvoltarii Rurale, pentru intretinerea cabalinelor din categoria Herghelia Nationala.

Pentru intretinerea animalului, proprietarul * a incheiat cu S.C. * S.R.L. * contractul nr.*, privind pensiunea unei cabaline, cu valabilitate pana la *, prin care SC * SRL se obliga la asigurarea spatiului de cazare, la furajarea si adaptarea zilnica si accesul la terenurile de antrenament pentru un pret lunar de * lei fara TVA.

Organul de control a constatat ca la stabilirea sumei convenite pe luna * s-a luat in calcul cota zilnica precizata in anexa 2 la Ordinul M.A.D.R nr.564/2006, fiind stabilita la nivelul sumei de* lei/zi.

Organul de control a mai constatat ca * detinand doar un exemplar cal rasa – iapa mama, pentru luna * nu beneficiaza de subventie pentru acoperirea cheltuielilor cu salarii in suma de * lei, rezultand ca poate beneficia de subventii pentru acoperirea cheltuielilor cu intretinerea aferente lunii * in suma de * lei.

III. Având în vedere susținerile contestatoarei și documentele invocate de aceasta, constatările organelor de control vamal, actele normative incidente pe perioada verificată, invocate de contestatoare și de organele de control vamal, se retin următoarele:

Cauza supusă soluționării este daca * poate primi de la buget integral suma pentru acoperirea cheltuielilor de intretinere a cabalinei din categoria Herghelia Nationala in conditiile in care nu a avut personal angajat si nu a efectuat cheltuieli cu salarii si contributi asupra salariilor.

In fapt, * a solicitat acordarea unei subventii pentru intretinerea unei cabaline din categoria Herghelia Nationala, cuantumul subventiei solicitate pentru luna *, fiind de * lei.

Organul de control financiar a stabilit ca * poate primi subventie in cuantum de * lei, intrucat solicitantul subventiei nu detine numarul de cabaline prevazut pentru a avea personal salariat.

In drept, conform art.11 alin.(1) capitolul 5 – Promovarea si mentinerea cabalinelor in categoria Herghelia Natională din Legea calului nr.389/2005:

“ART. 11

(1) Pentru asigurarea patrimoniului genetic național, cele mai bune exemplare cabaline din fiecare rasă care au susținut probe de calificare vor fi promovate în categoria Herghelia Națională, urmând a fi cumpărate și/sau subvenționate de stat.” coroborat cu art.11 alin. (8) din acelasi act normativ:

“(8) Cabalinele propuse și aprobate pentru categoria Herghelia Națională, ai căror proprietari nu doresc vânzarea către stat, pot beneficia de alocație zilnică de întreținere, aceeași ca și pentru cabalinele proprietate publică a statului.”

Prin Ordinul Ministerului Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale nr.564/2006 s-au aprobat normele de cheltuieli finantate de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale, pentru intretinerea cabalinelor din categoria Herghelia Nationala, care cuprind, conform art.1,

cheltuielile cu salariile si contributiile aferente, datorate de angajator, cheltuielile cu furajele, materiale si obiecte de inventar, servicii prestate si cheltuieli indirecte, in anexele 1 – 3 B fiind prezentate analitic sumele, in functie de categoria in care se incadreaza animalul respectiv.

In anexa nr.2 la Ordin a fost detaliata calculatia de fundamentare a cheltuielilor finantate de la bugetul de stat pe zi de ingrijire pentru o cabalina.

Din analiza elementelor de calcul ale Anexei nr.2 a rezultat ca suma de *lei/exemplar/ zi este suportata de la bugetul statului pentru a acoperi urmatoarele categorii de cheltuieli:

- cheltuieli cu salariile ingrijitorilor;
- cheltuieli cu contributiile suportate de angajator asupra salariilor;
- cheltuieli cu furajele, materialele si obiectele de inventar;
- cheltuieli cu serviciile prestate de terti;
- cheltuieli indirecte.

Din analiza Anexei nr.2 lit.A pentru cheltuieli cu salarii si contributii asupra salariilor, persoana fizica trebuie sa detina pentru un ingrijitor de zi 12 exemplare cabaline, pentru un ingrijitor de noapte 50 de exemplare si pentru un ingrijitor de schimb – 3 exemplare.

In conditiile in care, contestatorul detinea un singur exemplar cal rasa – iapa mama, nu a avut personal angajat si nu a efectuat cheltuieli cu salarii si contributii asupra salariilor, acesta nu poate beneficia de cota de subventie corespunzatoare cheltuielilor cu salariile si contributii asupra salariilor.

În consecință, contestatia se va respinge ca neîntemeiată, * neputând pretinde subvenție pentru acoperirea unor categorii de cheltuieli pe care nu le-a efectuat.

În mod legal, organul de control financiar a stabilit subvenția cuvenită în sumă de * lei, față de * cât a solicitat contestatorul.

Pentru considerentele reținute și în temeiul prevederilor art.11 alin.(1) coroborat cu art.11 alin. (8), Anexa nr.2 din Ordinul M.A.P.D.R. nr.564/2006, art.210 coroborat cu art.216 Ordonanța Guvernului nr.92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, republicată, se:

DECIDE

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de *, pentru suma totală de * reprezentand subventie pentru intretinere cal.

Prezenta decizie poate fi atacată la Curtea de Apel * sau Curtea de Apel București în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR GENERAL,

*