

DECIZIA nr. ...
privind solutionarea contestatiei formulata de
Domnul X din Drobeta Tr.Severin
Inregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.../24.01.2008

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de **domnul X** din Drobeta Turnu Severin, str. ..., nr. ..., Bl. ..., Sc. ..., Ap. ... cu contestatia inregistrata sub nr

Contestatia a fost formulata împotriva masurilor dispuse prin Decizia nr. .../31.12.2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale , emisa de organele fiscale ale Administratiei Finantelor Publice Drobeta Tr. Severin si are ca obiect suma de ... lei, reprezentand:

- ...lei, majorari de intarziere aferente contributiei pentru asigurari de sanatate datorate de angajator;
- ... lei, majorari de intarziere aferente contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati;
- ... lei, majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

Contestatia a fost depusa în termenul legal prevazut de art. 207, alin.1 din Ordonananta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

Constatând ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205 alin.1 si art. 209, alin.1, lit.a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

I. In sustinerea contestatiei, contribuabilul, X arata ca la data de 07.11.2007 a solicitat eliberarea unui certificat de atestare fiscala pentru, persoana fizica cu CNP ..., iar in urma eliberarii acestuia a constatat ca certificatul de atestare fiscala se referea la Biroul de expertiza contabila, cod de inregistrare fiscala ..., inscriindu-se totodata si CNP-ul acestuia.

Acesta mai precizeaza ca, desi certificatul eliberat nu reflecta realitatea cu privire la obligatiile sale de plata, fiindu-i absolut necesar, a inteles sa achite obligatiile inscrise in certificatul respectiv in suma totala de ... lei.

Ulterior achitarii acestei sume, contestatorul mentioneaza faptul ca la solicitarea acestuia i s-a eliberat un nou certificat de atestare fiscala, din care rezulta ca nu are nicio obligatie fiscala.

De asemenea, mentioneaza ca in perioada 12-30 mai 2006 la Biroul de expertiza contabila pe care-l reprezinta s-a efectuat o inspectie fiscala, intocmindu-se

Raportul de inspectie fiscala nr. .../31.05.2006 si a achitat cu ordinele de plata nr. 1-13/04.08.2006 toate obligatiile fiscale stabilite de organul fiscal.

Fata de cele de mai sus contestatorul **persoana fizica X** sustine ca atat certificatul de atestare fiscala nr. .../07.11.2006 pe care l-a contestat, contestatie ce nu a fost solutionata de organul de solutionare competent cat si Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .../31.12.2007 “nu au la baza o evidenta corecta cu privire la obligatiile de plata pe categorii de venituri realizate sau estimate “.

II. Prin decizia nr. .../31.12.2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, Administratia Finantelor Publice Drobeta Tr.Severin a calculat majorari de intarziere in suma totala de ... lei aferente impozitului pe veniturile din salarii pentru perioada 26.12.2006-26.12.2007, contributiei pentru asigurarile de sanatate datorate de angajator pentru perioada 11.04.2007-26.12.2007 si contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati pentru perioada 11.04.2007-26.12.2007 pentru debite aferente anilor 2004, 2005, 2006.

III. Luând în considerare constatarile organelor de inspectie fiscala, motivele invocate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative în vigoare pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

*Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este investita sa se pronunte daca contestatorul, **persoana fizica X**, datoreaza majorarile de intarziere stabilite prin Decizia nr. .../31.12.2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, emisa de Administratia Finantelor Publice Drobeta Tr. Severin in conditiile in care nu si-a achitat in totalitate la termenele scadente debitele datorate.*

In fapt, contribuabilul **X** nu si-a achitat obligatiile fiscale privind impozitul pe venitul din salarii in suma de ... lei aferente anului 2006, contributia pentru asigurari de sanatate datorate de angajator in suma de ... lei aferente perioadei 2004-2006 si contributia pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati in suma de ... lei aferente anului 2004.

In drept, in ceea ce priveste legalitatea stabilirii de majorari de intarziere pentru neachitarea la termen a obligatiilor de plata catre bugetul de stat sunt aplicabile prevederile art. 116, devenit art. 120 la data de 31.07.2007, din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata care stipuleaza: „**majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv**”.

Fata de cele prezentate mai sus si avand in vedere faptul ca debitele care au generat majorarile de intarziere in suma de ...lei, respectiv ... lei impozit pe salarii aferent anului 2006, ... lei contributia pentru asigurari de sanatate datorate de angajator aferent anului 2004, 2005, 2006 si ... lei contributia pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati aferent anului 2004, sunt datorate de catre contestator

si urmeaza, potrivit principiului de drept „accessorium sequitur principale”, a se achita de catre acesta asa cum au fost stabilite prin Decizia de impunere nr. .../31.12.2007 .

Motivatii contestatorului nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a cauzei deoarece Decizia de calcul accesorii nr. .../31.12.2007 pentru suma de ... lei reprezinta majorari de intarziere calculate pentru obligatiile ramase neachitate pe CNP-ul acestuia care a constituit codul de inregistrare fiscala ca platitor de contributii la bugetul de stat pana la data de 31.12.2006.

Contestatorul a luat la cunostinta despre aceste debite si prin Raportul de inspectie fiscala nr. .../31.05.2006 si a achitat prin BancPost cu 17 ordine de plata la data de 04.08.2006 pe CNP ... **o parte** din sumele stabilite prin Raportul de inspectie fiscala mentionat asa cum rezulta din fisa analitica pe platitor ramanand de achitat debitele precizate in Decizia nr. .../31.12.2007 la care s-au calculat majorari de intarziere in suma totala de ... lei.

In ceea ce priveste elementele pe care trebuie sa le cuprinda Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. .../31.12.2007, mentionam ca a fost editata in sistem informatic, respectandu-se prevederile art. 43 alin.3 si 4 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu art.1, pct.1 din Ordinul nr. 1364/25.09.2007 privind emiterea prin intermediul mijloacelor informatice a unor acte administrative care precizeaza:

Art.1 ” Urmatoarele acte administrative emise prin intermediul mijloacelor informatice, in procesul de colectare a creantelor fiscale, sunt valabile fara semnatura si stampila organului emitent, indeplinind cerintele legale aplicabile actelor administrative:

Pct.1. Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii...

Referitor la certificatul de atestare fiscala nr. .../07.11.2007 despre care contestatorul sustine ca l-a contestat, ”contestatie ce nu a fost solutionata de organul de solutionare competent”, se retine ca Administratia Finantelor Publice Drobeta Turnu Severin, este organul competent in conformitate cu dispozitiile art. 209, alin.2 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata care precizeaza ”***contestatiile formulate impotriva altor acte administrative fiscale se solutioneaza de catre organele fiscale emitente***”, care de altfel a solutionat contestatia prin adresa nr. .../16.11.2007 ce a fost comunicata conform prevederilor legale in vigoare.

Referitor la certificatul de atestare fiscala nr. .../26.11.2007 din care rezulta ca **persoana fizica X** nu are debite sau accesorii neachitate, acesta se refera la debitele din evidenta analitica pe platitor organizata pe C.U.I. ... detinut de contestator incepand cu data de 01.01.2007 si nu la evidenta analitica pe platitor organizata pe cod numeric personal.

Intrucat certificatele de atestare fiscala pentru persoane fizice se elibereaza electronic pe cod numeric personal acesta a inteles, in mod eronat, ca nu mai figureaza cu debite evidentiata in fisa personala pe baza codului numeric personal care a constituit codul de inregistrare fiscala ca platitor de contributii la bugetul de stat pana la data de 31.12.2006.

Avand in vedere cele prezentate mai sus se retine ca Decizia nr. .../31.12.2007 referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale a fost emisa pe baza evidentei analitice pe platitor organizata pe cod numeric personal al contestatorului pentru obligatii ramase neachitate iar pe cale de consecinta contestatia formulata urmeaza a fi respinsa ca fiind neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul, art.1, pct.1 din Ordinul nr. .../25,09,2007 coroborat cu art.43, alin. 3 si 4, art. 120 alin.1, si art. 209, art. 210, alin. 1 si art. 216, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE:

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de **domnul X din Drobeta Turnu Severin** pentru suma de **... lei**, reprezentând:

- ... lei, majorari de intarziere aferente contributiei pentru asigurari de sanatate datorate de angajator;
- ... lei, majorari de intarziere aferente contributiei pentru asigurari de sanatate retinuta de la asigurati;
- ... lei, majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Judetean Mehedinti in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

Director executiv,