



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE
JUDEȚULUI OLT

Slatina, str. Arcului, nr.1

Tel. 0238 412155-412156-2334,

Fax 413402

Decizia nr. 349/20.10.2005

privind soluționarea contestației introdusă de [redacted]
din Teslui, județul Olt, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice
a județului Olt sub nr. [redacted]

Directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Olt, numit prin
Ordinul ministrului finanțelor publice nr.786/2005, [redacted]

având în vedere actele și lucrările dosarului [redacted] reținut următoarele:

Cu adresa nr. [redacted] înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a
județului Olt sub nr. [redacted], [redacted] cu sediul în com. Teslui, sat
Deleni, jud. Olt, a solicitat reluarea procedurii de soluționare a contestației formulate împotriva
proceselor-verbale întocmite de DGFP Olt la [redacted] și la [redacted] și tra [redacted]
de soluționare.

Prin adresa nr. [redacted] înregistrată la DGFP [redacted]
Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor din cadrul Ministerului Finanțelor Publice
împunemicit Direcția Generală a Finanțelor Publice Olt să soluționeze pe fond contestația
formulată de [redacted] pentru [redacted] RON. La adresa susmenționată este
anexată adresa nr. [redacted] a Direcției Juridice din cadrul MFP din care rezultă că
sentința nr. [redacted] a Curții de Apel Craiova, prin care s-a declinat competența de
soluționare a cauzei privind pe reclamanta [redacted] pentru suma de [redacted] a rămas
irevocabilă pe [redacted].

Sentința nr. [redacted] a fost emisă de Curtea de Apel Craiova - Secția de Contencios
Administrativ cu ocazia judecării acțiunii civile formulată de [redacted] cu sediul
în com. Teslui, sat Deleni împotriva deciziei nr. [redacted] a Direcției Generale de
Soluționare a Plângerilor din cadrul MF.

Prin decizia nr. [redacted] Direcția de Soluționare a Plângerilor din cadrul MF a
soluționat pe fond, respingând ca neîntemeiat capătul de plângere privind impozitul pe salarii și
majorările de întârziere aferente în sumă de [redacted] RON și nu s-a investit în solu [redacted]
respingând ca nedepus în termen capătul de plângere pentru suma de [redacted] RON, reprezentând
impozite, fonduri speciale, majorări de întârziere și amendă.

Suma care face obiectul contestației este de [redacted] RON, compusă din:

- [redacted] RON impozit pe profit de plată 1997;
- [redacted] RON diferență impozit pe profit 1997;
- [redacted] RON sancțiune aplicată în baza art. 18 din Legea nr. 87/1994;
- [redacted] RON majorări de întârziere;
- [redacted] RON impozit pe dividende;
- [redacted] RON sancțiune aplicată în baza art. 18 din Legea nr. 87/1994;
- [redacted] RON majorări de întârziere;
- [redacted] RON majorări de întârziere impozit salarii 1997;
- [redacted] RON [redacted] incident 1997;
- [redacted] RON majorări de întârziere;
- [redacted] RON amendă;
- [redacted] RON impozit pe profit 1996;
- [redacted] RON majorări de întârziere;
- [redacted] RON [redacted] clădiri;

- [redacted] RON majorări întârziere;
- [redacted] RON amenda.

Suma care face obiectul contestației a fost stabilită prin procesul-verbal nr. [redacted]

I. [redacted] și prin procesul-verbal nr. [redacted] cu sediul în com. Teslui, sat Deleni, jud. Olt contestă suma de [redacted] RON cu componența menționată anterior, calculată prin procesul-verbal nr. [redacted] și prin procesul-verbal nr. [redacted] motivând că nu datorează această sumă bugetului de stat.

II. Procesul-verbal nr. [redacted] și procesul-verbal nr. [redacted] au avut ca obiectiv verificarea modului de calcul, înregistrare, declarare și plată a impozitelor, taxelor și fondurilor speciale datorate bugetului de stat.

Cu prilejul controalelor, organele fiscale au constatat că unitatea contestatoare nu a întocmit evidența contabilă nr. 82/1991 pentru perioada 1991-1996, verificarea fiind efectuată în baza bilanțurilor contabile aferente anilor 1994, 1995 și 1996 depuse la DGFP Olt, iar în anul 1997 nu a contabilizat toate veniturile realizate, fiind omise veniturile reprezentând contravaloarea produselor agricole acordate membrilor asociați.

Urmare verificărilor efectuate au fost stabilite în sarcina petentei obligații bugetare în sumă de [redacted], din care suma de [redacted] a fost soluționată de Direcția Generală a Plângerilor din cadrul MF prin decizia nr. [redacted]

III. Din analiza documentelor existente la dosarul [redacted] contestatoarei și în raport cu actele normative în vigoare la data producerii fenomenelor economice verificate prin procesul-verbal de control nr. [redacted] și procesul-verbal de control nr. [redacted] s-au stabilit următoarele:

[redacted] cu sediul în com. T. [redacted]. Olt este înscrisă în [redacted] și posedă codul unic de înregistrare [redacted]

Suma care face obiectul contestației este de [redacted] cu componența semnificația menționată anterior.

Organele de control din cadrul DGFP Olt au procedat la verificarea [redacted] calculare, înregistrare, declarare și virare a impozitelor și taxelor și fondurilor speciale datorate bugetului de stat, fiind întocmit procesul-verbal nr. [redacted] și nr. [redacted]

Societatea Agricolă DELENI nu a întocmit evidența contabilă pentru perioada 1991 - 1996, impozitul pe profit și impozitul pe salarii aferente perioadei 1993 - 1996 fiind stabilite pe baza bilanțurilor contabile întocmit la 31.12.1994 și 31.12.1995 și 31.12.1996, depuse la DGFP Olt, iar impozitul pe clădiri pentru perioada 1996-1998 a fost calculat în baza valorii de inventar a clădirilor înscrisă în bilanțul contabil întocmit la 31.12.1996, declarații [redacted] pentru impozitul pe clădiri și teren nefiind depusă la organul fiscal.

Datorită faptului că petenta nu a organizat și condus evidența contabilă proprie, [redacted] a încălcat prevederile art. 1 din Legea contabilității nr. 82/1991, iar organele fiscale au aplicat corect și legal prevederile art. 19 din Legea nr. 87/1994 privind combaterea evaziunii fiscale, calculând impozitul pe profit 1996 prin estimare.

Întrucât nu a prezentat documente contabile în susținerea contestației, se constată că impozitul pe profit aferent anului 1996 împreună cu majorările de întârziere aferente au fost calculate în mod corect și legal de organele fiscale.

În anul 1997, societatea contestatoare nu a înregistrat în evidența contabilă toate veniturile obținute, fiind omise venituri de [redacted] RON reprezentând contravaloarea produselor agricole acordate membrilor asociați, în acest mod fiind diminuat profitul impozabil și impozitul pe profit datorat, ceea ce a condus ca calculul impozitului pe profit, impozitului pe dividende și sancțiunilor aplicate în baza art. 18 din Legea nr. 87/1994.

Conform aspectelor prezentate, se constată că [redacted] a încălcat prevederile art. 6 din Legea contabilității nr. 82/1991, în sensul că nu a înregistrat în evidența contabilă toate operațiunile patrimoniale efectuate în anul 1997, respectiv nu au fost contabilizate veniturile de [redacted] reprezentând contravaloarea produselor agricole distribuite membrilor asociați.

Neînregistrarea în evidența contabilă a veniturilor de [redacted] reprezentând contravaloarea produselor agricole acordate membrilor asociați, a condus la diminuarea profitului

impozabil și a impozitului pe profit datorat cu suma care face obiectul contestației, fiind încălcate prevederile art. 4 din OG nr. 70/1994 privind impozitul pe profit, cu modificările și completările ulterioare.

Orice distribuire, în bani sau în natură, în favoarea acționarilor sau asociaților reprezintă dividend, iar obligativitatea calculării, reținerii și vărsării impozitului pe dividende în cotă de 10% revine persoanelor juridice o dată cu plata dividendelor către acționari sau asociați, așa cum prevede art. 1 și art. 3 din OG nr. 26/1995 privind impozitul pe dividende, aprobată cu modificări prin Legea nr. 101/1995.

Produsele agricole de [redacted] distribuite asociațiilor în anul 1997 constituie dividende pentru care [redacted] nu a calculat, reținut și virat impozitul pe dividende în cotă de [redacted] datorat, prevederile art. 1 și art. 3 din OG nr. 26/1995 privind impozitul pe dividende, aprobată cu modificări prin Legea nr. 101/1995 fiind încălcate.

Potrivit art. 13, alin. (1) din Legea nr. 53/1992 privind protecția specială a persoanelor cu handicap, contestatarea avea obligația constituirii, înregistrării și virării fondului de risc și accident în cotă de 1% din fondul de salarii realizat lunar.

Pentru că nu a constituit, înregistrat, declarat și virat fondul de risc și accident datorat, a fost calculată în sarcina societății în mod legal diferența care face obiectul contestației.

Majorările de întârziere a plății impozitelor, taxelor locale și contribuțiilor speciale datorate au fost stabilite în conformitate cu prevederile legale.

Conform celor prezentate mai sus, se constată că [redacted] deorează bugetului de stat impozitul pe profit, impozitul pe dividende, fondul de risc și accident împreună cu majorările de întârziere aferente și majorări de întârziere impozit salarii 1997 în sumă totală de [redacted] RON.

Atragerea la bugetului statului a sumelor egale cu diferențele de impozit pe profit 1997 și impozit pe dividende 1997 a fost făcută potrivit art. 18 din Legea nr. 87/1994 privind combaterea evaziunii fiscale.

Prin decizia nr. 97/09.07.1998, Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile art. 18 din Legea nr. 87/1994 pentru combaterea evaziunii fiscale sunt neconstituționale.

Deoarece prevederile art. 18 din Legea nr. 87/1994 au fost declarate neconstituționale de Curtea Constituțională prin decizia nr. 97/09.07.1998, [redacted] nu datoră [redacted] bugetului de stat sancțiunile aplicate în baza acestui articol, respectiv:

- sumă egală cu impozitul pe profit sustras [redacted] RON;
- sumă egală cu impozitul pe dividende sustras [redacted] RON.

La data intrării prezentei, impozitul pe clădiri și majorările de întârziere aferente reprezintă venituri ale bugetului local potrivit Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, iar soluționarea contestațiilor având ca obiect impozite și taxe locale nu intră în competența DGFP Olt conform art. 179 din OG nr. 92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Din acest motiv, Direcția Generală a Finanțelor Publice Olt nu se poate investi în soluționarea pe fond a capătului de cerere de [redacted], reprezentând:

- [redacted] impozit pe clădiri;
- [redacted] majorări întârziere.

Pentru soluționarea contestației având ca obiect suma totală de [redacted] reprezentând impozit pe clădiri și majorări de întârziere aferente, [redacted] urmează să se adreseze Consiliului Local al com. Teslui, care este organul competent să soluționeze această capăt de cerere.

Referitor la capătul de cerere privind amenzile de [redacted] RON, Direcția Generală a Finanțelor Publice nu este competentă să soluționeze cauza, competența de soluționare aparținând organelor judecătorești, potrivit Legii nr. 32/1968 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data întocmirii actelor de control contestate, precum și a OG nr. 2/2001.

Pentru amenzile de [redacted] RON, societatea urmează să se adrese în mod separat organelor judecătorești competente.

În aceste condiții, contestația formulată de [redacted] urmează a fi respinsă ca neîntemeiată pentru suma totală de [redacted] RON, reprezentând:

- [redacted] RON impozit pe profit de plată 1997;
- [redacted] RON diferență impozit pe profit 1997;

- [REDACTED] RON majorări de întârziere;
- [REDACTED] RON impozit pe dividende;
- [REDACTED] RON majorări de întârziere;
- [REDACTED] RON majorări de întârziere impozit salarii 1997;
- [REDACTED] RON fond de risc și accident 1997;
- [REDACTED] RON majorări de întârziere;
- [REDACTED] RON impozit pe profit 1996;
- [REDACTED] RON majorări de întârziere,

și admisă pentru suma de [REDACTED] RON, reprezentând:

- [REDACTED] RON sancțiune aplicată în baza art. 18 din Legea nr. 87/1994;
- [REDACTED] RON sancțiune aplicată în baza art. 18 din Legea nr. 87/1994.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 181 alin.(5), art. 186 și art.199 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată,

DECIDE:

Art.1 Respingerea contestației formulată de [REDACTED] ca neîntemeiată pentru suma de [REDACTED] RON, compusă din:

- [REDACTED] RON impozit pe profit de plată 1997;
- [REDACTED] RON diferența impozit pe profit 1997;
- [REDACTED] RON majorări de întârziere;
- [REDACTED] RON impozit pe dividende;
- [REDACTED] RON majorări de întârziere;
- [REDACTED] RON majorări de întârziere impozit salarii 1997;
- [REDACTED] RON fond de risc și accident 1997;
- [REDACTED] RON majorări de întârziere;
- [REDACTED] RON impozit pe profit 1996;
- [REDACTED] RON majorări de întârziere.

Art.2 Admiterea contestației formulată de [REDACTED] pentru suma de [REDACTED] RON, reprezentată de:

- [REDACTED] RON sancțiune aplicată în baza art. 18 din Legea nr. 87/1994;
- [REDACTED] RON sancțiune aplicată în baza art. 18 din Legea nr. 87/1994.

Art.3 Declinarea competenței de soluționare pentru capătul de cerere de [REDACTED] RON, compus din:

- [REDACTED] RON amenzi;
- [REDACTED] RON impozit pe clădiri;
- [REDACTED] RON majorări întârziere.

Art.4 Prezenta se comunică [REDACTED] Activității de Control Fiscal Olt și Administrației Finantelor Publice a municipiului Slatina.

Decizia poate fi atacată la Tribunalul Județean Olt în conformitate cu prevederile art. 188(2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură Fiscală, republicată.

[REDACTED]