

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI
= BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII =

Decizia nr. 351/.....2005

privind solutionarea contestatiei depusa de S.C. inregistrata la Directia Generala a
Finantelor Publice sub nr.

Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.F.P. a fost sesizat de Biroul Vamal (B.V.) prin adresa nr. inregistrata la D.G.F.P. sub nr., asupra contestatiei depusa de S.C. cu sediul in inregistrata la B.V.sub nr..

Contestatia este formulata impotriva actelor constatatoare nr. din data de incheiate de organele vamale din cadrul B.V. si are ca obiect suma totala de RON reprezentand datorii vamala.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 din O.G. nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Fiind indeplinite conditiile prevazute de art.179 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, D.G.F.P. este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C., in motivarea contestatiei precizeaza ca:

“ nu se face vinovata de neexecutarea in termen a reexporturilor, atata timp cat a facut cunoscut motivele de intarziere a reexporturilor autoritatilor vamale in termen pentru care am solicitat prelungirea termenului de reexport, nu confera autoritatii vamale dispunerea din oficiu a incheierii regimului suspensiv vamal, fara a lua in considerare sesizarile facute de societatea noastra si de verificare a acestora.”

II. Organele vamale din cadrul B.V au incheiat din oficiu actele constatatoare nr. din data de , pentru nerespectarea termenului de incheiere a operatiunilor de perfectionare activa, conform art.95 alin.(2) si art.144 lit.b) din Codul vamal al Romaniei, aprobat prin Legea nr.141/1997, coroborat cu art.155 alin.(2) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal, aprobat prin anexa la H.G.nr.1114/2001.

III. Luand in considerare constatarile organelor de control, motivele invocate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele :

In fapt, S.C. , in baza cererii nr. obtine Autorizatia de Perfectionare Activa nr. emisa de , autorizatie care are ca termen de valabilitate data de (conform pct.13), iar termenul de reexport pentru produsele compensatoare (conform pct.9) fiind de 10 luni de la data importului.

In baza acestei autorizatii, S.C. inregistreaza la B.V. DVOT ; , declaratii pentru care, cu adresele nr. si nr. emise de D.R.V, se obtine prelungirea termenului de reexport pana la data de

Prin adresa nr. D.R.V nu mai aproba prelungirea termenului de reexport, pe motiv ca acest termen corespunde timpului necesar pentru realizarea operatiunii de perfectionare activa a unei cantitati determinate de marfuri de import si de obtinere a produselor compensatoare, iar S.C.. a declarat la data solicitarii prelungirii ca operatiunile de obtinere a produselor compensatoare erau incheiate, produsele compensatoare fiind finalizate.

Cu adresa nr. S.C. solicita B.V. informatii privind modalitatea plasarii marfurilor introduse temporar in tara, cu DVOT aratate mai sus, sub regimul vamal de antrepozit vamal.

La data de , B.V raspunde solicitarii S.C.. privind plasarea marfurilor sub regimul de antrepozit vamal, cu adresa inregistrata sub nr., explicand procedura ce trebuie urmata pentru obtinerea aprobarii in vederea plasarii marfurilor sub regimul de antrepozit vamal, dar societatea contestatoare nu a luat nici o masura in acest sens.

Astfel, avand in vedere ca S.C. . nu a indeplinit conditiile necesare pentru prelungirea termenului de reexport a DVOT aratate mai sus si nu a solicitat acordarea unei noi destinatii vamale ori a unui nou regim vamal, operatiunile au fost incheiate din oficiu, pe baza de acte constatatoare, conform art.214 din H.G. nr.1114/2001.

In drept, art.95 alin.(2) si art.144 lit.b) din Legea 144/1997 privind Codul vamal al Romaniei, precizeaza:

“ Art.95 - (2) Autoritatea vamala poate dispune, din oficiu, incheierea regimului vamal suspensiv atunci cand titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termenul aprobat.”

“ Art.144 - (1) Datoria vamala ia nastere si in urmatoarele cazuri:

[...]

b) neindeplinirea uneia din conditiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate;”

Art.155, alin.(1) si (2) din H.G. nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, arata:

“(1) Regimul vamal suspensiv inceteaza daca marfurile plasate sub acest regim sau, dupa caz, produsele compensatoare ori transformate obtinute primesc, in mod legal, o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal.

(2) Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin.(1), taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza din oficiu de birourile vamale in baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal.[...].”

Precizarile societatii contestatoare, referitoare la faptul ca nu a primit nici un raspuns favorabil la solicitarile privind gasirea unei solutii de antrepozit vamal, nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a cauzei deoarece, B.V. prin adresa nr., transmisa la aceeasi data prin fax, cu confirmare de primire (O.K.) la numarul de fax al S.C. ., respectiv , explica procedura ce trebuie urmata pentru obtinerea

= 3 =

aprobarii in vederea plasarii marfurilor sub regim de antrepozit vamal, iar S.C. nu a intreprins nici o masura in acest sens.

De asemenea, Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.FP. a solicitat S.C. , prin adresa nr. primita de aceasta in data de, conform confirmarii de primire, sa comunice motivele pentru care nu s-a prezentat la B.V. pentru a intreprinde formalitatile necesare plasarii marfurilor in regim de antrepozit vamal, solicitare ramasa fara raspuns pana la data intocmirii prezentei decizii.

Astfel, fata de cele aratate mai sus, urmeaza a se respinge ca neintemeiata contestatia depusa de S.C.

Prin urmare, datorita considerentelor aratate in continutul prezentei decizii si in temeiul art.95 alin.(2) si art.144 lit.b) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, art.155 alin.(1) si (2) din H.G. nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, coroborate cu art.180, art.181 si art.186 din O.G. nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei depusa de S.C. .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 30 de zile de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,