

DOSAR NR. ....

TRIBUNALUL .....  
SENTINTA CIVILA NR. ....

Sedinta publica din .....

Tribunalul compus din :

Presedinte - .....

Grefier - .....

Pe rol, solutionarea cauzei de contencios administrativ fiscal, privind pe reclamanta .....

La apelul nominal facut in sedinta publica a raspuns parata D.G.F.P. .... prin consilier juridic ....., lipsa fiind reclamanta si parata D.R.V. ....

Procedura legal indeplinita.

Se refera de catre grefierul de sedinta, ca pentru termenul de astazi procedura de citare a fost legal indeplinita.

Nemaifiind acte de depus, cereri de formulat si nici exceptii de ridicat, instanta constata procesul in stare de judecata si acorda cuvantul in fond.

Consilier juridic pentru parata D.G.F.P. .... avand cuvantul solicita respingerea actiunii ca nefondata si neintemeiata contestatia formulata de reclamanta si mentinerea ca legala si temeinica a Deciziei nr. .... emisa de D.G.F.P. ....

TRIBUNALUL .....

Deliberând asupra cauzei de contencios administrativ și fiscal de față, reține următoarele:

Prin contestația înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de ..... a solicitat în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului ....., anularea deciziei nr. .... emisă de Biroul soluționare contestații și a actelor contestatoare nr. .... din .....

In motivarea acțiunii se arată că autoritatea vamală a încheiat din oficiu actele contestatoare nr. .... din ..... și a dispus încheierea regimului vamal respectiv, potrivit art. 95(2) din Legea 141/1997, fără a lua în considerare și dispozițiile art. 92(3) și art. 93 din aceeași lege, neacordându-i un nou termen pentru reexport pentru produsele compensatoare obținute din mărfuri plasate sub regim de perfecționare activă, potrivit autorizației

nr. ..., cu termen de valabilitate până în ..., pentru DVOT I  
..., DVOT I ..., DVOT I ..., DVOT I  
..., DVOT I ..., DVOT I ..., DVOT I  
..., DVOT I ..., DVOT I ..., desi a solicitat  
prelungirea termenului de reexport prin adresa nr. ... adresată  
Direcției Regionale Vamale ..., adresa nr. ... adresată  
Autorității Naționale a Vămirilor și adresa nr. ... adresată Biroului  
Vamal .

Menționează contestatoarea că Autorizația de Perfecționare Activă nr.  
..., în baza căreia s-au efectuat importurile sus menționate, conform  
contractului extern ... încheiat cu firma ...,  
..., avea valabilitate până la data de ...,  
conform adresei nr. ... emisă de D.R.V. ...

Prin faxurile nr. ... și nr. ..., partenerul extern a  
solicitat păstrarea bunurilor de către ... până la data de  
...

În această situație, reclamanta a solicitat, aplicarea procedurii de plasare  
a mărfurilor sub regim de antrepozit vamal, ceea ce nu se putea realiza așa cum  
rezultă din adresa nr. ..., motivat de faptul că ... nu  
era proprietar al mărfurilor respective.

Prin decizia nr. ... Biroul soluționare contestații din cadrul  
D.G.F.P. ... a respins contestația formulată împotriva actelor constatoare  
nr. ..., în mod nejustificat, neluând în considerare faptul că dispozițiile  
pentru care s-a dispus din oficiu închiderea regimului suspensiv, precum și  
faptul că a solicitat prelungirea termenului de închidere a regimului suspensiv,  
informând autoritatea vamală asupra modificărilor intervenite în derularea  
contractului ..., în condițiile art. 92(3) și 93 din Legea 141/1997 privind  
Codul vamal .

În aceste condiții, apreciază reclamanta contestatoare că nu se face  
vinovată de neexecutarea în termen a reexporturilor solicitând prelungirea  
termenul de reexport.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 92(3) și art. 93 din Legea  
141/1997 și Legea nr. 554/2004.

În dovedirea contestației la dosar au fost depuse următoarele înscrisuri:  
actele constatoare nr. ..., contestația ..., autorizația  
de perfecționare activă nr. ..., adresa nr. ..., nr.  
..., copie fax nr. ... și nr. ..., adresele  
nr. ..., nr. ... și nr. ... prin care a  
solicitat prelungirea termenului de reexport, contractul de perfecționare activă  
nr. ... și decizia nr. ...

Prin întâmpinarea formulată parata intimată D.G.F.P. ... a solicitat  
respingerea contestației formulate de reclamanta ..., care  
în baza cererii nr. ... a obținut autorizația de perfecționare activă  
nr. ... emisă de DRV ..., cu termen de valabilitate ...,  
termenul de reexport pentru produsele compensatoare fiind de 10 luni de la data

importului. Acest termen a fost prelungit până la data de .... In temeiul  
acestei autorizații reclamanta a înregistrat la Biroul Vamal ..., DVOT I  
..., DVOT I ..., DVOT I ..., DVOT I  
..., DVOT I ..., DVOT I  
..., DVOT I ...

Reclamanta a solicitat prelungirea termenului de reexport pentru  
produsele compensatoare cu adresa nr. ..., înregistrată sub nr.  
... la DRV ..., care i-a răspuns prin adresa cu același nr.  
din data ... că a respins cererea de prelungire, motivat de faptul că  
termenul acordat a corespuns timpului necesar pentru realizarea operațiunii de  
perfecționare a cantității determinate de mărfuri de import și pentru obținerea  
produselor compensatoare.

Prin adresa nr. ..., reclamanta a solicitat informații privind  
modalitatea plasării mărfurilor introduse temporar în țară, sub regim vamal de  
antrepozit vamal, în urma căruia i s-a explicat procedura ce trebuia urmată  
pentru obținerea plasării mărfurilor sub regim de antrepozit vamal (adresa nr.  
...).

In aceste condiții în mod corect s-a reținut de către Biroul soluționare  
contestații că ... nu a îndeplinit condițiile necesare pentru  
prelungirea termenului de reexport și nu a solicitat acordarea unei noi destinații  
vamale ori a unui nou regim vamal, situație în care în mod legal autoritatea  
vamală a procedat la închiderea din oficiu a regimului vamal suspensiv.

In dovedirea susținerilor sale, pârâta DGFP ... a depus în copie :  
adresele nr. ... nr. ..., nr. ... a  
Direcției Regionale Vamale ..., contestația formulată de ... SA  
adresa nr. ... a DRV ..., adresa nr. ... a  
a ..., adresa ... a DRV ...  
a DRV ... prin care se aprobă prelungirea termenului  
de reexport pentru produsele compensatoare obținute din mărfuri plasate sub  
regim de perfecționare activă până la data de ..., adresa nr.  
... a DRV ...

La termenul de judecată din data de ... instanța a dispus  
introducerea în cauză în calitate de pârâta a Direcției Regionale a Vămirilor  
... motivat de faptul că reclamanta a solicitat prin acțiunea formulată și  
anularea actelor constatoare emise de aceasta.

Direcția Regională Vamală ..., prin întâmpinarea depusă la data de  
..., a solicitat respingerea acțiunii formulate, învederând instanței, pe  
lângă argumentele susținute de pârâta D.G.F.P. ..., și faptul că  
... că nu a îndeplinit condițiile pentru prelungirea termenului de  
reexport, nu a solicitat acordarea unei noi destinații vamale sau a unui nou regim  
vamal pentru mărfurile obținute, situație în care autoritatea vamală a procedat la  
încheierea din oficiu a operațiunii vamale, în conformitatea cu dispozițiile art.  
155 alin. 2 din HG nr. 1114/2001 privind Regulamentul de aplicare a Codului  
Vamal al României .



In cauza dedusă judecării, reclamanta deși a solicitat informații referitoare la plasarea mărfurilor obținute, sub un alt regim, respectiv regim de antrepozit vamal, nu a solicitat încheierea regimului suspensiv acordat prin autorizația de perfecționare activă emisă de DRV al cărui termen limită a fost prelungit până la data de și nici nu a depus diligențe pentru plasarea produselor obținute sub alt regim vamal.

In aceste condiții, autoritatea vamală în mod corect a procedat la încheierea din oficiu a regimului suspensiv, în temeiul art. 214 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României.

Așa fiind, pentru considerentele arătate mai sus, tribunalul va respinge ca nefondată contestația formulată de reclamanta împotriva deciziei emisă de Biroul soluționare contestații din cadrul DGFP și a actelor contestatoarea încheiate de Direcția Generală a Vămiror

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTARASTE**

Respinge contestația formulată de reclamanta , în contradictoriu cu Direcția Generală a Finanțelor Publice , județul și Autoritatea Națională a Vămiror - Direcția Regională Vamală , cu sediul în , privind anularea Deciziei emisă de D.G.F.P. și actelor constatoare încheiate de DRV

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi

**Președinte,**

**Grefier,**

