

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita

DECIZIA nr. 48 din 19 octombrie 2005

privind solutionarea contestatiei formulata de
Fundatia x

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Harghita
sub nr./2005

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita a fost sesizata de Biroul Vamal Miercurea Ciuc, prin adresa nr./2005, asupra contestatiei formulata de fundatia x cu sediul in, judetul Harghita.

Contestatia este formulata impotriva actelor constatatoare nr./2005 si dobanzi-penalitati nr./2005, emise de Biroul Vamal Miercurea Ciuc, prin care s-a dispus virarea la bugetul statului a sumei totale de **RON**, reprezentand:

- RON drepturi de import;
- RON dobanzi si penalitati de intarziere.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.176 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Vazand ca sunt indeplinite conditiile prevazute de art. 174, art.175, art. 176 si art. 178 alin.1 din O.G. nr. 92/2003 din Codul de Procedura Fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice este legal investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate.

I. Prin contestatia inregistrata sub nr./2005, depusa la Biroul Vamal Miercurea Ciuc, contestatorul solicita anularea proceselor verbale transmise prin adresa nr./2005, ca fiind neintemeiate si nelegale.

Contestatorul in motivare arata ca toate importurile insirate in actele constatatoare au avut scutiri de vama pe baza "Autorizatiilor privind acordarea regimului vamal favorabil pentru societatea importatoara", obtinute pe baza de cerere de la Autoritatea Nationala a Vamilor Directia Regionala Vamala Brasov.

II. Directia Regionala Vamala Brasov, prin adresa nr./2005, a solicitat Biroului vamal Miercurea Ciuc intocmirea actelor constatatoare pentru stabilirea datoriei vamale a titularului de import x, pentru bunurile importate care au fost utilizate in domeniul agricol, in perioada noiembrie 2003 - mai 2005.

Biroul vamal Miercurea Ciuc, pe baza adresei susmentionate, a intocmit actele constatatoare nr./2005 pentru un numar de.... importuri de masini agricole, efectuate de contestator in perioada 02.12.2003 - 15.04.2005 si pentru care a beneficiat scutiri de la plata drepturilor vamale de import, stabilind in total RON drepturi de import, la care s-a mai calculat RON dobanzi si penalitati de intarziere.

Motivul invocat de organul vamal la pct.III din actele constatatoare: "Masinile agricole nu beneficiaza de regimul ajutoarelor umanitare conform OG nr.59/2003 art.69."

III. Avand in vedere sustinerile contestatoarei, constatările organelor de control, documentele existente la dosar, precum si actele normative invocate de contestatoare si de organele de control, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii o reprezinta legalitatea si temeinicia anularii scutirii de la plata datoriei vamale in baza prevederilor art. 69 din Ordonan□a Guvernului nr. 59/2003 privind unele categorii de bunuri scutite de la plata datoriei vamale, aprobata cu modificari prin Legea nr. 545/2003, modificata oi completata prin **Ordonanta Guvernului nr. 29/2004 pentru reglementarea unor masuri financiare, in conditiile in care nu s-a constatat nerespectarea prevederilor legale, aprobarile nefiind anulate, cum sunt precizate la pct. 6 si 7 din Procedura de aprobare a entitatilor care importa bunuri în baza prevederilor art. 69 lit. a), b), c) si d) oi ale art. 82 alin. (1) din ordonanta, aprobata prin Ordin MFP nr.354/2004.**

In fapt, fundatia x , in perioada 02.12.2003 - 15.04.2005, a introdus in tara diferite masini agricole folosite, provenite de la unitati de cult din Elvetia si Germania reprezentand ajutoare si donatii. Avand la baza deciziile nr./2003 si nr./2004 emise de Directia Generala a Finantelor Publice Harghita si autorizatiile privind acordarea regimului favorabil emise de Directia Regionala Vamala Brasov, organizatia contestatoara a beneficiat de scutire de la plata drepturilor de import în baza prevederilor art. 69 din Ordonan□a Guvernului nr. 59/2003 privind unele categorii de bunuri scutite de la plata datoriei vamale, cu completarile si modificarile ulterioare.

Biroul vamal Miercurea Ciuc, avand la baza adresa Directiei Regionale Vamale Brasov, a anulat scutirile acordate la vamuirea bunurilor, motivul fiind ca masinile agricole nu beneficiaza de regimul ajutoarelor umanitare prevazute de art. 69 din Ordonanta Guvernului nr. 59/2003.

In drept, in ce priveste scutirea de la plata datoriei vamale pentru unele categorii de bunuri, art. 69 din Ordonanta Guvernului nr. 59/2003 privind unele categorii de bunuri scutite de la plata datoriei vamale, aprobata cu modificari prin Legea nr. 545/2003, modificata si completata prin **Ordonanta** Guvernului nr. 29/2004 pentru reglementarea unor masuri financiare, prevede:

“Sunt scutite de la plata drepturilor de import, atâ timp cât nu dau ocazia unor abuzuri sau distorsiuni majore ale concurenței, sub rezerva dispozitiilor art. 71 si 72:

a) bunurile provenite din ajutoare si donatii cu caracter social, umanitar, religios, cultural, didactic, sportiv, primite de unitati de cult recunoscute legal, unitati si institutii scolare de stat oi particulare, cabinete medicale oi unitații sanitare, ministere oi alte instituții ale administrației publice centrale oi locale, organizații sindicale oi patronale, organizatii cu caracter caritabil sau filantropic ori de asociații si fundatii, aprobate de Ministerul Finanțelor Publice;

b) bunurile de orice natura trimise cu titlu gratuit de o persoana sau de o organizatie stabilita în afara României si fara scop comercial, din partea expeditorului, catre ministere si alte instituții ale administrației publice centrale si locale, organizații sindicale oi patronale, alte organizatii cu caracter caritabil sau filantropic sau catre asociații si fundatii, aprobate de Ministerul Finantelor Publice, în vederea creșterii fondurilor colectate în cursul manifestarilor caritabile ocazionale, organizate în beneficiul persoanelor nevoiase; [...]”

Aprobarile prevazute de art.69 din ordonanta au fost date de Directia Generala a Finantelor Publice Harghita cu deciziile nr./2003 si nr./2004 potrivit Procedurii de aprobare a entitatilor care importa bunuri în baza prevederilor art. 69 lit. a), b), c) si d) si ale art. 82 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 59/2003 privind unele categorii de bunuri scutite de la plata datoriei vamale, aprobate prin OMF nr.1664/2003, respectiv nr.354/2004.

Deoarece organele vamale au anulat scutirea de la plata datoriei vamale, fara a contesta autenticitatea deciziilor de aprobare si fara sa faca referire la un control ulterior prin care sa constate nerespectarea conditiilor de catre organizatia contestatoara, Directia Generala a Finantelor Publice Harghita, prin adresa nr. /2005, a solicitat Biroului vamal Miercurea Ciuc completarea dosarului cauzei, printre altele cu actul de anulare a deciziilor de aprobare si actul de control incheiat de organele competente prin care s-a constatat nerespectarea conditiilor prevazute de OG nr.59/2003, aratand totodata ca in conditiile nerespectarii regelementarilor cuprinse in ordonanta sunt aplicabile dispozitiile Ordinului MFP nr.354 din 1 martie 2004 privind Procedura de

aprobare a entitatilor care importa bunuri în baza prevederilor art. 69 lit. a), b), c) si d) oi ale art. 82 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 59/2003 privind unele categorii de bunuri scutite de la plata datoriei vamale, aprobata cu modificari prin Legea nr. 545/2003, modificata oi completata prin **Ordonanta** Guvernului nr. 29/2004 pentru reglementarea unor masuri financiare, care la pct. 6 si 7 prevede:

*“ 6. În situatia nerespectarii de catre entitatile, care au primit aprobare, a prevederilor **Ordonanței** Guvernului nr. 59/2003, aprobata cu modificari prin Legea nr. 545/2003, modificata si completata prin **Ordonanta** Guvernului nr. 29/2004, aprobarea se anuleaza de catre autoritatea publica emitenta a aprobarii respective sau de catre autoritatea ierarhic superioara acesteia ori de instanța de judecata, încasându-se totodata drepturile de import aferente operatiunilor care au fost efectuate cu încălcarea reglementarilor legale în vigoare.*

7. Organele teritoriale de control fiscal vor efectua verificari la entitatile care au beneficiat de aprobare, cel putin o data pe an, asupra modului în care sunt respectate prevederile legale în vigoare.”

Biroul vamal Miercurea Ciuc, prin adresa nr./2005 inregistrata la DGFP Harghita sub nr./2005, a precizat ca nu exista act de anulare, iar actul de control pe baza caruia s-au anulat scutirile sunt adresele transmise de MFP si DRV Brasov.

Se precizeaza, ca adresele la care se refera organul vamal reprezinta un punct de vedere a Directiei generale legislatie impozite indirecte din Ministerul Finantelor Publice catre Autoritatea Nationala a Vamilor, obiectul fiind de solicitare de acordare de scutire de la plata drepturilor de import de catre Organizatia x “ in cazurile prezentate” (nu sunt depuse documentele in dosarul cauzei din care sa se rezulte aceste cazuri) si se refera la bunurile care urmeaza a fi utilizate in domeniul agricol , deci pentru cazurile de viitor.

Organul de solutionare a contestatiei considera ca aceste adrese nu constituie acte de anulare a deciziilor de aprobare sau acte de control prin care sa constata neindeplinirea conditiilor de catre entitatea desemnata prin deciziile de aprobare.

Mai mult, motivarea calcularii drepturilor de import precizata de organul vamal in actele constatatoare sunt eronate, ca “Masinile agricole nu beneficiaza de regimul ajutoarelor umanitare conform OG nr.59/2003 art.69”. Se precizeaza ca acest articol nu face referire la categoria bunurilor (lit.a - bunurile provenite din ajutoare si donatii sau lit.b - bunurile de orice natura), legiuitorul prin art.70 din ordonanta a prevazut in mod expres categoria bunurilor care nu beneficiaza de

scutire, astfel “ *Scutirea de la plata drepturilor de import nu se acorda pentru:*

- a) produse alcoolice;*
- b) tutun sau produse din tutun;*
- c) cafea si ceai;*
- d) autovehicule, altele decât ambulante.”*

Se poate constata ca masinile agricole nu se incadreaza in categoria bunurilor prevazute la art.70.

In lipsa actului de constatare cu privire la respectarea conditiilor de catre organizatia importatoare, Directia generala a finantelor publice Harghita nu se poate pronunta cu privire la temeinicia si legalitatea masurii de a stabili in sarcina organizatiei x drepturi vamale aferente bunurilor importate in scutire de la plata drepturilor de import conform art. 69 din Ordonanța Guvernului nr. 59/2003 privind unele categorii de bunuri scutite de la plata datoriei vamale, cu completarile si modificarile ulterioare.

In consecinta, avand in vedere si prevederile Ordinului MFP nr.354 din 1 martie 2004 privind Procedura de aprobare a entitatilor care importa bunuri în baza prevederilor art. 69 lit. a), b), c) si d) oi ale art. 82 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 59/2003 privind unele categorii de bunuri scutite de la plata datoriei vamale, aprobata cu modificari prin Legea nr. 545/2003, modificata oi completata prin **Ordonanta** Guvernului nr. 29/2004 pentru reglementarea unor masuri financiare, se vor desfiinta actele constatatoare nr./2005 si procesele verbale privind calculul accesoriilor nr./20065, emise de Biroul Vamal Miercurea Ciuc, urmând ca Activitatea de Control Fiscal din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Harghita sa efectueze verificari la **organizatia x**, asupra modului în care sunt respectate prevederile legale în vigoare, conform pct.6 din procedura , iar in cazul constatarii neindeplinirii conditiilor pentru care a beneficiat de scutire de la plata drepturilor de import, urmeaza sa fie sesizate organele vamale pentru stabilirea si incasarea drepturilor de import.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.179 si 185 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE:

Desfiintarea actelor constatatoare nr./2005 si procesele verbale privind calculul accesoriilor nr./20065, emise de Biroul Vamal Miercurea Ciuc, in suma totala de RON, urmând ca Activitatea de Control Fiscal din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice

Harghita, in termen de 30 zile de la comunicarea prezentei decizii, sa efectueze verificari la organizatia x, asupra modului în care sunt respectate prevederile legale cu privire la indeplinirea conditiilor pentru care a beneficiat de scutire de la plata drepturilor de import, iar in cazul constatarii neindeplinirii acestor conditiilor, urmeaza sa sesizeze organele vamale pentru stabilirea si incasarea drepturilor de import.