

ROMANIA
TRIBUNALUL MARAMUREȘ
SECȚIA COMERCIALĂ, DE CONȚENCIOS
ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

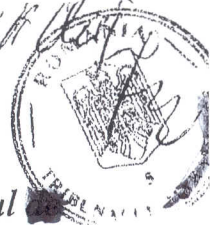
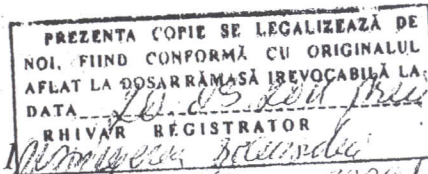
SENTINȚA CIVILĂ Nr. 31

Ședința publică de la 05 Ianuarie 2011

Completul compus din:

Președinte: [redacted] - judecător

Grefier: [redacted]



Pe rol fiind soluționarea acțiunii formulate de reclamanta SC Institutul [redacted] SA Bana Mare împotriva pârâtei Direcția Generală a Finanțelor Publice Maramureș.

La apelul nominal făcut în ședința publică, se prezintă pentru reclamantă, consilier juridic [redacted] lipsind reclamanta.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care:

Se constată că reclamanta a depus la dosar concluzii scrise.

Neexistând alte cereri sau excepții de formulat, instanța închide faza probatorie în temeiul art. 150 Cod pr. civilă și acordă cuvântul în vederea judecării cauzei.

Reprezentantul reclamantei arată că menține cererea așa cum a fost formulată în sensul anulării Deciziei de impunere nr. [redacted] / 25.05.2009, pentru motivele arătate pe larg în acțiune și în concluziile scrise.

La întrebarea instanței cu privire la numărul de persoane cu handicap angajate la unitatea pe care o reprezintă, d-nul consilier juridic [redacted] arată că în prezent nu are nici un astfel de angajat și nici nu avea nevoie deoarece la data controlului numărul total de angajați era de 45.

Mai arată că perioada verificată este 1 ianuarie 2007 – 31.08.2008 iar în anul 2007 legislația prevedea angajarea de persoane cu handicap dacă numărul de angajați depășea [redacted] în timp ce în anul 2008 numărul de angajați necesar pentru angajarea persoanelor cu handicap a scăzut la [redacted].

Instanța pune în discuția reclamantei dacă nu se impune efectuarea în cauză a unei expertize contabile însă consilierul juridic al societății arată că nu consideră necesară o astfel de lucrare, raportat la numărul de angajați și prevederile legale incidente în cauză, deoarece pârâta a luat în considerare cu totul altă perioadă ca temei al emiterii deciziei atacate.

Instanța reține cauza în pronunțare.

TRIBUNALUL

Asupra cererii de față,

Prin acțiunea în contencios fiscal înregistrată sub nr. de mai sus, reclamanta SC Institutul [redacted] SA B [redacted] a solicitat ca în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice M [redacted] să anuleze decizia nr. [redacted] din 13.09.2010 prin care s-a soluționat contestația cu privire la decizia de impunere nr. [redacted] din 27.05.2009 pct. 2.11 obligații fiscale suplimentare.

Reclamanta a susținut că în perioada 20.05.2009 – 25.05.2009 s-a desfășurat controlul fiscal general, perioada supusă verificării fiind 1.01.2007 – 31.03.2009 și că pârâta a respins inițial contestația ca nedepusă în termen, aspect înlăturat de tribunal prin obligarea la soluționarea pe fond a contestației, aspect ce rezultă din sentința civilă nr. [redacted] din 2.02.2010 pronunțată de Tribunalul M [redacted] în dosar nr. [redacted]/2005, devenită irevocabilă urmare respingerii recursului de Curtea de Apel C [redacted]

Societatea a mai arătat că prin decizia emisă la 13.09.2010 privind soluționarea contestației, pârâta nu a luat în considerare evoluția cronologică a legislației în materie, respectiv pe cele ale O.U.G. nr. 102/1999 cu modificările ulterioare din Legea nr. 343/2004, potrivit cărora numărul minim de angajați trebuia să fie de [redacted] astfel că reclamanta a respectat legislația în vigoare cu privire la protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap.

De asemenea, normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap sunt aplicabile începând cu luna decembrie 2008, conform art. 24 raportat la art. 78 din Legea nr. 48/2006, dată până la care era în vigoare Legea nr. 343/2004.

În drept a invocat prevederile art. 2 lit. h, art. 8 (1) ale Legii contenciosului administrativ, Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru persoanele cu handicap nr. 590/2008, Legea nr. 448/2006 art. 104 republicată, art. 57 din H.G. nr. 268/2007, O.U.G. nr. 102/1999, Legea nr. 343/2004.

Prin întâmpinare, pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice M [redacted] a solicitat respingerea acțiunii în contencios fiscal formulată de reclamantă, ca nefondată, arătând că raportul de inspecție prin care s-a constatat că reclamanta avea obligația să angajeze persoane cu handicap într-un procent de cel puțin [redacted] din numărul total de angajați și nici n-a optat pentru îndeplinirea uneia din obligațiile de a plăti lunar o sumă reprezentând [redacted] din salariul de bază minim brut pe țară înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap sau de a achiziționa produse sau servicii de la unitățile protejate autorizate, pe bază de parteneriat, în sumă echivalentă cu suma datorată la bugetul de stat.

Pârâta a mai arătat că în speță sunt incidente dispozițiile art. 77 al. 2 și 3 din Legea nr. 448/2006, în vigoare începând cu 21.XII.2006, devenit art. 78 al. 2 și 3 în urma republicării, conform cărora persoanele juridice care au cel puțin [REDACTED] angajați au obligația de a angaja persoane cu handicap într-un procent de cel puțin [REDACTED] din numărul total de angajați, text de lege care a fost încălcat de reclamantă (f.34-36).

În probațiune s-au depus actele administrativ fiscale atacate și documentația care a stat la baza emiterii acestora.

Examinând acțiunea prin prisma susținerilor reclamantei, a apărărilor pârâtei, din coroborarea probelor existente la dosar și a dispozițiilor legale incidente, tribunalul reține următoarele:

Prin decizia nr. [REDACTED] din 13.06.2010, Direcția Generală a Finanțelor Publice M [REDACTED] a respins ca neîntemeiată contestația formulată de SC Institutul [REDACTED] SA B [REDACTED]

În considerentele deciziei s-a reținut că reclamanta datorează vărsăminte în sumă de [REDACTED] lei de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neîncadrate în muncă cu majorările de întârziere în cuantum de [REDACTED] lei aferente, stabilite prin decizia de impunere nr. [REDACTED] din 27.05.2009 emisă de Activitatea de Inspecție Fiscală în baza raportului de inspecție fiscală încheiat în ziua de 25.05.2009.

Perioada supusă inspecției fiscale generale a fost cea cuprinsă între 1.01.2007 – 31.03.2009, aflată sub incidența prevederilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, publicată în Monitorul Oficial nr. 1006 din 18.XII.2006, în vigoare începând cu 21 decembrie 2006.

Potrivit normelor cuprinse în art. 77 al. 2 și 3 din legea enunțată, societatea reclamantă avea obligația să angajeze persoane cu handicap într-un procent de cel puțin 4% din numărul total de angajați, raportat la împrejurarea că avea cel puțin [REDACTED] angajați sau să opteze pentru plata lunară către bugetul de stat a sumei reprezentând [REDACTED] din salariul de bază minim brut pe țară înmulțumit cu numărul de locuri de muncă în care nu a angajat persoane cu handicap..

În contextul celor arătate, decizia a cărei anulare se solicită, precum și decizia de impunere nr. [REDACTED] din 27.05.2009 emisă de Activitatea de Inspecție Fiscală în baza raportului de inspecție fiscală încheiat la 25.05.2009, au fost emise cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare la data controlului, fiind nefondată susținerea reclamantei conform căreia i-ar fi aplicabile prevederile O.U.G. nr. 102/1999 aprobată prin Legea nr. 519/2002, raportat la împrejurarea că acest act normativ a fost abrogat expres prin art. 102 din Legea nr. 448/2006.

Din perspectiva stării de fapt și de drept descrise, acțiunea reclamantei este neîntemeiată și va fi respinsă ca atare în temeiul art. 18 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările ulterioare,

raportat la art. 212 și 218 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și modificată.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

Respinge acțiunea în contencios fiscal formulată de reclamanta SC Institutul de Cercetări și Activități Mărunte SA cu sediul social în Baza Mureș str. G. Brătulescu nr. 89 în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Maramureș cu sediul în Baza Mureș A. Ștefănescu nr. 1.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică de azi, 5 ianuarie 2011.

Președinte,

[Redacted Signature]

Grefier,

[Redacted Signature]

Red.I.V/18.01.2011.

T.red.P.I/19.11.2011. 4 ex.

