

IREVOCATIBILĂ - rezoluție necesară Curtea de Apel Ploiești
de

ROMANIA
TRIBUNALUL PRAHOVA
SECTIA COMERCIALA SI
DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV II
DOSAR NR. 5030/105/2009

SENTINTA NR.261

Ședința publică din data de 18.05.2010

Președinte -

Grefier -

Pe rol fiind judecarea acțiunii având ca obiect - contestație act administrativ formulată de reclamanta SC [NOME] SRL cu sediul în Ploiești, str. [ADRESA], nr. 243, jud. Prahova, în contradictoriu cu pârâta D.G.F.P.PH cu sediul în Ploiești, str. Aurel Vlaicu nr. 22, jud. Prahova.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică de la data de 11.05.2010, consemnate în încheierea de ședința de la acea dată, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a studia actele și lucrările dosarului a amânat pronunțarea la data de 18.05.2010.

TRIBUNALUL

Prin acțiunea înregistrată pe rolul Tribunalului Prahova sub numărul de mai sus, reclamanta SC [NOME] SRL PLOIESTI, a chemat în judecată parata DGFP PRAHOVA, solicitând instanței de judecată să dispună anularea raportului de inspecție fiscală încheiat la data de 14.08.2009, și înregistrat sub nr. 4489/2009, precum și anularea deciziei de impunere nr. 4489/19.08.2009 și a deciziei nr. 171/9.10.2009.

În motivarea acțiunii, reclamanta a arătat că organul de control în mod nelegal a schimbat sensul convenției civile nr. 6 din 1.04.2009, încheiată cu persoana fizică ANTRI VASSILIOU, cetatea cipriotă, cu rezidența permanentă în contractul de muncă, în sensul că acesta efectuează control de calitate pentru producția livrată în Comunitatea Europeană, prin contracte de Lohn.

Organul de control a apreciat că activitatea acestuia este o activitate dependentă, veniturile realizate sunt de natura salarială potrivit art. 55 din legea 571/2003.

Însă reclamanta susține că o activitate dependentă este activitatea desfășurată de o persoană fizică într-o relație de angajare, situație în care nu se încadrează.

Veniturile salariale sunt veniturile obținute de o persoană fizică ce desfășoară o activitate în baza unui contract de muncă sau a unui statut special prevăzut de lege.

În dovedirea acțiunii reclamanta a depus înscrisuri.

Parata a formulat întâmpinare, solicitând respingerea acțiunii, ca neîntemeiată, întrucât controlul tehnic de calitate pe care îl desfășoară cetățeanul cipriot este ultima fază a procesului de producție, a fost prezentă în unitatea

aproape zilnic , potrivit rapoartelor de lucru întocmite pe fiecare comanda si pentru fiecare beneficiar in parte , dar si de centralizatoarele înaintate la banca pentru decontarea sumelor .

In cauza s-a administrat proba cu înscrișuri .

Verificând actele si lucrările dosarului, tribunalul retine următoarele :

Prin contractul încheiat între reclamanta si cetățeanul cipriot , acesta din urma a desfășurat control tehnic de calitate pentru produsele exportate in Marea Britanie , timpul de lucru si locul desfasurarii activității sunt implicite , verificarea produselor fiind necesara aproape zilnic .

Acest fapt este dovedit de rapoartele de lucru întocmite separat pe fiecare comanda si pentru fiecare beneficiar , precum si de centralizatoarele înaintate unitatii bancare pentru decontarea sumelor .

Prin urmare, activitatea desfășurata de cetățeanul cipriot are caracter succesiv și dependent , potrivit art. 7 alin. 1 pct. 2 din codul fiscal , iar veniturile sunt de natura salariala , întrucât părțile au stabilit felul activității, timpul de lucru , locul desfasurarii activității , reclamanta i-a pus la dispoziție mijloace de muncă , iar cetățeanul cipriot a respectat condițiile impuse de reclamanta cu privire la controlul tehnic de calitate .

In consecința , tribunalul va respinge ca neîntemeiata acțiunea .

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTARASTE**

Respinge acțiunea formulata de reclamanta SC SRL cu sediul în , str. , jud. Prahova , în contradictoriu cu pârâta D.G.F.P.H cu sediul în Ploiești, str. Aurel Vlaicu nr. 22, jud. Prahova, ca neîntemeiata .

Cu recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi, 18.05.2010.

Președinte

Grefier

RED. AMB
4EX/31.08.2010