



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agentia Nationala de
Administrare Fiscala**

Directia Generala a Finantelor

Publice a judetului Timis

Biroul Solutionare Contestatii



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B
300081 Timișoara
Tel: 0256 499334
Fax: 0256 499332
E-mail: info.adm@dgfptm.ro
nr. inreg. ANSPDCP: 20012

D E C I Z I E nr.

privind solutionarea contestatiei formulate de domnul
CNP, cu domiciliul in localitatea

Biroul Solutionarea Contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de AFPM
..... prin adresa nr., inregistrata la DGFP Timis
sub nr. , cu privire la contestatia formulata de domnul CNP
....., cu domiciliul in localitatea

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG nr.
92/2003, republicata, titlul IX, este autentificata prin semnatura reprezentantului
legal al petentului, pentru care a fost depusa la dosar imputernicirea avocatiala in
original si a fost formulata impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru
emisiile poluante provenite de la autovehicule nr., intocmita de
catre organele fiscale din cadrul AFPM

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile
prevazute de art. 205 si art. 206 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind
solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de
control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice; DGFP
Timis prin Biroul Solutionarea Contestatiilor este competenta sa solutioneze pe
fond contestatia.

I. Prin contestatia formulata, domnul ataca in
procedura prealabila Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante
provenite de la autovehicule, prin care s-a stabilit suma de
..... lei, reprezentind taxa pentru emisiile poluante provenite de la

autovehicule, solicitand anulara actului administrativ fiscal in cauza si restituirea taxei .

In sustinerea contestatiei sunt invocate urmatoarele:

Taxa pe poluare impusa pentru autoturisme si autovehicule („taxa perceputa pentru prima înmatriculare in România a autoturismului), instituita de Legea 9/2012 este contrara prevederilor art. 90 din Tratatul privind instituirea Comunitatii Europene, întrucât discrimineaza autoturismele second-hand provenind din alte state membre ale Uniunii Europene.

Mai mult, colectarea acestei taxe, contravine si prevederilor art.20, alin.2 din Constitutia României, care prevede ca in cazul in care exista neconcordanța între legea interna si reglementarile internationale, prioritate au acestea din urma. România fiind membra a Uniunii Europene trebuie sa respecte intocmai prevederile normative ale acesteia.

Pentru aceste motive si pentru a preîntâmpina o actiune in justitie pentru recuperarea taxei platite si nedatorate, petentul solicita restituirea de urgenta a sumei achitate de domnia sa.

Noua lege prin care s-a stabilit taxa de poluare nu modifica in nici un fel prevederile vechii Ordonante 50/2008, ci schimba doar modalitatea de calcul a taxei.

Decizia Curtii Europene de la Luxemburg vizeaza orice taxa perceputa pentru autoturismele second-hand, nu doar taxele percepute in temeiul Ordonantei 50/2008 cu modificarile si completarile ulterioare.

Curtea de la Luxemburg in urma unei întrebări preliminare adresata de instantele romanesti a stabilit ca articolul 110 TFUE trebuie interpretat in sensul ca se opune ca un stat membru sa instituie o taxa de poluare aplicata autovehiculelor cu ocazia primei lor înmatriculari in acest stat membru, daca regimul acestei masuri fiscal este astfel stabilit incat descurajeaza punerea in circulatie, in statul membru mentionat a unor vehicule de ocazie cumparate in alte state membre, dar fara a descuraja in sa cumpararea unor vehicule de ocazie având aceeasi vechime si aceasi uzura de pe piata nationala.

Prin urmare conform unei jurisprudente constante a Curtii de Justitie a Uniunii Europene, interpretarea pe care Curtea, in exercitarea jurisdicției conferite de art. 267 TFUE (fostul art. 234 CE), o da unei norme de drept European, clarifica sau definește, acolo unde este necesar înțelesul si întinderea aceste norme asa cum aceasta trebuie inteleasa sau ar fi trebuit sa fie inteleasa si aplicata de la data intrarii ei in vigoare (hotarârea din 27 martie 1980, Afacerea 61/79. Derikavit italiana, par. 16; Hotarârea din 2 februarie 1988, afacerea 24/86, Blaizot, par. 27; Hotarârea din 15 decembrie 1995, afacerea C0415/93, Bosman, par. 141,

Hotararea din 5 octombrie 2006 in afacerile reunite C290/05 (Nadasdi) si C333/05 (Nemeth), par. 62).

Potrivit art. 110 TFUE (fost art. 90, par.1 din Tratatul de instituire a Comunitatii Europene,) „ *nici un stat membru nu aplica, direct sau indirect, produselor altor state membre, impozite interne de orice natura, mai mari decit cele care se aplica, direct sau indirect produselor nationale similare*”, scopul acestei reglementari fiind acela de a asigura libera circulatie a marfurilor.

Astfel, este cert ca prin instituirea acestei taxe de poluare, s-a dorit protejarea productiei auto interne in detrimentul autoturismelor second hand, înmatriculate in alte state membre ale Comunitatii Europene. Mai mult, caracterul protectionist al acestei taxe se poate deduce si prin faptul ca pentru achizitionarea si reinmatricularera unui autoturism second hand, ce era deja înmatriculat in România, aceasta taxa nu se mai plateste. Stabilirea unor astfel de taxe cu caracter protectionist sunt inadmisibile in conditiile in care România este stat membru al Uniunii Europene din anul 2007. In aceste conditii, taxa de poluare perceputa este contrara si prevederilor art. 148 din Constitutia României.

Având in vedere cele aratate petentul solicita anularea deciziei mai sus mentionate si ca atare restituirea in totalitate a acestei taxe speciale pe poluare pentru autoturism, in cuantum de lei deoarece a fost perceputa nelegal.

II. AFPM, a stabilit taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule in vederea inmatricularii autovehiculului marca AUDI, tip 8L/LALHF1/A3 cu seria sasiu WAUZZZ8LZXA118972, an de fabricatie 1999, data primei inmatriculari 10.08.1999.

Stabilirea taxei pentru emisiile poluante pentru autovehicule s-a facut in conformitate cu prevederile Legii nr. 9 din 06 ianuarie 2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, taxa fiind calculata pe baza elementelor prevazute in anexele 1-5 ale Legii nr. 9/2012, privind instituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare, conform prevederilor art. 6 din actul normativ anterior mentionat rezultind o taxa in suma de lei, conform Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.

III. Avind in vedere sustinerile petentului documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- domnul a achizitionat din Uniunea Europeana un autovehicul marca AUDI, tip 8L/LALHF1/A3, serie sasiu WAUZZZ8LZX118972, an de fabricatie 1999 data primei inmatriculari 10.08.1999, capacitate cilindrica 1896 cmc.

- pentru utilizarea autoturismului pe teritoriul Romaniei, acesta trebuia inmatriculat asa cum prevede art. 11 din OUG nr. 195/2002 privind circulatia pe drumurile publice:

“(1) Proprietarii de vehicule sau detinatorii mandatati ai acestora sunt obligati sa le inmatriculeze sau sa le inregistreze, dupa caz, inainte de a le pune in circulatie, conform prevederilor legale.”

- pentru finalizarea procedurii de inmatriculare petentul a solicitat la AFPM stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehiculul achizitionat, conform prevederilor art. 5 din Legea nr. 9/2012 pentru instituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare:

“(1) Organul fiscal competent calculeaza cuantumul taxei, pe baza documentelor din care rezulta dovada dobandirii dreptului de proprietate asupra autovehiculului si elementele privind stabilireataxei, depuse de catre contribuabilul care intentioneaza sa efectueze inmatricularea sau prima transcriere a dreptului de proprietate. Lista documentelor este prevazuta in normele metodologice de aplicare a prezentei legi.

(2) Valoarea in lei a taxei se determina pe baza cursului de schimb valutar al monedei euro stabilit in prima zi lucratoare a lunii octombrie din anul precedent si publicat in Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

(3) Taxa se plateste de catre contribuabil intr-un cont distinct deschis la unitatile Trezoreriei Statului, pe numele Administratiei Fondului pentru Mediu, iar dovada platii acesteia va fi prezentata cu ocazia inmatricularii sau transcrierii dreptului de proprietate asupra autovehiculului aflat in una dintre situatiile prevazute la art. 4 ”.

- in baza solicitarii si a documentatiei depuse de petent, organul fiscal a procedat la calculul taxei pe poluare si a emis Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr., rezultind o taxa de plata in suma de lei.

- taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule a fost stabilita avindu-se in vedere prevederile art. 4 din Legea nr. 9/2012, pentru instituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, cu modificarile si completarile ulterioare:

“ Obligatia de plata a taxei intervine:

a) cu ocazia înscrierii în evidențele autorității competente, potrivit legii, a dobândirii dreptului de proprietate asupra unui autovehicul de către primul proprietar din România și atribuirea unui certificat de înmatriculare și a numărului de înmatriculare;

b) la repunerea în circulație a unui autovehicul după încetarea unei exceptări sau scutiri prevăzute la art. 3 și 8;

c) la reintroducerea în parcul auto național a unui autovehicul, în cazul în care, la momentul scoaterii sale din parcul auto național, i s-a restituit proprietarului platitor valoarea reziduală a taxei, în conformitate cu prevederile art. 7.

... “

- taxa a fost calculată pe baza elementelor prevăzute în anexele nr. 1 - 5 la Legea nr. 9/2012 privind instituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, rezultând o taxă pe poluare în suma de lei.

Organul de soluționare a contestației face precizarea că petentul avea posibilitatea să formuleze contestație dacă aducea argumente care se bazează pe cele precizate la art. 9 din Legea nr. 9/2012, cu modificările și completările ulterioare:

“ (1) Suma reprezentând taxa poate fi contestată atunci când persoana care urmează să înmatriculeze sau să transcrie dreptul de proprietate asupra unui autovehicul rulat poate face dovada că autovehiculul sau s-a depreciat într-o măsură mai mare decât cea indicată de grila prevăzută în anexa nr. 4.

(2) Evaluarea nivelului de depreciere se va face pe baza elementelor avute în vedere la stabilirea cotei de reducere prevăzute la art. 6 alin. (4).

(3) În caz de contestare, caracteristicile autovehiculului rulat prevăzute la alin. (2) se stabilesc, la cererea contribuabilului, prin expertiză tehnică efectuată contra cost de Regia Autonomă "Registrul Auto Roman", pe baza procedurii prevăzute de normele metodologice de aplicare a prezentei legi.

(4) Tariful privind efectuarea expertizei tehnice se stabilește de Regia Autonomă "Registrul Auto Roman" în funcție de operațiunile aferente expertizei tehnice și nu poate depăși costul acestora.

(5) Rezultatul expertizei tehnice se consemnează într-un document eliberat de Regia Autonomă "Registrul Auto Roman", care cuprinde informațiile corespunzătoare fiecăruia dintre elementele prevăzute la alin. (2) și cota de reducere care decurge din acestea.

(6) Documentul privind rezultatul expertizei tehnice eliberat de Regia Autonomă "Registrul Auto Roman" se prezintă de către platitorul taxei organului fiscal competent.

(7) La primirea documentului prevazut la alin. (6), organul fiscal competent va proceda la recalcularea sumei de plata reprezentand taxa, care poate conduce la restituirea diferentei de taxa fata de cea platita cu ocazia inmatricularii sau transcrierii dreptului de proprietate asupra unui autovehicul rulat.

(8) In cazuri bine intemeiate, organul fiscal competent poate solicita efectuarea unei contraexpertize” .

Referitor la capatul de cerere privind restituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, facem precizarea ca organul de solutionare a contestatiei nu are competenta de a se pronunta asupra acestuia.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216, din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. 13496/14.03.2013, se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de domnul privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule in suma de lei.

- prezenta decizie se comunica la :

- domnul

- AFPM

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

**DIRECTOR EXECUTIV
TUDOR CONSTANTIN**