

## 72.IL.2008

Biroul Solutionare Contestatii din Cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a fost sesizat de Activitatea de Inspecție Fiscala din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice ... prin adresa nr. ..., cu privire la contestatia formulata de **S.C. ... S.R.L.,** Loc. ....

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia nr. ... privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala in suma de ... **lei** ce reprezinta:

**T.V.A. ... lei**

**Majorari de intarziere ... lei**

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 din O.G. nr. 92/2003 ® privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice prin Biroul Solutioare Contestatii constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 209 din O.G. 92/2003 ® privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze prezenta contestatie.

**I SC ...SRL contesta Decizia de impunere nr. ... privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala in suma de ... lei ce reprezinta: T.V.A. - ...lei si majorari de intarziere aferente T.V.A. - ... lei.**

Dosarul din iunie 2007 a fost reconstituit, fiind completat cu copii conform cu originalul, ale facturilor emise de furnizori.

**II Organul de inspectie fiscala urmare avizului de inspectie fiscala nr. ... a verificat obligatiile fiscale datorate bugetului de stat si a emis Decizia de impunere nr. ... pentru suma de ... lei ce reprezinta TVA in suma de ... lei si majorari aferente in suma de ... lei.**

Perioada verificata a fost 01.01.2005 - 31.12.2007.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere nr. ... Societatea contesta suma de ... lei intrucat a reconstituit dosarul din luna iunie 2007 care nu a putut fi pus la dispozitia organelor fiscale la data controlului.

Organele de inspectie fiscala au stabilit suplimentar la capitolul III. 11, din Raportul de inspectie fiscala, TVA in suma de ... lei, provenita din:

- ... lei TVA dedus de societate fara a pune la dispozitie dosarul lunii iunie 2007 la care face referire la contestatie;

- ...lei TVA dedus fara document justificativ.

SC ... anexeaza la prezenta contestatie, in sustinere, documente care justifica TVA deductibila in suma de ... lei (facturi conforme cu originalul emise de furnizorii societatii pentru luna iunie 2007).

Suma de ...lei stabilita suplimentar la control nu se justifica nici la prezenta contestatie, fiind factura ce nu a fost emisa pe numele societatii, iar pentru suma de ... lei nu prezinta documente justificative.

Sumele de ... lei, ... lei si ... lei au fost luate in calcul de catre organele de control la TVA deductibil deoarece au avut la baza facturi de achizitionare si ca atare au fost bifate in jurnalul de cumparari aferent lunii iunie 2007 (sumele respective au fost marcate in jurnalul de cumparari anexat la contestatie).

Analizand motivatiile contestatiei si Raportul de inspectie fiscala intocmit de organele de control, propun admiterea in parte a contestatiei pentru suma de ... lei (... lei - ... lei - ... lei), reprezentand TVA deductibila si a sumei de ... lei reprezentand accesorii aferente.

Societatea nu a avut sesizare penala..

**III Luand in considerare constatarile organului de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul contestatiei precum si actele normative in vigoare in perioada invocata de contestatoare si organul de control se retin urmatoarele:**

**In fapt:** La control s-a verificat modul de intocmire a jurnalelor de vanzari si cumparari precum si modalitatea de calcul a TVA in facturile furnizorilor.

Societatea are intocmita evidenta operatiunilor potrivit prevederilor legale, astfel incat sa permita determinarea bazei de impozitare si a TVA aferenta livrarilor de bunuri si prestarilor de servicii.

Pe perioada verificata situatia se prezinta astfel:

TVA in suma negativa declarata de unitate: ... lei

TVA de plata stabilita la control: ... lei

Diferenta fata de unitate ... lei

Diferenta in suma de ... lei fata de unitate se compune din ... lei TVA dedus in luna iunie 2007 pentru care agentul economic nu a putut pune la dispozitia organelor de control dosarul privind aprovizionarile din aceasta luna motivand ca nu il gaseste si suma de ... lei TVA dedus la factura fiscala nr. ... document ce nu apartine SC ....

Pentru diferenta stabilita la control in suma de ... lei, conform art. 120 din OG nr. 92/2003 s-au calculat majorari in suma de ... lei.

**In drept:** Potrivit art. 26 din Legea contabilitatii nr. 82/1991: "**În caz de pierdere, sustragere sau distrugere a unor documente contabile se vor lua măsuri de reconstituire a acestora în termen de maximum 30 de zile de la constatare, potrivit reglementărilor emise în acest scop**".

Respectand prevederile acestui articol contestatorul si-a reconstituit dosarul lunii iunie 2007 cu facturile pierdute pe care le anexeaza si la dosarul contestatiei, purtand semnatura si stampila furnizorului, cu mentiunea "conform cu originalul" si anume:

- ... ... lei TVA
- ... ... lei TVA
- ... ... lei TVA
- ... ... lei TVA
- ... ... lei TVA
- ... ... lei TVA
- ... ... lei TVA

In conformitate cu art. 213, al. (4), din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare **"Contestatorul, intervenientii sau imputernicitii acestora pot sa depuna probe noi in sustinerea cauzei. In aceasta situatie, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organul care a efectuat activitatea de control, dupa caz, i se va oferi posibilitatea sa se pronunte asupra acestora"**

Organul fiscal emitent al actului fiscal atacat s-a pronuntat asupra documentelor reconstituite de contribuabil specificand ca acestea sunt documente care justifica TVA deductibila pentru suma de ... lei din facturile reconstituiteconforme cu originalul emise de furnizorii societatii pentru luna iunie 2007.

Din analiza documentelor aflate la dosarul contestatiei, a referatului cu propunerii de solutionare constatam:

Din totalul de ...lei reprezentand taxa pe valoare adaugata pentru suma de ...lei se aduc documente justificative si anume:

- ... ... lei TVA
- ... ... lei TVA
- ... ... lei TVA
- ... ... lei TVA
- ... ... lei TVA
- ... ... lei TVA
- ... ... lei TVA
- TOTAL ... lei TVA

Trei dintre facturile depuse au fost luate in calcul in momentul efectuarii controlului si ca atare au fost bifate in jurnalul de cumparare aferent lunii iunie 2007 pentru suma de ... lei, reprezentand TVA:

- ... ... lei TVA
- ... ... lei TVA
- ... ... lei TVA
- TOTAL ...lei TVA

Din Raportul de inspectie fiscala intocmit de organul de control si din Referatul cu propuneri de solutionare reiese faptul ca suma de... lei reprezinta TVA dedus din factura fiscala nr. ..., document ce nu apartine SC ... SRL.

Din suma de ... lei TVA dedus de societate, fara a pune la dispozitie

organului de control documente justificative, in urma reconstituirii facturilor de achizitionare pentru suma de ... lei se aduc documente justificative iar pentru diferenta de ... lei nu s-au prezentat documente care sa o justifice (... lei - ... lei = ... lei)

Deci pentru suma de ... lei (...lei + ... lei) la dosarul contestatiei nu au fost depuse documente justificative.

Prin urmare, contestatia urmeaza sa fie admisa pentru suma de ... lei reprezentand TVA deductibil din facturile reconstituite si suma de ... lei reprezentand accesorii aferente si respinsa pentru suma de ... lei reprezentand TVA si... lei accesorii aferente.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 26 din Legea contabilitatii nr. 82/1991 si art. 213, al. (4) din O.G. nr. 92/2003 ® privind Codul de procedura fiscala, coroborate cu art. 207, 209, 210 si art. 216, al. (1) din OG nr. 92/2003 ® privind Codul de procedura fiscala:

**Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului ...;**

**D E C I D E :**

**Art.1. Respingerea partiala a contestatiei pentru suma de ... lei reprezentand: T.V.A. in suma de ... lei si majorari de intarziere in suma de... lei;**

**Art.2. Admiterea partiala a contestatiei pentru suma de ... lei ce reprezinta: T.V.A. in suma de ... lei si majorari de intarziere in suma de ... lei;**

**Art.3. Anularea partiala a Deciziei nr. ... pentru suma de ... lei ce reprezinta: T.V.A. in suma de ... lei si majorari de intarziere in suma de ... lei si mentinerea partiala a Deciziei nr. ... pentru suma de ... lei ce reprezinta: T.V.A. in suma de ... lei si majorari de intarziere in suma de... lei;**

**Art.4. Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul.**

**DIRECTOR EXECUTIV ,**