



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Directia Generală a Finanțelor
Publice a Județului Maramureș
Biroul Solutionarea Contestatiilor



Decizia nr.331 din 19.07.2012 privind solutionarea contestatiei formulate de **SC X SRL**, cu domiciliul fiscal in satul B., nr....., jud. M., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. sub nr...../17.07.2012

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii B. M. prin adresa nr...../17.07.2012, inregistrata sub nr...../17.07.2012, asupra contestatiei depuse de SC X SRL impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr...../10.04.2012 emisa de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii B. M..

Contestatia are ca obiect suma de lei, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente impozitelor, taxelor, contributiilor sociale si a altor venituri ale bugetului general consolidat.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC X SRL impotriva masurilor dispuse prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr...../10.04.2012, emisa de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii B. M. privind obligatiile suplimentare de plata in suma totala de lei, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente impozitelor, taxelor, contributiilor sociale si a altor venituri ale bugetului general consolidat, in conditiile in care contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie, in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr...../10.04.2012 a fost comunicata SC X SRL prin posta, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire la data de 24.04.2012, asa cum rezulta din copia confirmarii de primire, semnata si stampilata, anexata la dosarul cauzei.

SC X SRL a depus contestatie impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.../10.04.2012 la data de 11.06.2012, fiind inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. sub nr..... si la Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii B. M. sub nr...../12.06.2012.

In drept, art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr...../10.04.2012 a fost comunicata contestatoarei la data de 24.04.2012, se retine ca intrucat, aceasta a depus contestatia la data de 11.06.2012, fiind inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. sub nr....., dupa .. de zile de la data comunicarii deciziei, a deczut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Tinand seama de cele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, care precizeaza:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.9.4. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.2137/2011, care dispune:

“In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: exceptia de nerespectare a termenului de depunere a contestatiei, exceptia de necompetenta a organului care a incheiat actul contestat, exceptia lipsei semnaturii sau a stampilei de pe contestatie”, contestatia va fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.12.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. nr. 2137/2011, care precizeaza:

“Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa la termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de lege”, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si 217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de SC X SRL cu domiciliul fiscal in satul B., nr..., jud. M..

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul M. in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV