

DECIZIA nr. 70 din 06.02.2012  
privind solutionarea contestatiei formulata de domnul X,  
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. X.2011

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice sector 5 cu adresa nr. x/.2011, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x/.2011, cu privire la contestatia formulata de domnul X, cu domiciliul in Bucuresti, x.

Obiectul contestatiei, inregistrata la organele fiscale teritoriale sub nr. x/.2011, completata cu adresa inregistrata la DGFPMB sub nr.x/.2012, il constituie Decizia de impunere anuala privind veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2011 nr. x/.2011 emisa de Administratia Finantelor Publice sector 5, comunicata la data de x, prin care s-a stabilit un impozit datorat in suma de x lei.

Suma contestata este de x lei (x).

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art.206, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domnul x.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

I. Prin contestatia formulata domnul x solicita anularea deciziei de impunere anuala nr. x/.2011, prin care s-a stabilit un impozit datorat in suma de x lei, intrucat surorii sale x, care a fost parte in acelasi dosar, i s-a stabilit un impozit pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2011 in suma de x lei.

Prin adresa inregistrata la DGFPMB sub nr.x/.2012, domnul x arata ca suma contestata este x lei ce reprezinta diferenta intre impozitul stabilit prin decizia atacata si impozitul in suma de x lei stabilit pe numele x prin decizia de impunere anuala pe anul 2010 nr.x/.2011 emisa de AFP Craiova.

In sustinerea cauzei, contestatarul depune in copie decizia nr.x/.2011 emisa de catre DGFP Gorj pentru doamna x.

II. Prin Decizia de impunere anuala privind veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2011 nr. x/.2011, Administratia Finantelor Publice sector 5 a stabilit in sarcina domnului x un impozit datorat in suma de x lei.

III. Fata de constatările organelor de administrare fiscala, sustinerile contestatarului, reglementarile legale in vigoare pentru perioada analizata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele:

***Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea cauzei, in conditiile in care accesoriile prin Decizia de impunere anuala privind veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2011 nr. x/.2011, a fost revizuita de organul fiscal prin Decizia de impunere anuala privind veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2011 nr. x/.2012.***

**In fapt,** Administratia Finantelor Publice Sector 5, a emis Decizia de impunere anuala privind veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2011 nr. x/.2011, prin care s-a stabilit un impozit datorat in suma de x lei, in conditiile in care baza de calcul, respectiv valoarea de circulatie a terenurilor (intravilan si extravilan situate pe raza satului Saulesti, judetul Gorj), s-a stabilit ca fiind valoarea orientativa stabilita prin expertiza întocmita de camera notarilor publici, aferenta zonei B, evidentiata in Ghidul valorilor imobiliare pentru judetul Gorj.

Prin adresa nr.x/.2012, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x/.2012, Administratia Finantelor Publice Sector 5 a comunicat faptul ca urmare reanalizarii situatiei fiscale a contestatarului s-a constatat ca incadrarea la zona B a terenurilor in cauza a fost eronata.

In acest sens, organul fiscal a procedat la emiterea unei noi decizii, repectiv a emis Decizia de impunere anuala privind veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2011 nr. x/.2012, prin care s-a stabilit un impozit in suma de x lei, respectiv cu x lei in minus fata de decizia atacata.

**In drept,** art.205 alin.(1) si art.206 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

*„Art.205 -(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.*

*(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.”*

*„Art.206 -(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”*

De asemenea art.213 din Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

*"(1) In solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii.*

In speta, sunt aplicabile si Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011, care la pct. 11.1. prevad:

*“Contestația poate fi respinsă ca:*

*a)...b)*

***c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat sau dacă prin reluarea procedurii administrative, luându-se act de soluția pronunțată de instanța penală, se constată că cererea rămâne lipsită de obiect”.***

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta ca Decizia de impunere anuala privind veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2011 nr. x/.2011, contestata de domnul x, a fost revizuita de Administratia Finantelor Publice sector 5 prin Decizia de impunere anuala privind veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2011 nr. x/.2012, in sensul anularii impozitului in suma de x lei.

Fata de cele mai sus prezentate, contestatia urmeaza a fi respinsa ca fiind ramasa fara obiect, intrucat impozitul pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal in suma de 593 lei stabilit prin actul atacat a fost revizuit de organul fiscal prin emiterea unei noi decizii de impunere.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 205 alin. (1), art.206 alin. (2), art.207 alin. (1) si art.209 alin. (1), lit. (a), art.213 si art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, pct. 12.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011

### **DECIDE**

Respinge ca fiind ramasa fara obiect contestatia formulata de domnul x in ceea ce priveste impozitul pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal in suma de **x lei** stabilit prin Decizia de impunere anuala privind veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2011 nr. x/.2011, emisa de Administratia Finantelor Publice sector 5, intrucat aceasta a fost revizuita prin Decizia de impunere anuala privind veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2011 nr. x/.2012.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.